

A magyar n?k példátlanul sanyarú helyzete, és más Grimm mesék

2018 május 20. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Maria Noichl, az Európai Parlament képvisel?je levelét megírta.
A magyarországi n?k szívszaggatóan sanyarú helyzetér?l, a jogállamiság sárba tiprásáról, azokról az áldatlan, már-már balkáni állapotokról, melyben magyar anyák senyvednek nap, mint nap, s magyar honleányok eszik a diktatúra keser? ciberekenyerét.
A n?jogi és esélyegyenl?ségi bizottság jelentéstev?je nem végzett félmunkát. Hanem – jelentését olvasva – negyed, vagy nyolcad munkát sem. A jelentésben szerepl? „esetek” olvasatán inkább arra tudok gondolni, hogy tereptanulmány helyett inkább ellátogatott néhány NGO-hoz, amiknek munkatársai istenbiztire keresztbe félholdba tett kisujj-esküvel fogadták, hogy minden szavuk igaz.

Persze ez a n?jogi n?stény csak egy mellék-tatárserege volt a Judith Sargentini asszony vezette derékhadnak, amely az egész magyar jogállamiság helyzetét kívánta feltárni Loyolai Szent Ignác kifinomult, szofisztikált módszereihez kísértetiesen hasonlító praktikákkal.

Tehát rögtön a csíra csíráját igyekeznek elfojtani, ami ebben az esetben a normális gondolkodás szinonimája.

S az egészhez nem is kell más, mint pillanatnyi pozíciónk az Európai parlamentben, valamint hazánk ?si, nyílhátról lóra pörköltöz?s, n?rablós gyilkolászós, primitív ázsiai archetípusára való ráer?sítés. Mert a sztereotípiák akkor m?ködnek, ha ápoljuk, gondozzuk ?ket. S ehhez kiváló terepnek bizonyult a HVG nev? proletárbulvár lap, amely egy interjúban kérdezte Boichl-t az általa tapasztaltakról.

Noichl asszony legel?ször is azt tartotta a legfontosabbnak kiemelni, hogy a hazánkban gender szakon oktató egyetemi tanárok félnek. Mit félnek? Valósággal rettegnek. Legf?képpen attól, hogy kirúgják, vagy munkájukban akadályoztatják ?ket. Éés baszki, igen! Igen, a feltevés teljesen jogos. Naponta látni olyan CEU-s oktatókat, akik a CEU el?tt a kirúgásuk miatt tüntetnek, amiért olyat mertek oktatni a CEU-n, ami tananyag a CEU-n. És aminek nem mellékesen egyetemi szaka van a CEU-n. Vagy az ELTE-n. Hogy csak a két legpreferáltabbról beszéljek. Na de ez csak amolyan bevezet?, mondhatni picinyke látványfalatka el?étel az igazi, nagy fogások el?tt.

Persze Noichl asszony azt már az elején leszögezi, hogy semmiféle statisztikai adatnak nincs a birtokában a n?k elleni er?szak magyarországi állapotait tekintve. Viszont azzal pótolja adatbeli hiányosságait, hogy *„egy meger?szakolt magyarországi roma n? úgysem mer elmenni a rend?rségre”*. Majd e csodás ad hoc példa után rögtön hozzáteszi, hogy ? persze nem akarja semmivel vádolni hazánkat. De arra jut, hogy a kormány egyes népcsoportok szaporodását (sic!) preferálja, míg másokét gátolni igyekszik. Az ultima ratio: az esemény utáni tabletta is vényköteles Magyarországon.

Szó esik még egy Budapest melletti romatelepr?l, ahol a képvisel?asszony szerint afrikai állapotok uralkodnak. Nos, ebben egészen biztosan megegyezhet ez a telep azokkal a No Go zónákkal, ahol afrikai bevándorló élnek német segélyb?l, afrikai állapotokat tartva fenn mikrokörnyezetükben.

Az interjúnak ezen a pontján kerül el? az adu-ász, a mindent elsöpr?, végs? fegyver. A képvisel? asszony száját ezek a szavak képesek elhagyni:

> „A kirekesztésnek megannyi módja van. Ahogy hallhattuk, számos kórházban éppen a romák azok, akiket steril ruhák vásárlására köteleznek, ha szülészeten akarnák látogatni szeretteiket. Ez a stigmatizálás kirívó esete. Ehhez jönnek a történetek a szülés közbeni er?szakról, és továbbra is hallani a körükben kényszersterilizációról.”
> „Ahogy hallhattuk”… „Számos kórházban”…„Ehhez jönnek még a történetek”…

Relevanciáját tekintve ez a három állítás az, amelyek megjelenésénél minden, magára valamit is adó olvasó telibe szarja a jelentést, az írójával együtt. Városi legendákból, útszéli pletykákból ugyanis nem igazán lehet uniós jelentést fabrikálni.

Illetve hát… pont ez a probléma, hogy ezek szerint mégis lehet.

Bezzeg a pozitív példák! Azokat senki se írja meg. Hogy B?sz Anettet se kell már anyának szólítani, de még frakciótag asszonynak se. Hogy Pintér Tibor barátn?je is bármikor felvehet olyan ruhát, amilyet Pintér Tibor megenged neki. Hogy Lendvai Ildikót is kiengedtük a Nemzeti Múzeum „Ókori Egyiptom” terméb?l. Hogy Heller Ágnest senki nem piszkálja, még bottal se. Hogy Dubai a mi Hortobágyunk. Hogy Vona Kriszta bármikor írhat a semmir?l valamit. Hogy kormányellenes n?társaink simán *nemszexelhetnek* velünk.

Egy dolognak viszont szívb?l örülök. Hogy ezt a provokatív n?sténYt a habonyi média óvatosan elkülönítette a magyarországi szurikáta populációnak még a közeléb?l is. Mert ha Maria asszony bármit is megneszelt volna az utóbbi napok történéseib?l, mára már itt állomásoznának az ENSZ békefenntartó csapatok, meg az Eurocorps. Vagy csak egyszer?en atomot ránk, ’szt hellójónap…

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló