



Diploma el?tt

2014 június 07. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Melyik szül? ne lenne meghatódva gyermeke diplomaosztó ünnepségén? Annak idején mi is büszkén néztük lányunkat, amint köpönyegben és furcsa kalapban átveszi diplomáját a Berkeley Egyetemen.

Könnyezve hallgattuk a neves járványügyi professzor, William Foege ünnepi beszédét. Pedig Bill Gates f?tanácsadója arra emlékeztetett, hogy az egészségügyi dolgozók a világ misszionáriusai, és a végz?s diákok akár

már most szegénységi fogadalmat tehetnek. Hogy mennyire igaza volt, azóta mi is tudjuk. Diplomaosztó szezon van az Egyesült Államokban. És az amerikai egyetemek régi hagyománya szerint országos vagy világhír? szónokok adnak útravalót a jöv? nemzedékének. 1941-ben Winston Churchill azt üzentte, hogy soha nem szabad behódolni. 1963-ban John F. Kennedy arról beszélt, hogy a világ legtöbb problémája emberi eredet?, tehát az embereknek kell együttesen megoldaniuk ?ket. Az elnök azt is megemlítette, hogy háborút indítani izgalmas feladat, békét teremteni unalmas.



David Foster Wallace író az intellektuális beképzeltség ellen emelt szót, amikor arra intette a friss diplomásokat, hogy ne akarjanak mindig okosnak látszani, mert az okoskodás könnyen hamissággal, ostobasággal végz?dik. 2005-ban a halálos beteg Steve Jobs így fordult a stanfordi diákokhoz: „Id?tök korlátozott, ne fecsérjétek el azzal, hogy mások életét élitek.” J. K. Rowling, Harry Potter megalkotója 2008-ban a Harvardon elítélte azokat, akik a szegénységet romantizálják. Ugyanakkor a legnagyobb érdemnek azt tartotta, ha valaki ki tud emelkedni a rossz körülmények közül. Az idézeteket folytathatnánk Bonótól Meryl Streepig, Kurt Vonneguttól Barack Obamáig. Lehet, hogy a szónok személyét nem mindenki fogadta lelkesen, de a beszédek végül mindenkit megfogtak, mert az el?adók komolyan vették a megtisztel? feladatot.

Annál fájdalmasabb, hogy az idej? évet a bojkottok határozták meg, vagy ahogy a Princeton Egyetem rektora jellemezte a helyzetet, az „éretlenek,” az „arrogánsok” kerekedtek felül. Megvétózták többek között Condoleezza Rice volt külügyminiszter meghívását az iraki háború miatt. Pedig a m?velt Rice, aki többek között a Stanford Egyetem professzora is volt, tudott volna útravalót adni a végz?söknek. Vissza kellett lépnie a Berkeley Egyetem volt rektorának is. Neki az volt a b?ne, hogy az Occupy mozgalom radikális szárnyát rendbontás miatt felszámoltatta.

Ahogy többen rámutattak, a kampuszokat behálózó politikai korrektség elnyomja a szólásszabadságot. A nyitottság helyett félelem uralkodik, életveszélyes a divatos hangadókkal szembenemenni. Hiába figyelmeztetnek sokan, hogy a cenzúrának nagy ára lesz. „Azokat is meg kell hallgatnunk, akikkel nem értünk egyet, mert ebb?l is tanulunk” – írja a The New York Times, és arra mutat rá, hogy az egyetemi akciók esetében nem ideológiáról van szó, hanem a szabadságot megsemmisít? intoleranciáról. Hogy lesz-e a figyelmeztetésnek foganatja, nem tudni. Idén mindenesetre az „egyetemi heckereknek” áll a zászló.

Balla Eszter - valasz.hu



Ajánló