

No comment - TGM: Ki az antiszemita?

2014 április 30. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Ger? András, az ismert történész azt mondja - www.galamus.hu -, hogy Romsics Ignác, az ismert történész antiszemita. Ebben nincs semmi különös, hiszen számosan antiszemiták, és manapság a zsidóellenesség újfajta politikai vallássá kezd válni sokak számára, {...}

{...} és különösen elterjedt a fiatal középosztály és a fiatal értelmiség (így az egyetemisták) körében.

A kérdés csupán az, hogy ez a vád megállja-e a helyét Romsics Ignác esetében.

Úgy fest, hogy nem.
Romsics megemlítette, hogy a Magyarországi Szocialista Szövetséges Tanácsköztársaság vezet?i között többségben voltak a zsidók. Ez igaz. Nagyon sok zsidó - ezek túlnyomó többségükben nem zsidó értelmiségiek és polgárok voltak, hanem zsidó munkások - volt a Magyarországi Szociáldemokrata Párt vezet?i között is.





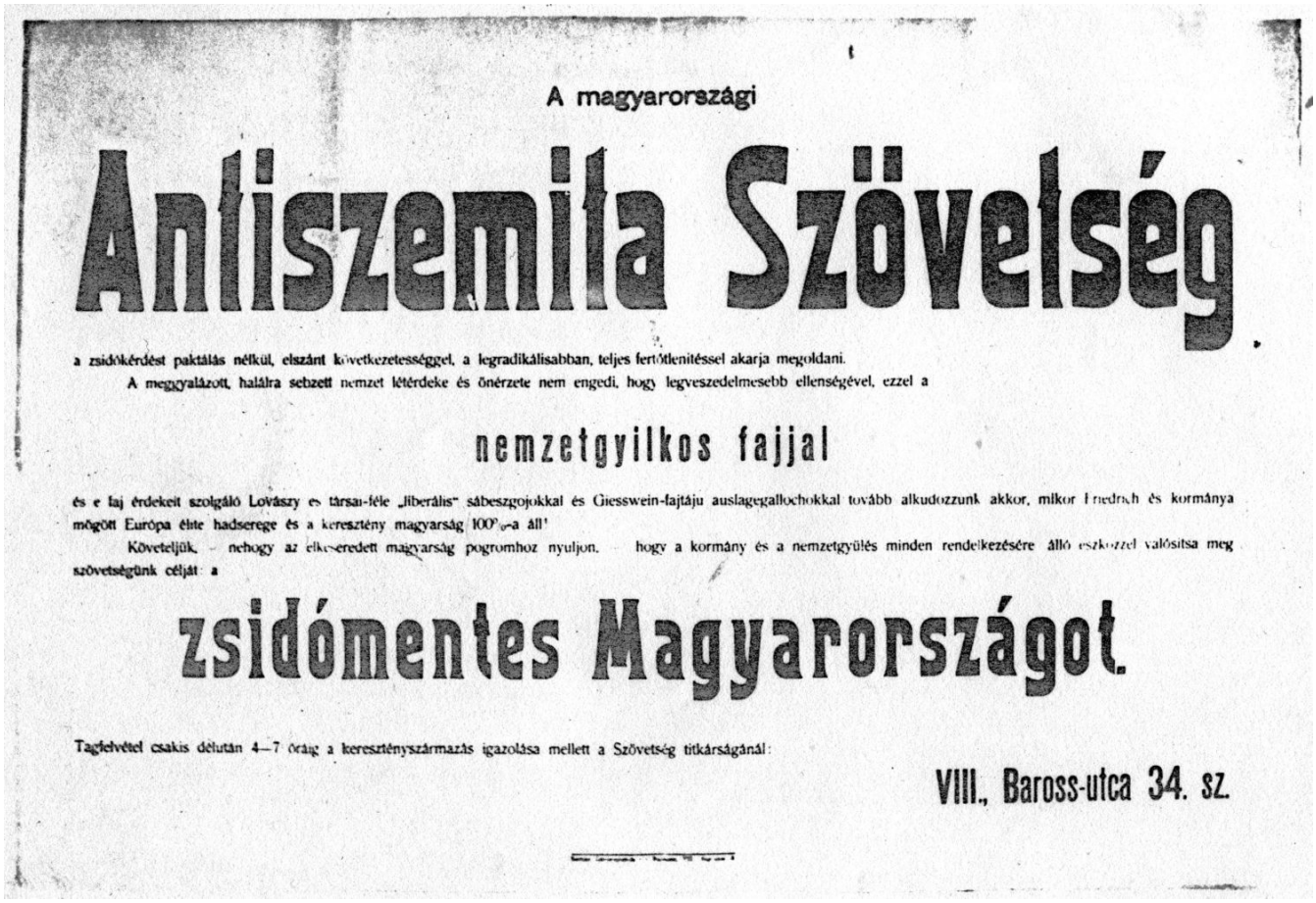
Ez nem magyar jelenség. Nagyon sok zsidó játszott szerepet a bolsevik, a mensevik, a szociálforradalmár (eszer) és anarchista mozgalomban 1917-1921-ben Oroszországban, jelent?s részben zsidók voltak a Bajor Tanácsköztársaság vezet?i, a németországi és ausztriai szociáldemokrata és kommunista párt vezet?i, az illegális kommunista és a legális szocialista mozgalom vezet?i egész Kelet- és Közép-Európában; jelent?s - s?t: dönt? - volt a szerepük a radikális értelmiségben és a huszadik század minden nagy lázadásában, beleértve a szociáldemokrata és bolsevik mainstream elleni eretnekségeket és "elhajlásokat" a baloldalon. Ha ez nem érdekes probléma és kutatási téma, akkor semmi sem az.

Jelent?s szakirodalma van, és ami még fontosabb: ez a tény rendkívül jelent?s magában a huszadik századi politikatörténetben, hiszen sokan - mind a konzervatív, mind a széls?jobboldalon - hajlottak rá, hogy az egész forradalmi munkásmozgalmat valamiképpen "zsidó ügynek" tekintsék, s mint látjuk, ez a gondolat (épp Magyarországon!) ma is eleven. Hiszen olykor csakugyan úgy tetszett, hogy a "szocializmus" (mint mozgalom) nem más, mint a munkásság és a zsidó értelmiség szövetsége.

Mi vonzotta a zsidókat ennyire az antikapitalista baloldalhoz?
Erre nincs definitív magyarázat, és teljesen érthet?, hogy történettudósok, társadalomkutatók, filozófusok keresik. Csak nem gondolja Ger? kollégánk, hogy ezt a rendkívül fontos és köztudomású összefüggést nem illik szóba hozni?

Ger? András professzor másik érve Romsics akadémiai székfoglalója, amelyben a bírált tudós fölemlegette a bosszúszomjas fiatal zsidó/kommunista értelmiség szerepét a második világháború utáni ideológiai átállásban. Ez szerintem históriailag nem annyira meggy?z?, mert Romsics csak a történettudományra fókuszál, és elfelejti, hogy pl. az uralkodó kommunista párt számára sokkal fontosabb "stratégiai ágazatban", az irodalomban jelent?sebb volt a kontinuitás, mint az ?rségváltás. Az irodalomtudományban, a klasszika-filológiában olyan "polgári", semmiképpen nem marxista, esetenként neokatolikus és másfajta konzervatív tudósok játszottak szerepet, mint S?tér István, Klaniczay Tibor, Kardos Tibor, Trencsényi-Waldapfel Imre, Komlós Aladár, Keresztury Dezs?, Turóczi-Trostler József, Barta János, Szabó Árpád, Marót Károly (némelyikük persze "megtért"). A két nagy kiadó közül az egyiket Illés Endre vezette, akinek semmi köze nem volt a baloldalhoz. Fontos pozíciója volt a Nyugat-nemzedék olyan alakjainak, mint Hatvany Lajos és Gellért Oszkár. Olyan széls?jobboldali írókat rehabilitáltak fokozatosan, mint Szabó L?rinc, Sinka István, Erdélyi József, Kodolányi János, Tatay Sándor. "Elfelejtették" jelent?s és politikailag is befolyásos alkotók fasisztoid botlásait (Darvas József, Szabó Pál, Fodor József). A hivatalos katolikus folyóirat f?szerkeszt?je a "szocialista" rendszerben a széls?jobboldali Mihelics Vid volt. A kultúra legnagyobb ikonjai olyan emberek voltak, mint Illyés Gyula, Kodály Zoltán, Bernáth Aurél. (A kispolgári közönségnek pedig Szabó Magda, Passuth László, Pátzay Pál, Kisfaludi-Strobl Zsigmond és - Honthy Hanna!) Magyarán: a magyarországi sztálinista és posztsztálinista rendszer NEM a marxista, és különösen nem a zsidó marxista értelmiségiekre alapozta a m?vel?déspolitikáját.

A Rákosi-korszakban két nagy inkvizíciós ügy volt: "a Déry-vita" és "a Lukács-vita", a vádlottak zsidó kommunisták voltak. Az 56-os értelmiségi pörök vádlottai is kommunisták voltak, köztük nem kevesen zsidók - a nem kommunisták a rendszernek igazából nem számítottak, a "polgári" értelmiségiekkel tudta, hányadán áll, ez üzlet volt, nem is rossz. Amikor 1973-ban a Magyar Népköztársaságban gyakorlatilag betiltották a marxizmust, a filozófiai élet irányítását Mátrai László akadémikus vette át, a régi liberális-humanista esszéíró (Szerb Antal, Bóka László, Gál István, Cs. Szabó László szövetségese és barátja). Tehát az elmúlt rendszerben a kommunista értelmiségi szupremáciát csak nagy óvatossággal és árnyaltan lehet ábrázolni, hiszen szemmel látható: a rendszer a hív? kommunistákban bízott legkevésbé, s ebben nem is tévedett nagyot. (Hív?b?l lesz az eretnek.) Ezért hát Hanák Péternek és egykori ifjú bolsevista szövetségeseinek a szerepe (bár tény, s ezt a tényt nem ábrázolja rosszul Romsics) nem annyira releváns, mint gondolhatnók. De ez az enyhe perspektivikus torzítás sem antiszemitizmus, egyszer?en csak nem elég körültekint?, nem elég kifinomult historiográfia.



A magyarországi

Antiszemita Szövetség

a zsidókérdést paktálás nélkül, elszánt következetességgel, a legradikálisabban, teljes fertőtlenítéssel akarja megoldani.

A meggyalázott, halálra sebzett nemzet létérdeke és önérzete nem engedi, hogy legveszedelmesebb ellenségével, ezzel a

nemzetgyilkos fajjal

és e faj érdekeit szolgáló Lovászy és társai-féle „liberális" sábeszgojokkal és Giesswein-fajtáju auslagegallochokkal tovább alkudozzunk akkor, mikor Friedrich és kormánya mögött Európa élite hadserege és a keresztény magyarság 100%-a áll!

Követeljük, — nehogy az elkeseredett magyarság pogromhoz nyuljon, — hogy a kormány és a nemzetgyülés minden rendelkezésére álló eszközzel valósitsa meg szövetségünk célját: a

zsidómentes Magyarországot.

Tagfelvétel csakis délután 4—7 óráig a keresztényszármazás igazolása mellett a Szövetség titkárságánál:

VIII., Baross-utca 34. sz.

Ger? András cikke: balszerencse. Nagyon szerencsétlen eset.
Most, amikor sajnos csakugyan tombol a zsidógy?lölet, valakit hamisan vádolni antiszemitizmussal elvonja az energiákat a valódi, fontos küzdelmek el?l. Romsics Ignác természetesen nem antiszemita. Valamennyien esend? emberek vagyunk, Ger? András is az, én is az vagyok. Örülnék, ha elismerné, hogy tévedett - én azt hiszem, hogy tévedett - , ez kisebb baj, mint amit okozhat, ha kitart meglehet?sen érthetetlen hibája mellett. Romsics is, Ger? is antifasiszta; tudjuk, ez a hajcih? kinek használ. Egészen bizonyos, hogy nem a magyar népnek és a magyar demokráciának, amelyet - gondolom - nem szégyen szolgálnunk.

Tamás Gáspár Miklós - Rubikon

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló