

Mi, illiberálisok

2018 május 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Orbán nyert!

„Eggyel kevesebb mandátum jut a Fidesznek” – err?l döntött egymás után a Nemzeti Választási Bizottság, a Kúria, valamint az Alkotmánybíróság. Egy országban, ahol diktatúra van és nincs bírói függetlenség – hogyan is lehetne másképp?! De a Time magazin legfrissebb száma szerint nálunk tombol az illiberalizmus, mert ugyan szabadon választunk, de csúnyán nézünk a cuki álcivilekre.

Nézem a Time címlapját. Rajta van Vlagyimir Putyin orosz, Recep Tayyip Erdogan török és Rodrigo Duterte Fülöp-szigeteki elnök. És Orbán Viktor. A Time címlapjára felkerülni politikusnak olyan, mint színésznek az Oscar-díj. Közép-Európából az ilyesmire elvétve van csak példa. Tulajdonképp az is mindegy, hogy ezt valaki „milyen szerepért” kapja.

Az amerikai magazin a fenti urakat, mint a világ „er?s embereit” titulálja. **Ez liberális értelmezésben azt jelenti, hogy egyt?l egyig piszkos diktátorok.** A hazai ballib sajtó – amelyet annyira elnyom a cenzúra, hogy ötpercenként megvádolhatják Orbánékat (minden következmény nélkül) autokrata disznóvágással és a fehér kenyér túlzott fogyasztásával – a hírre örömünnepet ült.

Tessék! A m?velt Nyugat is azt mondja, hogy Orbán önkényúr. Ne vitassuk, a cikk egyébként tényleg ezt sugallja, de hát egy liberális kiadványról, az amerikai demokraták és Soros egyik kedvenc szócsövér?l van szó. A kiadót ugyan tavaly két konzervatív milliárdos vásárolta meg pénzügyi befektetésként, de a magazin hangvétele nem változott.

Nem akarok senkit sem untatni Putyin, Erdogan avagy Duterte életrajzával. Egyben biztos megegyeznek: a Nyugat elfogadja ?ket hazájuk legitim vezet?inek. **Értelmiségi, demokrata széplelkek sírnak, hogy megválasztásuk nem volt tiszta**, meg ilyenek – de valahogy népük rendületlenül támogatja ?ket. **És egyetlen mérvadó nemzetközi szervezet sem állítja, hogy az ?ket elnöki székbe emel? választások ne lettek volna alapvet?en törvényesek.**

Orbán Viktor és a Fidesz esetében még a legvéresebb szájú brüsszeli liberális sem kérd?jelezi meg április 8-a végeredményét.

?k csak címkéznek. A fenti vezet?k „b?ne” – a Time cikke szerint – az, hogy biztonságot kínálnak népüknek a rájuk leselked? veszélyek ellen. Hát ez tényleg ritka nagy gazemberség! Putyin megvédi hazája érdekeit, Erdogan a törökökét, Duterte meg felszámolja a mindent behálózó Fülöp-szigeteki kábítószer-világot. Er?szakosan és narcisztikusan teszi? Finoman szólva – de err?l talán a helyi polgárok alkossanak véleményt…

Orbán nyert, mert az európai vezet?k közül els?ként ismerte fel, hogy a migráns-áradatot meg kell állítani. Magyarországon nincs robbantás, nincs terror-merénylet, nincs „bájos és intelligens bevándorlók” által elkövetett nemi er?szak.

Ez b?n lenne?

Persze a baj az „er?s emberekkel” nem az, hogy karizmatikusak, vezetni és irányítani tudnak. Az tökéletesen megfelel a m?velt Nyugatnak. Amennyiben ezt az ? érdekükben teszik. **Ha Orbán beengedi a migránsokat, a kutya nem beszél illiberális demokráciáról, autoriter államról, a sajtószabadság eltiprásáról vagy a bírói szabadság megkurtításáról.**

Utóbbinak egyébként éppen tegnap láthattuk látványos példáját. A Nemzeti Választási Bizottság ugyanis érvénytelenített vagy négyezer levélben érkezett szavazatot. A határon kívülr?l zömében a Fideszre szavaztak, ha a négyezer között van durván hatszáz fideszes, az plusz egy képvisel?t jelent országos listáról. Nyilván volt. Az NVB szerint viszont ezek nem megfelel? borítékban érkeztek. **A választási szabályokban ugyan nincs ilyen kitétel, de a kamupártok képvisel?ivel felduzzasztott bizottság így döntött. Nincs kecmec: a mandátum a Jobbiké lett.**

Az ügy ezután a Kúria elé került. Ez ugye az „Orbán-diktatúra elnyomó szerve” az ellenzék szerint. Brüsszel is úgy véli, hogy itt sértik nap, mint nap a jogállamiságot. **Ám láss csodát: a Kúria a Fidesz ellen rendelkezett.**

Aztán jött az Alkotmánybíróság, ahol ugye „törvényesítik a Fidesz-önkényuralmat”. De mi történik? A testület nem semmisíti meg az említett határozatot, hanem azt mondja, hogy nincs jogköre ezzel az üggyel foglalkoznia.

Tényleg így m?ködik ez egy piszkos diktatúrában?

A Time cikkírója egyébként a magyar választások eredményét nem vonta kétségbe, ? azt hangsúlyozza, hogy itt a civileket vegzálják folyamatosan. Erre ráer?sítve a HVG is egy „komoly” leleplez? írást jelentetett meg.

Idézem: *„A gy?löletbeszéd új mantrája van szület?ben: ismeretlenek azzal hívogatnak civil jogvéd?ket, karitatív szervezeteket, hogy hagyjanak fel az óvodások, fiatalok nemtelenítésével”.* **S?t „aggódó szül?k csoportjai posztolnak a közösségi médiában”, mivel nem szeretnék, hogy a „gyermeknevelésben elmossák a lányok és a fiúk közötti nemi különbségeket”.**

Magyarul, érthet?en? A „gonosz magyar szül?k” azt szeretnék, ha az óvodás kislányokat és kisfiúkat nem terhelnék olyan kérdésekkel, amikre válaszolni sem koruk, sem semmilyen típusú érettségük nem teszi alkalmassá ?ket.

Ezt az úgynevezett civilek – állítólag – „fenyegetésként” élik meg. Meg azt, hogy el kell ismerniük, ha külföldr?l pénzelik ?ket. Mi lenne, ha azt is megkérdeznék: miért?

Na, ezért vagyunk mi olyan nagyon illiberálisok…

fotó: ps-montázs

Máté T. Gyula - https://matete.pestisracok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló