



Az igazi kamupártok

2014 április 24. Flag

Szöveg méret

Mentés

•
•
•

• [0](#)

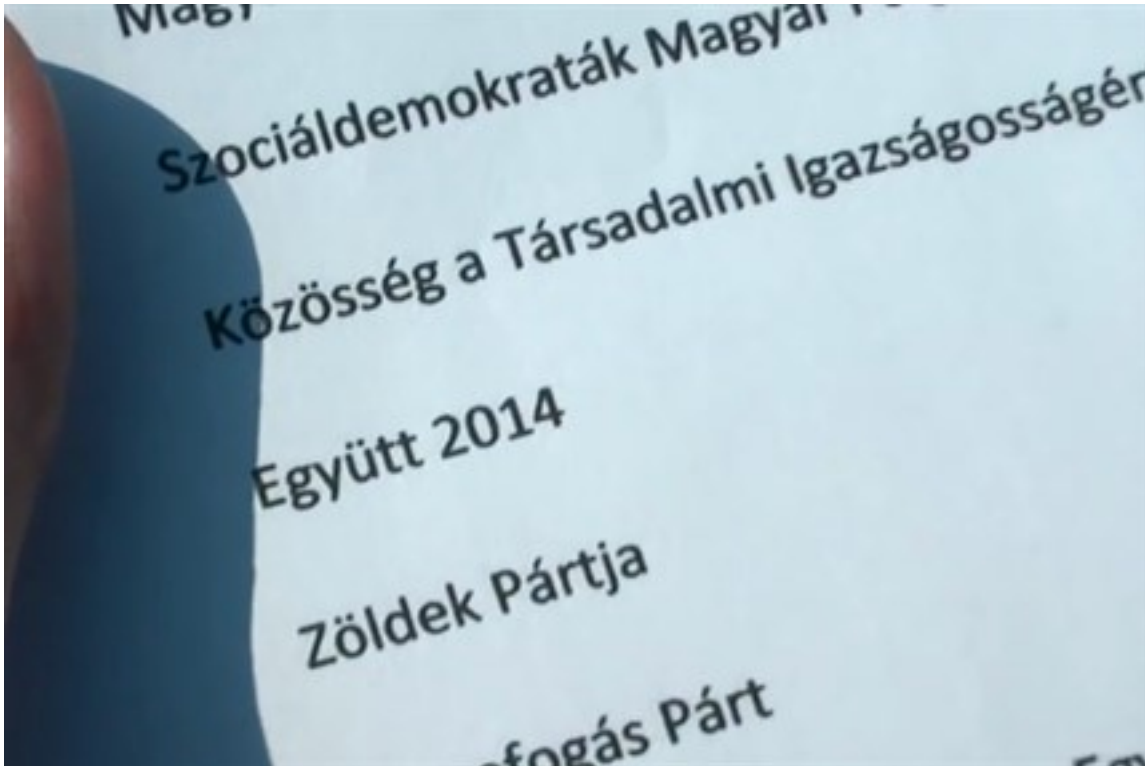
Még nincs értékelve

Mérték

A derék, tetőtől-talpig demokrata baloldali szövetségesek és sajtóbeli vazallusaik már április 6-án elkezdték káromkodni és sipítozni a sok induló párt láttán.

A nagy hangon és még nagyobb mellénnyel meghirdetett kormányváltás elmaradt, az egyesült (?) baloldal súlyos

és megszégyenít? vereséget szenvedett. A vesztes pártok prominensei napokon keresztül küls? körülményekre hártották a bukás okait. Ezek egyike volt az úgynevezett biznisz- és kamupártokra való hivatkozás, de aztán ezzel is alábbhagytak. Jól is tették, mert a statisztikák mást mutatnak.



Ha megnézzük az eredményeket, a parlamentbe jutott pártok közül az LMP, mint a legutolsó befutó cca. 270 ezer szavazatot szerzett (5,36%). Utána nagyon nagy ?r következik, a küszöb alatt a Munkáspárt (cca. 28 e, 0,56%), A Haza Nem Eladó Párt (23,5 e, 0,47%), Seres Mária Szövetségesei (cca. 22 e, 0,44%), Zöldek Pártja (18,5 e, 0,37%), Szociáldemokraták (cca. 15 e, 0,3%) és a sort nem is érdemes folytatni, kihagyhatjuk az Együtt 2014-et, KTI-t, a JESZ-t és a többieket. Nem érdemes, mert ha összeadjuk a futottak még kategóriát, alig négy százalék jön ki együttesen. Ha élnénk egy képtelen fikcióval, miszerint nem indultak volna a baloldali szerinti kamupártok, s?t fokozva az álmokat, valamennyien a baloldalra szavaztak volna, láthatjuk, lényegében ez sem változtatott volna érdemben az arányokon, azaz a valóságban, a társadalomban szó nem volt itt kormányváltásról.

A demokrácia és a politikai élet azonban nem csupán számokból és statisztikákból áll. A derék, tet?t?-talpig demokrata baloldali szövetségeseik és sajtóbeli vazallusai már április 6-a el?tt károgtak és sipóznak a sok induló párt láttán. Mintha ez nem a demokrácia része lenne. Lekicsinyl?en, bosszankodva beszéltek a biznisz- és kamupártokról, és ezt nem tették jól.

Mert a birodalom visszavág. Tényleg, melyek az igazi kamupártok?

Egy er?s párt f? jellemz?i (társadalmi beágyazottság, szervezetségi hálózat, innováció, stb.) a szakma és a kampányguruk féltve ?rzött titkai, nem is kotyogom tovább, nehogy tanuljanak ebb?l Bajnai meg az amerikai tanácsadók. Mindenesetre a baloldali rész-pártok fényévekre vannak ett?l az alapvetést?l.

Van más, transzparensabb és mindenki által érzékelhet? megközelítés is. Egy párt megítélésében és elfogadásában meghatározó négy tényez?: az alakulás, a név, a vezet? és a program.

Ha görcs? alá vesszük a Demokratikus Koalíciót, lesújtó a kép.

Az alakulás ismert, az MSZP-listán bejutott képvisel?k 2011 novemberében kiváltak a parlamenti frakcióból, abból, ahova az MSZP listájára ikszelt szavazók küldték ?ket 2010-ben. Ez persze nem nóvum, már csak ilyenek a parlamentek térben és id?ben egyaránt. El?fordult ez már Deák korában és a 90-es évek MDF-ében is.

A névválasztás viszont kifejezetten szerencsétlen, s?t nevetséges is. A demokratikus szót nem érdemes vizsgálni,

kétségtelen történelmi múltja van, de mára kissé lejáratott, mert lejáraták. Nálunk demokratikus az ellenzék (de, 1988), demokratikus a Charta, demokratikus a szobordönget? mai ellenzék, demokratikus Göncz Árpád és Koncz Zsuzsa, Debreczeni és Gréczy. És ez implicit azt jelenti, hogy nem demokratikus Antall József és Mádl Ferenc, Orbán pláne nem, nem beszélve Bayer Zsoltról. Ördögi kör ez.

A koalíció pedig politikai fogalom, foglalt és egyértelmű? elnevezés. Több pártot feltételez, amelyek összefogása a kormányzati többséget biztosítja. A koalíció részben kényszer is, nézzük csak a legutóbbi németországi választást, ahol 6 mandátumon múltott a CDU-CSU parlamenti többsége.

Hogy találhat ki egy frakcióból kivált, majd évekig a függetlenek közé kényszerült magányos frakciópárt ilyen nevet? Hát kitalálhat.

A vezet? személye is lényeges, de mivel Gyurcsány Ferenc?l van szó, most eltekintünk a további elemzést?l.

A program is fontos lenne, de ebben az ?rült országjáró kampány-rohanásban igazából nem derült ki egyértelműen, mit is üzen a DK azon túl, hogy Orbán a legnagyobb szélhámos. Vatikáni szer?dés, adórendszer, Európai Egyesült Államok és még sok villanás, melynek végén csak a katyvasz maradt.

Ezek után bizton kijelenthet?, hogy a DK egy igazi kamupárt.

De nincs egyedül. Itt van az Együtt-féle Bajnai csapat, melyet amerikai nagyokosok találtak ki – egészen Hillary Clintonig - és menedzseltek, láttuk, milyen eredménnyel. Igaz, elég korán egyesültek a PM kamupárttal, így egyéni és megkülönböztethet? karakterük örök homályban marad. Megjegyzend?, hogy a Párbeszéd Magyarországért tagjai is a parlamentben dezertáltak. De míg a DK-sok az ?skövület MSZP-t hagyták ott, ezek a kis létszámú és új LMP-frakciót, fiatal társaikat hagyták cserben. És párbeszédet hirdetnek az országgal, miközben szóba se álltak egykori társaikkal. Hiába, ?k is demokraták.

De félre az elméleti fejtegetésekkel, az élet, a valóság is tanulságos.

Itt van például Göndör István esete. Őt cikluson át volt képvisel?, hol egyéni, hol listás bejutóként öregbítette Nagykanizsa hírnevét. A tapasztalt politikus 2013 ?szén megvilágosodott, mivel pártja nem számolt vele, az Együtt-PM színeiben indult. Ezért persze kilépett az MSZP-b?l, de csodák csodája, a szocialista frakcióban kapuzárásig ott maradt. Nyilatkozott is, arra a kérdésre, hogy belép-e Bajnai Gordon pártjába, úgy válaszolt, most nem a pártszervezés, hanem a kampány ideje jön el. Hozzátette: azt reméli, hogy a választási gy?zelem után egy sok platformból álló, er?s szociáldemokrata blokk jön létre az MSZP-b?l és az Együtt-PM-b?l. Egyel?re ez az er?s szociáldemokrata blokk létrejötte még várat magára.

Ennek hiánya olyan izgalmakat keltett bennem, hogy tovább kutattam. Göndör et. parlamenti életrajza szerint 1971-ben lépett be a Magyar Szocialista Munkáspártba. A számomra nem egészen autentikus Wikipédia ezt a nagy lépést 1972-re datálja. Zavart ez a bizonytalanság, mert roppant jelent?ségsége van, hogy a szövetséges Jávor Benedek (1972) megszületése évében, vagy el?tte lett a szintén szövetséges Göndör et. az állampárt tagja.

És nem segített a számomra egészen autentikus Pallas Nagylexikon sem. Göndör nev?t nem találtam, se egy várúr, se egy apát. Ott volt viszont a göndörödés, ami viszont a finomabb gyapjú azon sajátsága, hogy ívelt, mert csavarmentes tűsz?b?l n? ki. Az ívek az egyes gyapjúszálon nagyon rendetlenek, de a pászmán szabályosak.

Na végre egy világos beszéd és legalább nem kamu.
(szék) - gondola.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló