



## Gyurcsány nemzetveret?: Haynau, te hogy csinálnád?

2014 április 05. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Ne lep?djön meg senki, ha a kampány utolsó óráiban Gyurcsány Ferenc egy 19. századi portréhoz a következ? szöveget fogja intézni: Julius! Te hogy csinálnád?

Hogy ki az a bizonyos Julius? Hát Haynau! Segítségkér? fohászát saját bevallott szimpátiáinak, elszólásának megfelelően a bresciai hiénához, a magyar forradalom kegyetlen vérbefojtójához fogja adresszálni. Gyurcsány tudniillik egyfajta mini ?szödi beszéd keretében coming outolt. Azt üvöltötte az Andrassy úti szidalompartin: „Orbán majd leteszi a fegyvert vagy Budapestnél, vagy Világosnál. Ha nem teszi, akkor olyan vereséget mérünk rá, amib?l majd megtanulja.” Ezzel azt ecsetelte ez a világ agya, hogy a miniszterelnöknek úgy kell járnia, ha rajtuk múlik, mint az aradi vértanúknak. Tudta, mit beszél? Attól tartunk, igen. Elárulta, hogy neki báró Julius Jacob von Haynau a pozitív példa, aki az 1848–49-es szabadságharc utáni véres megtorlást levezényelte.



A pontosság kedvéért írhattuk volna azt is: Ivan Fjodorovics, te hogy csinálnád? – mondhatná a szocialista nemzetveret?. Hisz a gyakorlatban az irdatlan túler?ben lév? cári hadseregnek tették le a fegyvert Világosnál a magyar csapatok, amelynek Ivan Fjodorovics Paszkevics volt a f?parancsnoka. Igazságtalanok lennénk azonban az orosz gróffal, hiszen ? csak parancsot teljesített, hogy kirángassa a slamasztikából az addig vereséget vereségre halmozó császári hadakat.

Az igazi lelki rokont tehát csakis Haynauban ismerhette fel az ?sz?di hazugságkirály. Abban a személyben, aki az olasz forradalmárok elleni kegyetlenkedései miatt kapta a bresciai hiéna nevet. Világos emlegetése tehát igazi freudi elszólás volt. Nyilván amiatt is az 1849-es fegyverletétel jutott önkéntelenül az ?szödi hazugságkirály eszébe, mivel nekik mindig könnyen ment az idegen csapatok, küls? er?k segítségül hívása saját nemzetük ellen. Brüsszeli, strasbourgi, washingtoni állandó árulkodásukat, feljelentésdömpingüket az egész ország megszenvedti.

Érdeemes azonban további szövegelemzésnek alávetni a gyurcsányi szitokszózatot. ? tudniillik azt is mondta, hogy ha Világosnál nem teszi le Orbán Viktor a fegyvert, olyan vereséget mérnek rá, „amib?l majd megtanulja”. No lám: ez a mondat meg arról beszél, hogy még a világosi fegyverletétel sem elég, annál is komolyabb leckében kell részesíteni a renitens miniszterelnököt és értelemszer?en az ?t támogató tömegeket. S hogy mi lenne ama még drasztikusabb bosszú, arról képet alkothatunk egy másik gyurcsányi beszédb?l. Egy fórumon ugyanis arról értekezett, hogy Orbán már minden volt, csak akasztott ember nem. Azaz a mondat rázósabb második felét nem mondta ki, csak felettébb viccesen azon elmélkedett, hogy a Hír TV majd azt fogja leadni, hogy fel akarja akasztatni a kormányf?t. Majd következett egy gunyoros, templomi-paposnak szánt [szentfazék-kántálás](#) arról, hogy hosszú stb. életet kíván a miniszterelnöknek. Mit mondjunk? A két beszéd így együtt valahogy elég veszélyesen idétlennek t?nik.

Egyre övveszélyesebbek a baloldali blokk különböz? kampányátkozódásai. Hiszen az a k?be vésett alaptétel náluk, hogy minden kedvez? pénzügyi, gazdasági növekedési, foglalkoztatási adat hamisított. A választási rendszer pedig csalások forrásává válik, mivel a kormány felé lejt a pálya. Csakhogy ily módon hazugsággal vádolják az uniós, nemzetközi statisztikusokat, elemz?ket is, amikor nem adnak hitelt a számaiknak. Vagy az általuk eddig nagy hangon dicsért Velencei Bizottságot is szidalmazták, amely rendben lév?nek találta az új választási rendszerünket. Hogy lehetnének Mesterházy Attiláék Európai Unió-pártiak, ha minden velünk kapcsolatos brüsszeli kimutatást hamisításnak állítanak be? Meg aztán de érdekes: sem a kormánynak, sem a gazdasági szervezeteknek, sem az uniós grémiumoknak, sem az Eurostatnak, sem az IMF-nek, sem a [londoni piaci elemz?knek](#), sem a Velencei Bizottságnak nem hisznek el semmit. Még a Standard and Poor's-nak sem, amely stabilra változtatta besorolásunkat, így várható a felmin?sítésünk befektetésre ajánlott kategóriába.

[Simon Gábornak lebukása utáni](#) zavaros nyilatkozatait viszont már az utolsó szóig, pontosvessz?ig elhiszik arról, hogy úttör?ként gy?jtötte össze takarékbélyegb?l a lassan milliárd forint felé közelít? hatalmas vagyont. S ha valaki firtatni merészeli ezt a határtalan naivságot, olyan mérgesen reagálnak, mint egy feldühített rinocérosz. Olyan széls?ségesen léletszer?tlen verziót akar elfogadtatni az MSZP elnöke a közvéleménnyel, hogy ? nem is kérdezett rá részletesen, pontosan honnan van az óceányi pénz. Ha ez így van, legalább azt elmesélhetné Mesterházy, hogy akkor mir?l tudtak hosszasan csevegni. A totótippekr?l? Vagy süteményrecepteket cseréltek? Vigyázzanak! Aki hülyének nézi a választókat, arra ítéltetik, hogy hülyének nézzék – a választók. Honnan veszik például, hogy az emberek ne volnának kíváncsiak a Simon-botrány ügyében adandó magyarázataikra?

Feltehet?en Ron Werber tanácsára kapott szájjárat a balos front kormányf?jelöltje. A papíron turista izraeli kampányguru nyilván a közélet dolgai iránt felszínesebben érdekl?d?, hamar felejt? amerikai választókra szabta az elképzeléseit. Csakhogy a magyarok nem ilyenek. A szocialisták annyit hangoztatták, hogy a lakosság a legvidámabb barakk romantikájához vonzódó Kádár népe, amely csak a hasával tör?dik és elfordul a pártpolitikától, hogy ezt a sületlenséget ?k maguk is elhitték. A [Magyar Nemzet információi szerint](#) Gyurcsány és Mesterházy is tudott a vicepártelnök gigantikus dugipénzeir?l. Azt gondolják, az emberek úgy vannak a százmillió forintos tételekkel, mint Rejt? Jen? regényében Wagner úr, aki nem hajlandó meg se hallani, ha valaki száz dollárnál több pénzt emleget neki – mert ennyi pénzt ? egyben sosem látott, tehát ennyi nincs is. A polgárok számára ugyanis annyira hihetetlenül nagy összeggel garázdálkodott a mágnás Simon mágus, ami közember számára felfoghatatlan. Ez viszont nem teszi megenged?bbé az embereket. Inkább felhábortítja ?ket és mobilizálja igazságérzetüket. Úgyhogy igen rosszul teszi az utódpárti nevenincs összecsimpaszkodás, ha elbogatellizálja a botrányos korrupciós ügyek közvéleményre gyakorolt hatását. Bajnai Gordon például nagyképen komolytalannak nevezte a legújabb sajtóértesüléseket arról, hogy Mesterházy és Gyurcsány tudtak Simon illegális pénzüzelmeir?l.

Az egyik ballib csatlósportál meredeknek nevezi a Magyar Nemzet információit. De hát mi van abban meredek, hogy Gyurcsány és Mesterházy is tudott Simon stiklijeir?l? Figyeljenek az álbaldalon! Lassan már teljesen lényegtelen lesz, mit tart komolytalannak Bajnai, Mesterházy, Gyurcsány vagy bármelyik szocialista. Olyan kevés hitelük maradt, hogy a legtöbb ember akkor sem tudna nekik hinni, ha akarna. Hovatovább az lesz a hír, ha egy nap nem bukkannak új Simon-számlára. És az lesz a legmen?bb bankreklám, amely úgy fog szólni: Nálunk nem volt százmilliószámú számlája az MSZP volt elnök-helyettesének. Nem lett volna jobb egy bels? vizsgálat a pártban? Ha egy pénzügyintézetben kiderül az alelnökr?l, hogy nem tud elszámolni a vagyonával, rögtön teljes kör? bels? vizsgálatot indítanak. Ha egy párt nem jár el ugyanígy, óhatatlanul a b?npártolás gyanúja lengi körül. Ehelyett Mesterházyék egyre inkább a magyar népet simfelik, cikizik, támadják. Nem csak félmillió embert gyaláznak – legalább két és fél milliót. S?t a hozzátartozókkal együtt sokkal többet. A magyar népet. Az MSZP reagálásképtelen elnöke kijelentette: „Az ország többsége azonban kormányváltást akar.” Már csak az a kérdés, melyik országról beszél. Nem lehet, hogy ezek a bissau-guineai közvélemény-kutatásokra alapítják gy?zelmi várakozásaikat? További int? jel: a ki tudja milyen nev?, legutóbb „A kormányváltó er?” transzparens alatt szerepl? társulat gy?lésére már nem is érkeztek külföldi támogató felszólalók.

Talán az lett volna a legokosabb, ha inkább még életében megkérdezte volna Gyurcsány Horn Gyulát: Gyula, te hogy csinálnád? Ekkora szarvashibákat ugyanis a néhai miniszterelnök biztosan nem követett volna el. Végezetül egy jámbor kérdés, amit furcsa módon senki sem tesz föl. Biztos, hogy olyan nagy üzlet volt eltávolítaniuk az MSZP-elnökhelyettesi posztról Balogh András? A nemzetközileg elismert történészprofesszor lecserélése Simon Gáborra mindent elmond az utódpárt alkalmatlanságáról.

Megyeri Dávid - mno.hu

**Tisztelt olvasók!** Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát,

a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**