



A nyitott kultúra zártsága

2014 március 27. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Már ezen a blogon is írtam arról, kormánypárti politikusként milyen fontosnak tartom, hogy eleget tegyek olyan orgánumok, fórumok meghívásainak, amelyek közönsége vagy résztvevői nem a Fidesz törzsszavazóinak köréből kerülnek ki.

Ezt nem csupán azért teszem, mert személyesen is fontos számomra, hogy ne mindig a saját álláspontomat támogató véleményekkel szembesüljek, hanem azért is, mert úgy vélem, egy kormányzó er? képvisel?jének az ellenzéki választók számára is meg kell indokolnia a döntéseit, és be kell mutatnia, milyen érvek szólnak mellettük – függetlenül attól, hogy ezzel végs?soron sikerül-e meggy?znie a vele kevésbé szimpatizálókat.



Január elején a Nemzeti Kulturális Alap f?igazgató asszonya meghívást kapott a tranzit.hu nev? szervezett?l egy, az NKA helyzetével és jöv?jével foglalkozó nyilvános beszélgetésre, hogy ott felkért hozzászólóként fejtse ki véleményét a kérdésr?l. (A félreértések elkerülése végett: a tranzit.hu kortárs m?vészeti kezdeményezés nem azonos a Kommentár Alapítvány szintén Tranzit elnevezés? rendezvénysorozatával.) Csak arra tudtunk gondolni, hogy a meghívás „rossz címre” érkezett, hiszen f?igazgató asszony az NKA hivatali apparátusának vezet?je, azaz állami hivatalnok, míg az operatív döntésekért az alelnök felel – e tisztséget jelenleg én töltöm be. Ezért jeleztük is a szervez?knek, hogy amennyiben arra igényt tartanak, az NKA képviseletében szívesen részt veszek az eseményen. Ezt ?k – válaszlevelük alapján – örömmel vették, és tájékoztattak a rendezvény részleteir?l.

Egy nappal kés?bb azonban egy egészen meghökkent? levelet kaptunk a tranzit.hu-tól, melyet itt teljes terjedelmében idézek: „a tegnapi telefonbeszélgetés után a Tranzit akciónap közösségének is feltettük a kérdést, és az némileg felülírta az el?z? leveletem. A döntés az lett, hogy a felkért hozzászólók között az akciónapon ne kapjon id?t L. Simon László. Ezzel szemben, minthogy a fórum nyitott, természetesen ? is elj?het, részt vehet, meg is szólalhat – a moderált fórum szabályainak betartásával.” Így a rendezvényen csak Bozóki András volt kulturális miniszter, Harsányi László, az NKA volt elnöke, valamint Horányi Attila m?vészettörténész, Inkei Péter kulturális elemz?, volt kulturális helyettes államtitkár és Szabó György, a Trafó menedzser-igazgatója kap hivatalos megszólalási lehet?séget.

Nem szokásom a személyes levelezésemb?l vagy a kollégáimnak küldött, engem érint? levelekb?l idézni, de ezúttal mégis kivételt tettem, mert a nyitott kultúra elszánt híveinek is érdemes szembesülniük azzal, hogyan is viszonyul a vélemények sokféleségéhez „a Tranzit akciónap közössége”. Természetesen szívük joga, hogy azt hívjanak meg egy beszélgetésre, akik akarnak, de képzeljük el, mi történt volna, ha egy ellenzéki közszerepl? kerül hasonló helyzetbe egy konzervatív szervezet rendezvényének kapcsán. Másnap már valószínűleg az egész blogoszféra ezzel foglakozna, a rendezvény helyszíne el?tt performanszok zajlanának, az ellenzéki médiumok pedig újfent elsíratnák a nyilvánosság sokszín?ségét és a vélemény szabadságot.

Kétlem, hogy jelen esetben az utóbbiakra volna szükség pepitában, azt azonban meg kell jegyezni, hogy nem vall túlzott m?vészi és politikai bátorságra, ha egy, az NKA-val foglalkozó beszélgetésb?l éppen az NKA képvisel?jét zárják ki, és még meghatározott id?keretben sem kaphat szót (legalább magáról a fórumról nem tiltják ki, és hangsúlyozottan „moderált” formában ? is megszólalhat a közönség soraiból). Bizonyára sokkal kényelmesebb, ha szinte kizárólag csak azok fejthetik ki részletesen a véleményüket, akik valószínűleg er?teljes kritikával szemlélik az NKA jelenlegi m?ködését – így nem zavarják össze a vélhet?en hasonlóan kritikus közönséget. Persze látom magam el?tt a kés?bbi kommenteket, hogy mennyire elvszer? volt ez a döntés, de azért mégis ott motoszkál bennem a kérdés: szolgál-e bármi mást ezek után egy ilyen fórum, mint hogy meger?sítse a hazai értelmiség bezárkózását saját szekértáborába?

Kíváncsi vagyok, vajon Harsányi László vagy Bozóki András is így gondolkodik-e, vajon nekik is kényelmesebb-e az NKA mai m?ködését belülr?l ismer?, azt irányító vitapartner nélkül részt venni a vitában. (Harsányi László korábban ugyanabból a pozícióból és szinte teljesen ugyanazokkal a jogkörökkel irányította az NKA-t, mint 2011 óta elnökként, majd alelnökként én teszem. ? pontosan tudja, hogy akár a jogszabályi változásokból következ? kihívásokról, akár az NKA Bizottsága vagy a kultúráért felel?s miniszter hatáskörébe tartozó átszervezésekr?l éppen az Alap operatív irányítója tud naprakészen, jogilag és pénzügyileg is releváns válaszokat adni.)



Nemzeti Kulturális Alap

Jómagam számos hasonló kerekasztal-beszélgetésen próbáltam érvelni a meggyőződésem mellett, gyakran jelentős ellenoldali túlsúllyal szemben. Időnként nem a legkellemebb érzés, de mégis csak jobb, mint újra és újra egyetérteni azokkal, akikkel eleve tudjuk, hogy úgy gondolkodnak, mint mi. Úgy érzem, nem csak a sokat kárhoztatott konzervatív oldalnak van még mit tanulnia a toleranciáról és az övétől különböző nézetek elfogadásáról.

L. Simon László - <http://lsimon.blog.hu/>

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lajkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következő címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lajk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló

