

Szigetvári vs. Galamus...

2014 március 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Vihar a biliben. Vagy mégsem? Mert vajon mi oka volt Balogh S. Évának, a Galamus-csoport tagjának, hogy a választások el?tt beszóljon Szigetvári Viktornak?

...avagy a "függetlenekértelmiség" harca Kim Scheppele kegyeiért

Mi vezette a történészasszony (?) tollát, mikor **arra a végkövetkeztetésre jutott, hogy Szigetvári az Orbán-rendszert védi**?
Vihar a biliben. Vagy mégsem? Mert **vajon mi oka volt Balogh S. Évának**, a Galamus-csoport tagjának**, hogy a választások el?tt beszóljon Szigetvári Viktornak?** Mi vezette a történészasszony (?) tollát, mikor **arra a végkövetkeztetésre jutott, hogy Szigetvári az Orbán-rendszert védi**? De mi lehetett az a nyomós ok, amiért Szigetvári is klaviatúrát ragadott, s válaszolt az ?t ért vádakra, miközben a választási kampány megszervezésével kellene inkább tör?dnie Bajnai helyetteseként?



Érdemes egy kicsit körbejárni a vitát, miel?tt a kérdésekre válaszolunk, mert igen sok leleplez? elszólást lelhetünk fel benne, amelyek **tovább rombolják a "független liberális értelmiség" mítoszát**!

Történt ugyanis, hogy Szigetvári Viktor, Gyurcsány "ex", Bajnai jelenlegi "Richelieu bíborosa" a Twitteren röviden megjegyezte, hogy **tetszik neki egy írás a 444.hu-n, amelyben a szerz?, a jelenlegi választási szisztémát kritizálja**. Illetve „jogilag és tartalmilag Kim Lane Scheppele-nél pontosabb és mégis visszafogott értékelés”-nek tartja. Voltaképp **egy kis nyalás volt Szigetvári részér?l a 444.hu felé**, ami ugye ezen a politikai oldalon mindig szakszer?en történik.

Balogh S. Éva viszont villámló szemekkel olvasta a bejegyzést. És fel is háborodott, hogy **miképp is hiszi Szigetvári Viktor azt, hogy a mérsékeltebb kritika helyesebb lenne**. Mert szerinte az Orbán-kormányt és minden hozzáköthet? folyamatot, jelesül, illetve aktuálisan **a választási rendszert, nem lehet kritizálni, csak egyszer?en elutasítani**. Mert ANTIDEMOKRATIKUS! Szigetvári pedig „politikai analfabéta”, ha ezt nem veszi észre. Ráadásul – jó nagy logikai bakugrással – az Orbán-rezsim szerecsenmosdatásába kezd azzal Bajnai helyettese, ha **jogilag helytállóbbnak nevezi, mint Scheppele egyszer?, de "szakszer? és végtelenül elfogulatlan" elutasítását**.

És imigyen folytatja Balogh S. Éva a mondandóját: "*Azért határoztam úgy, hogy válaszolok erre a badarságra* (Szigetvári twitteres bejegyzésére – *szerz? megjegyzése*)*, mert ha Szigetvári nyilvánosságra hozza*

véleményét, akkor én is elmondom a véleményemet Szigetvári Viktorról - ugyancsak nyilvánosan. Én ugyanis, nem úgy, mint ?, független megfigyel?je vagyok a magyar politikának. Nekem szabad. Neki mint politikusnak nem." (Ezt **az elszólást, egy liberális, Gyurcsányt-támogató ~~újságírótól történészt?l~~ harcipublicistától, azért igen nehéz volt röhögés nélkül végigolvasni!**)

Szóval **Balogh S. Éva, mint a Galamus-csoport független megfigyel?je**... Hallgassuk csak meg, mit is írt a "történészasszony" akkor, amikor 2011-ben Gyurcsány azt fontolgatta, hogy ha a szocialista párt nem emeli újra trónra, akkor saját pártot alapít (ami, azóta meg is történt): *"Szerintem a pártvezetés, ha elutasítja a Gyurcsány kínálta megoldásokat, valószín?leg tönkreteszi az MSZP-t. Mert ha elutasítják Gyurcsány programját, ami lássuk be, jóval több, mint amivel eddig az MSZP jelenlegi vezetése el?állt, akkor Gyurcsánynak nem lesz más választása, mint egy új, igazi szociáldemokrata pártot – egy konkurens pártot – alapítani."* **Éljen Balogh S. Éva, az önmagát „független megfigyel?nek" nevez? Gyurcsány-fan!**

S ami a legszebb a dologban: **Szigetvári vette a lapot**. Megírta válaszát, amiben hazugsággal vádolta meg a *„független megfigyel?"* asszonyt. S?t, elárulta, hogy **Scheppele professzor a jó barátja és rendszeresen találkoznak**. És persze, ami a választásokat illeti, ? valóban politikus lenne; viszont **amikor a választási rendszerr?l ír, ? bizony** visszavedlik független politológussá. És kész!

A vitában jó kidomborodik, hogy **nemcsak egymás utálata motiválja a szerepl?ket, hanem Scheppele asszony kegyeiért is ádáz küzdelmet folytatnak**. Ami már csak ezért is elgondolkodtató, mert az amerikai "alkotmányjogászról" (szociológus igazából - *a szerk.*) **régóta sejtjük már, hogy az Orbán-rendszerr?l írt tanulmányait tollba mondja neki a hazai ballib értelmiség** (Halmai Gábor igazából - *a szerk*.). S nem oly régen, éppen a "független" **Galamus-csoport keveredett botrányba**, amikor egy Scheppele tanulmány magyar fordítását, amiben ismét Magyarországot járatta le a professzorasszony (Egy kétséges választás címmel), **hamarabb olvashattuk a Galamus-csoport oldalán, mint az eredetit a New York Times blogján**. Ami azért igencsak meger?sítette a gyanút, hogy tollba mondott hazai anyagról van szó (Neki ez "kifizet?d? kutatási terület", itthon meg weyerbélázás - *a szerk*.).

Az els? kérdés így azt hiszem könnyen megválaszolható. **Balogh S. Éva egyrészr?l betyárbecsületb?l védi Kim Lane Scheppele professzort**, hisz a Galamus-csoport „jolly jokerére" eddig is és ezután is nagy szükség lesz. Mert hát ki fogja ezután megírni Amerikából a tutit. Pontosabban: **kinek lehet majd tollba mondani a hazai ballib kritikát az Orbán-rendszerr?l, ha Scheppele megsért?dik valami piszlicsáré dolgon?**

Másrészr?l pedig, úgy t?nik, hogy a Galamus-csoport nagyon töri azon a fejét, hogy **ha a baloldal elveszti a választásokat, kit nevezzenek majd ki b?nbaknak?** És hát a fogadóirodák er?sen Gyurcsányra teszik le a voksukat. A Galamus-csoport pedig ezt nem szeretné. Mert ?k még mindig hisznek az „?szödi rémnek". **Inkább vigye el a balhét Bajnai, Szigetvári, vagy akárki!** Szigetvári ráadásul Gyurcsány szemében igazi áruló. Amiben, valljuk meg, saját szemszögéb?l igaza lehet. Mert alighogy kikászálódott az iskolapadból, Gyurcsány máris felfigyelt rá, majd huszonévesen a minisztériumába, majd miniszterelnökként a stábjába vette. Lehet?séget adott neki, felkarolta. (Cserébe átadta a teljes harmadikutas kutatását, amit Gyuriferi sajátként ki is adott - *a szerk*.) De **Szigetvári, amikor Bajnaival kézen fogva visszatért az országba, már ellene ágált. Elárulta ?t.**

És végül, hogy **miért is szánt Szigetvári Viktor id?t e kissé fölöslegesnek t?n? vitára?** Miért is er?ltetette meg fáradt szemeit a monitor el?tt, miközben a kampányt kellene éjjel-nappal szerveznie? Mert Scheppele neki és mostani f?nökének, Bajnainak is fontos. Mintha a magyar-gy?löl? professzor szimpátiájáért marakodnának. És nem mellékesen Szigetvári sem szeretne egy elbukott választás b?nbakja lenni.



Mi meg csak ámulunk és bámulunk! **Nagy Baloldali Összeborulás ide, vagy oda – ezek bizony csúnyán utálják egymást**. Vajon hogy tudnának együtt elkormányozni egy országot, ha **egy twitteres bejegyzésben olvasható szavak jelentésén rugóznak hetekig**? Hogy lennének képesek ezek az ország érdekeiért közösen együttdolgozni?

Inkább t?nnek, egy homokozóban, **a legnagyobb lapátért marakodó ovis csoportnak innen nézve, mint egy kormányváltó, komoly politikai er?nek.**

www.tuitiblog.com

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló