



Szigetvári vs. Galamus...

2014 március 27. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Vihar a biliben. Vagy mégsem? Mert vajon mi oka volt Balogh S. Évának, a Galamus-csoport tagjának, hogy a választások előtt beszéljen Szigetvári Viktornak?

...avagy a "függetlenségértelmiség" harca Kim Scheppele kegyeiért

Mi vezette a történészasszony (?) tollát, mikor **arra a végkövetkeztetésre jutott, hogy Szigetvári az Orbán-rendszert védi?**

Vihar a biliben. Vagy mégsem? Mert vajon mi oka volt **Balogh S. Évának**, a Galamus-csoport tagjának, **hogy a választások el?tt beszéljon Szigetvári Viktornak?** Mi vezette a történészasszony (?) tollát, mikor **arra a végkövetkeztetésre jutott, hogy Szigetvári az Orbán-rendszert védi?** De mi lehetett az a nyomós ok, amiért Szigetvári is klaviatúrát ragadott, s válaszolt az ?t ért vádakra, miközben a választási kampány megszervezésével kellene inkább tör?dnie Bajnai helyetteseként?



Érdeemes egy kicsit körbejárni a vitát, miel?tt a kérdésekre válaszolunk, mert igen sok leleplez? elszólást lelhetünk fel benne, amelyek **tovább rombolják a "független liberális értelmiség" mítoszát!**

Történt ugyanis, [hogy Szigetvári Viktor](#), Gyurcsány "ex", Bajnai jelenlegi "Richelieu bíborosa" a Twitteren röviden megjegyezte, hogy **tetszik neki egy írás a 444.hu-n, amelyben a szerz?, a jelenlegi választási szisztémát kritizálja.** Illetve „jogilag és tartalmilag Kim Lane Scheppelle-nél pontosabb és mégis visszafogott értékelés”-nek tartja. Voltaképp **egy kis nyalás volt Szigetvári részér?l a 444.hu felé**, ami ugye ezen a politikai oldalon mindig szakszer?en történik.

Balogh S. Éva viszont villámló szemekkel olvasta a bejegyzést. És fel is háborodott, hogy **miképp is hiszi Szigetvári Viktor azt, hogy a mérsékeltebb kritika helyesebb lenne.** Mert szerinte az Orbán-kormányt és minden hozzáköthet? folyamatot, jelesül, illetve aktuálisan **a választási rendszert, nem lehet kritizálni, csak egyszer?en elutasítani.** Mert ANTIDEMOKRATIKUS! Szigetvári pedig „politikai analfabéta”, ha [ezt nem veszi észre.](#) Ráadásul – jó nagy logikai bakugrással – az Orbán-rezsim szerecsenmosdatásába kezd azzal Bajnai helyettese, ha **jogilag helytállóbbnak nevezi, mint Scheppelle egyszer?, de "szakszer? és végtelenül elfogulatlan" elutasítását.**

És imígyen folytatja Balogh S. Éva a mondandóját: *"Azért határoztam úgy, hogy válaszolok erre a badarságra (Szigetvári twitteres bejegyzésére – szerz? megjegyzése), mert ha Szigetvári nyilvánosságra hozza*

véleményét, akkor én is elmondom a véleményemet Szigetvári Viktorról - ugyancsak nyilvánosan. Én ugyanis, nem úgy, mint ?, független megfigyel?je vagyok a magyar politikának. Nekem szabad. Neki mint politikusnak nem." (Ezt az elszólást, egy liberális, Gyurcsányt-támogató újságírótól történésztől harcipublicistától, azért igen nehéz volt röhögés nélkül végigolvasni!)

Szóval **Balogh S. Éva**, mint a **Galamus-csoport független megfigyel?je**... Hallgassuk csak meg, [mit is írt](#) a "történészasszony" akkor, amikor 2011-ben Gyurcsány azt fontolgatta, hogy ha a szocialista párt nem emeli újra trónra, akkor saját pártot alapít (ami, azóta meg is történt): "Szerintem a pártvezetés, ha elutasítja a Gyurcsány kínálta megoldásokat, valószínűleg tönkreteszi az MSZP-t. Mert ha elutasítják Gyurcsány programját, ami lássuk be, jóval több, mint amivel eddig az MSZP jelenlegi vezetése el?állt, akkor Gyurcsánynak nem lesz más választása, mint egy új, igazi szociáldemokrata pártot – egy konkurens pártot – alapítani." **Éljen Balogh S. Éva, az önmagát „független megfigyel?nek” nevez? Gyurcsány-fan!**

S ami a legszebb a dologban: **Szigetvári vette a lapot**. Megírta válaszát, amiben hazugsággal vádolta meg a „független megfigyel?” asszonyt. S?t, elérulta, hogy **Scheppele professzor a jó barátja és rendszeresen találkoznak**. És persze, ami a választásokat illeti, ? valóban politikus lenne; viszont **amikor a választási rendszerről ír, ? bizony visszavedlik független politológussá**. És kész!

A vitában jó kidomborodik, hogy **nemcsak egymás utálata motiválja a szerepl?ket, hanem Scheppele asszony kegyeiért is ádáz küzdelmet folytatnak**. Ami már csak ezért is elgondolkodtató, mert az amerikai "alkotmányjogászárról" (szociológus igazából - a szerk.) **régóta sejtjük már, hogy az Orbán-rendszerről írt tanulmányait tollba mondja neki a hazai ballib értelmiség** (Halmai Gábor igazából - a szerk.). S nem oly régen, éppen a "független" **Galamus-csoport keveredett botrányba**, amikor egy Scheppele tanulmány magyar fordítását, amiben ismét Magyarországot járatta le a professzorasszony (Egy kétséges választás címmel), **hamarabb olvashattuk a Galamus-csoport oldalán, mint az eredetit a New York Times blogján**. Ami azért igencsak [meger?sítette a gyanút](#), hogy tollba mondott hazai anyagról van szó (Neki ez "kifizet?d? kutatási terület", itthon meg weyerbélázás - a szerk.).

Az els? kérdés így azt hiszem könnyen megválaszolható. **Balogh S. Éva egyrészt?l betyárbecsületb?l védi Kim Lane Scheppele professzort**, hisz a Galamus-csoport „jolly jokerére” eddig is és ezután is nagy szükség lesz. Mert hát ki fogja ezután megírni Amerikából a titit. Pontosabban: **kinek lehet majd tollba mondani a hazai ballib kritikát az Orbán-rendszerről, ha Scheppele megsért?dik valami piszlicsáré dolgon?**

Másrészt?l pedig, úgy t?nik, hogy a Galamus-csoport nagyon töri azon a fejét, hogy **ha a baloldal elveszti a választásokat, kit nevezzenek majd ki b?nbaknak?** És hát a fogadóirodák er?sen Gyurcsányra teszik le a voksukat. A Galamus-csoport pedig ezt nem szeretné. Mert ?k még mindig hisznek az „szödi rémnek”. **Inkább vigye el a balhét Bajnai, Szigetvári, vagy akárki!** Szigetvári ráadásul Gyurcsány szemében igazi áru. Amiben, valljuk meg, saját szemszögéb?l igaza lehet. Mert alighogy kikászálódott az iskolapadból, Gyurcsány máris felfigyelt rá, majd huszonévesen a minisztériumába, majd miniszterelnökként a stábjába vette. Lehet?séget adott neki, felkarolta. (Cserébe átadta a teljes harmadikutas kutatását, amit Gyuriferi sajtóként ki is adott - a szerk.) **De Szigetvári, amikor Bajnaival kézen fogva visszatért az országba, már ellene ágált. Elárulta ?t.**

És végül, hogy **miért is szánt Szigetvári Viktor id?t e kissé fölöslegesnek t?n? vitára?** Miért is er?ltetette meg fáradt szeméit a monitor el?tt, miközben a kampányt kellene éjjel-nappal szerveznie? Mert Scheppele neki és mostani f?nökének, Bajnainak is fontos. Mintha a magyar-gy?löl? professzor szimpátiájáért marakodnának. És nem mellékesen Szigetvári sem szeretne egy elbukott választás b?nbakja lenni.



Mi meg csak ámulunk és bámulunk! **Nagy Baloldali Összeborulás ide, vagy oda – ezek bizony csúnyán utálják egymást.** Vajon hogy tudnának együtt elkormányozni egy országot, ha **egy twitteres bejegyzésben olvasható szavak jelentésén rugóznak hetekig?** Hogy lennének képesek ezek az ország érdekeiért közösen együtt dolgozni?

Inkább t?nnek, egy homokozóban, **a legnagyobb lapátért marakodó ovis csoportnak innen nézve, mint egy kormányváltó, komoly politikai er?nek.**

www.tuitiblog.com

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalátról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló
