

Antidogma - 9/11 lufija

2014 március 26. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Kétségtelen, hogy nem lehetünk eléggé bizalmatlanok a közvélemény-kutatások iránt.

Amikor azonban a politikai hatalommal többé-kevésbé egy húron pendül? f?sodratú média rendelte meg és publikálta ?ket, és egy amilyen váratlan, legalább annyira zavarba ejt? közvélekedésr?l adnak tanúbizonyságot,

akkor ostobaság lenne tamáskodni az eredményük láttán.

Egy a New York Times/CBS News által 2006 októberében elvégeztetett felmérés szerint csupán az amerikaiak 16 százaléka hiszi azt, hogy kormányuk igazat mond a 2001. szeptember 11-i merényletek kapcsán, 53 százalékuk szerint viszont rejteget valamit, 29 százalékuk pedig meg van róla gy?z?dve, hogy a hivatalos verzió csupán dajkamese. Mondhatják erre, hogy 2006 már régen volt.

Persze, azóta viszont az amerikai média nem kockáztatta meg, hogy ismét megszondázza az állampolgárokat ebben a kérdésben. Nyilván nem véletlenül.



Igaz, hogy mostanra a konspiracionista elméletek gyakorlatilag elárasztották az internetet. A Google-keres? több mint 40 millió találatot ad a „9/11 összeesküvés (conspiracy)” szóösszetételre, a cikkeket és videókat kísér? kommentárok és lájkok láttán pedig teljesen egyértelm?, hogy a hivatalos magyarázat hívei és ellenz?i közötti vitában az el?bbiek megsemmisít? vereséget szenvedtek, még ha ezt nem is hajlandók elismerni. Éppen ezért nem meglep?, hogy a nyugat-európai országokban, ahol a politikailag inkorrekt gondolatot nyomban démonizálják, ezt a témát tabuként kezelik.

Akkor hát miért van ezeknek a teóriáknak ekkora sikerük? ?szintén szólva kezdetben én magam is elhittem a hivatalos verziót, noha történelmi ismereteim alapján meglehet?sen szkeptikus voltam az arabok képességét illet?en egy ilyen fokú szervezettséget igényl? akció megtervezésére és végrehajtására, ráadásul a legnagyobb titokban, teljes konspiráció közepette. Aztán mégis elnyomtam a kételyemet: talán most az egyszer tényleg sikerült összeszedni magukat, és bármennyire is meglep?, de megtáltosodtak. Azóta persze már világossá vált számomra (is), hogy szó sincs róla: tevéb?l nem lesz szalonna.

Miután a kelleténél is jobban beleástam magam a témába; megnéztem az interneten elérhet? videók zömét; átrágtam magam magyar és idegen nyelv? könyvek, cikkek, forrásanyagok, szakért?i vélemények, pro és kontra elemzések tömkelegén; s?t személyesen is kikértem a témával magával vagy akár az USA-val semmiféle kapcsolatban nem álló szakért?k (t?zoltók, pilóták, építészmérnökök, statikusok stb.) véleményét, végeredményben az alábbi vezérmotívumok kristályosodtak ki számomra: 1) Legalább tízszer annyian vannak a hivatalos verziót elutasító, mintsem azt védelmez? szakért?k. 2) A hivatalos változat tele van összefüggéstelenségekkel, ellentmondásokkal és képtelenségekkel, amelyeket csak a tények elhallgatásának szükségessége magyarázhat. 3) A hivatalos változat hívei mára teljesen elhagyták a tudományos ésszer?ség mezejét a rágalmazás, s?t a puszta fenyeget?zés terepéért. 4) Az iraki és afganisztáni háborúval kapcsolatos hazugságok kétségtelenül er?sítették a konspiracionista hipotézist, noha logikusan az ellenkez?jének kellett volna bekövetkeznie. 5) Az összeesküvés-elmélet hívei általában tökéletesen ismerik az aktát, míg a hivatalos változat szinte összes híve csak a mainstream médiában közvetlenül a támadás után megjelent „nesze semmi, fogd meg jól” információkkal van tisztában.

A Time magazinban megszólaltatott egyik amerikai pszichológus szerint azok, akik mindenhol összeesküvést látnak, ugyanúgy patológiás esetek, mint azok, akik sohasem hisznek benne, még akkor sem, amikor az orruk el?tt vannak a konkrét bizonyítékai.

Egykor Descartes sem mondott mást, amikor ezt írta: „Az igazság vizsgálatához egyszer az életben teljesen

kétségbe kell vonni mindent.”

9/11 kapcsán egyre többen jutnak el idáig a hivatalos vonal korábbi képvisel?i közül is. Íme néhányuk sarkalatos véleménye, a teljesség igénye nélkül:

„A Szeptember 11. Vizsgálóbizottság tagjaként nem nézhetek bele egyetlen amerikai szemébe sem. Ez egy országos botrány: a Fehér Ház el akarja tussolni az igazságot” (Max Cieland szenátor, a 9/11 Bizottság tagja).

„Hazudtak az amerikai népnek, hazudtak a kongresszusnak, hazudtak a 9/11 Bizottságnak” (Mark Dayton szenátor, a fegyveres szolgálatok szenátusi bizottságának tagja).

„A felfedezett tények kihívást jelentenek a 9/11 Bizottság hitelességének” (Louis Freeh, az FBI volt igazgatója).

„Neves hazai és külföldi tudósok és egyetemi tanárok bizonyítékok tömegét találták arra, hogy a 9/11 Bizottság egy csalás, és hogy a szeptember 11-i terrortámadást a közel-keleti uralmi érdekek szolgálatában manipulálták. Teljesen lehetetlen, hogy egy épület, különösen, ha acélból építették, kártyavárként összeomoljon, szabadesésben” (Paul Craig Roberts volt pénzügyi helyettes-államtitkár).

„A hivatalos tézis nem történhetett meg. Kivitelezhetetlen. A 9/11 Bizottság egy agymosási vállalkozás volt” (Catherine Austin Fitts egykori belügyi államtitkár-helyettes).

„A hivatalos tézis arról, ami szeptember 11-én valóban történt, csupán egy hazugság” (Philipp J. Berg, Pennsylvania f?ügyésze).

„Összeesküvés történt kormányunk legfels?bb szintjén. Dick Cheney és George Bush nem akarja, hogy megtudjuk: mi is történt valójában. Ez hazaárulás és gyilkosság elkövetésére irányuló összeesküvés” (néhai Robert Bowman ezredes, az amerikai hader?k ?rkutatási programjának igazgatója).

„Összehasonlítom a Pentagonban keletkezett rés méretét az állítólag becsapódott repül?gép méretével, és a kett? nem egyezik. De akkor mi okozta?” (Albert Stubblebine, az amerikai hadsereg nyugalmazott vezér?rnagya).



„A Pentagonba bizonyosan nem egy utasszállító repül?gép csapódott. A két torony leomlása sokkal inkább ellen?rzött robbantások, mintsem repül?k becsapódásának következménye” (William Christison, a CIA politikai elemz? szolgálatának igazgatója).

„A bizonyítékok egy »bels? munka« (inside job) hipotézisére mutatnak” (Robert Baer, a CIA közel-keleti m?veleti f?nöke).

Gazdag István - demokrata.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló