

Antidogma – Már az NBB is rasszista?

2014 március 19. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Az utóbbi hónapok során egyre n?tt az ellenségesség az afrikai államok körében a Nemzetközi Büntet?bírósággal (NBB) szemben, éspedig teljesen nyilvánvaló okból: a Római Statútum 2002. júliusi életbe léptetése óta ugyanis ez a grémium – amely az Afrikai Unió tagállamai szerint csak a nevében nemzetközi – {...}

{...} kizárólag afrikaiak ellen indított eljárást, mintha Afrika lenne az egyedüli kontinens, amely atrocitásokat követ el.

Az Afrikai Unió, amely többször is éles szavakkal ítélte el az NBB rasszista gyakorlatát, október 11-12-én rendkívüli csúcstalálkozót hívott össze Addisz-Abebába, hogy megtárgyalja az összes afrikai ország kollektív kilépését az NBB-b?l.



Eddig hét ország került fel a fekete földrészr?l a hágai székhely? bíróság „feketelistájára”: Uganda az Úr Ellenállási Hadserege (LRA) nev? keresztény fundamentalista milícia teljes vezérkarával, köztük vezérük, Joseph Kony; a Kongói Demokratikus Köztársaság öt f?vel, köztük Thomas Lubanga ellenzéki hadúr (az egyedüli, akinek az ügyében már ítélet született); a Közép-afrikai Köztársaság Ange-Félix Patassé egykori elnök kongói szövetségesével, Jean-Pierre Bemba szenátorral, az ország egyik leggazdagabb emberével; Szudán a dárfúri konfliktusban játszott szerepéért Omar el-Basir jelenlegi elnökkel; Kenya a 2008-as választásokat követ? véres zavargások miatt Uhuru Kenyatta elnökkel és William Ruto alelnökkel; Líbia a néhai Moammer Kadhafival, fiával, Szaif al-Iszlámmal és sógorával, Abdallah Szenusszival.

Függetlenül attól, hogy az el?bbiek b?nösek vagy ártatlanok a nekik felrótt cselekmények – köztük gyermekkatonák feltételezett vagy tényleges elrablása, tömegmészárlások, háborús és emberiesség elleni b?ntettek – elkövetésében, kétségtelenül szembeötlik, hogy az NBB látóterébe még csak véletlenül sem kerültek nyugati (amerikai, európai, izraeli) gyanúsítottak, holott például George W. Bush és Tony Blair 2003-ban hamis ürügyekkel támadta meg és rohanta le Irakot. Az amerikai elnök és a brit miniszterelnök ugyanis azt állította, hogy a Bász-rezsim tömegpusztító fegyverekkel rendelkezik, állításukról azonban gyorsan kiderült, hogy puszta hazugság volt. A YouGov tavaly márciusi felmérése szerint a britek 22 százaléka úgy véli, hogy Blairt bíróság elé kell állítani háborús b?nösként, 53 százalékuk pedig hibának min?sítette Irak inváziójá.

Ennek ellenére ma, egy évtizeddel a NATO-agresszió után sem Busht, sem Blairt nem fenyegeti az NBB, noha az iraki háború legalább egymillió polgári áldozatot követelt a brit ORB (Opinion Research Business) jelentése szerint. Más országok úgy vélik, hogy Barack Obama, David Cameron, Nicolas Sarkozy és Ban Ki-mun ellen is eljárást kellene indítani a civilek tízezreinek életét követel? líbiai konfliktus kirobbantása miatt. Ugyancsak kérdéseket vet fel az afgán áldozataikra vizel? amerikai katonák büntetlensége is, pedig az emberi méltóság sérelmére elkövetett magatartásukat a háborús b?ncselekmények közé sorolja az NBB. De nem indítottak vizsgálatot Hágában azon izraeli személyiségek ellen sem, akiket pedig nyíltan azzal vádolnak emberi jogvéd? szervezetek – egyebek mellett a Goldstone-jelentés alapján –, hogy háborús és emberiesség elleni b?ncselekményeket követtek el a Gázai-bantusztánban a 2008-as „Öntött ólom” hadm?velet során azzal, hogy polgári célpontokat bombáztak és civileket

emberpajzsként használtak.

Más kérdés, hogy – nyilván nagyon is tisztában lévén az els?dleges érintettségükkel – a világ jelenlegi két f? haramiaállama, az Egyesült Államok és Izrael nem csatlakozott a Római Statútum rendszeréhez, így tehát ?k mint a jelenlegi világrend els? számú háborús uszítói és agresszorai „joggal” vonhatják ki magukat az NBB joghatósága alól (egyébként legf?bb riválisaik, Kína, Oroszország és India társaságában). Ezek után teljes joggal mondhatják az afrikaiak, hogy ez a világ láthatóan különböz? emberkategóriákra oszlik, egyesek ugyanis a nemzetközi jogot mások elítélésére használják fel, miközben önmagukat eleve kivonják az általuk mindenki másra nézve kötelez?nek nyilvánított szabályok általános érvénye alól. Hága valójában a nemzetközi igazságszolgáltatás paródiáját nyújtja. Nem csoda, hogy az afrikaiak neheztelnek is miatta.

Ugyanakkor az Amnesty International nemrég nyilvánosságra hozott jelentése lesújtó képet fest az amerikai drónok (pilóta nélküli robotrepül?gépek) által Pakisztánban elkövetett emberölésekr?l. A jelentés szerint a drónokkal történ? célzott likvidálások politikája nemcsak a nemzetközi jog szándékos és durva megsértését jelenti, hanem ráadásul teljesen átláthatatlan és technikailag is tökéletlen. Ennek következtében legalább kilenc esetben nem a kiszemelt „terroristák”, hanem polgári személyek estek a támadás áldozatául: egy 18 f?s munkáscsoport, egy 14 éves gyermek, egy 68 éves nagymama…

Éppen ezért az Amnesty International számára egyértelm?, hogy ezekkel a dróntámadásokkal az USA b?ncselekményt követ el. Ahogyan Aymeric Elluin, a szervezet Fegyverzet és Büntetlenség kampányának felel?se fogalmazott (TV5 Monde, 2013. október 22.): „Az Egyesült Államok nagyon tehetséges a nemzetközi jog szabályainak saját el?nyére történ? alakításában, pedig a nemzetközi jog nagyon világos: civileket nem lehet célba venni. Csak közvetlen életveszélyes fenyegetés esetén szabad emberöléssel reagálni. Egy 68 éves személy, akinek a testét darabokra szakította két Hellfire-rakéta, mennyiben jelenthet fenyegetést az amerikai állampolgárok számára? Törvényesen mi igazolja ezt a fajta támadást?” A m?sorvezet? kérdése: „Az Egyesült Államok tehát haramiaállammá vált?” Aymeric Elluin válasza: „Igen, ezt lehet mondani: az USA szétbontja és újraköti a nemzetközi jogot, a humanitárius nemzetközi jog alapját. (Számára) a világ egy óriási videójátékra hasonlít, egy kis amerikai embercsoporttal, amely halállistákat (kill list) készít, mert halványan felismerni vélt egy ruházatot, amelyet talán egy terrorista visel. Ez a »sanctuary strike« elmélete: puszta gyanú alapján likvidálnak embereket. Milyen jogon követ el az Egyesült Államok b?ncselekményeket?”

Egyre több afrikai állam is ezt kérdezi. De sajnos, csak ?k. Legalábbis egyel?re.

Gazdag István - demokrata.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló