



Páholy - Zuschlag esete a felelősséggel

2014 március 13. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs

értékelve

Mérték

Miután Zuschlag János kiszabadult, Simon Gábort pedig letartóztatták, még kevésbé érthető, miben hisznek azok, akik még baloldalinak tartják magukat Magyarországon.

Zuschlag könyvalakot ölt? kitarulkozása lerántja a leplet mindarról, amit mindenki sejtett, és amit Simon büntet?ügye szintén élénk tár majd a maga kegyetlen valóságában. A milliárdos álbaldali f?szerepl?k pedig mára vagy olyan amnéziások lettek, hogy föl sem ismerik egykori b?ntársaikat, vagy csak azt hajtogatják, a Fidesz el akarja terelni magáról a figyelmet a két ügy napirenden tartásával. Kétségünk ne legyen, legalább kétmillió honfitársunk bed?l ennek az ámtásnak, és meg sem próbál elgondolkodni, mi folyhatott abban az ifjúsági minisztériumban, ahol Gyurcsány volt a miniszter, Szilvász György, Mesterházy Attila államtitkár, Zuschlag pedig mindennapos látogató. Hogy miért m?ködik ma is a velejég romlott f?mágus, Gyurcsány tömeghipnózisa, annak nagyon mélyen gyökerez?, kulturális okai vannak.



A probléma megközelítéséhez hallgassuk csak Alföldi Róbert legfrissebb gondolatait arról, miért van szinte tudathasadásos állapotban a magyar társadalom egésze. „A demokrácia bonyolult folyamat, a bevezet? szakasznál tartunk. De már eljutottunk odáig, hogy nagyjából értjük: a dolog lényege a felel?sségvállalás. Saját magunkért, a szomszédért, a szegényekért, a romákért, egymásért, persze kinek-kinek a maga lehet?sege szerint” – nyilatkozta a 168 Óra cím? lapnak. Kés?bb kifejti, hogy vannak ?k, „akik ezt akarják, és képesek is rá”, és vannak azok, akik a kormánytól várják a békesség, a rend megteremtését, vagyis azt akarják, hogy az általuk megválasztott hatalom vegye le vállukról a felel?sség terhét. Majd cinikusan megjegyzi, hogy „sokan lehetnek, akik bár nem azt látják, amit nézni szeretnének, ragaszkodnak a képzelt, sugalmazott valósághoz”. Alföldi tehát azt állítja, hogy a jelenlegi kormányt csupa felel?sségáthárító, avitt, lejárt szavatosságú eszmékt?l megrontott elméj?, az egyedfejl?désben visszamaradt emberutánzat segítette a hatalomba. Aki nem ilyen, az elt?z innen, ha tud, ha nem, akkor túlélésre rendezkedik be, de el?bb-utóbb eljut odáig, hogy azt mondja: „ebb?l elég”.

Nagyon furcsa ezt egy olyan ember szájából hallani, akinek családján keresztül személyes tapasztalatai lehetnek azon szocialista hatalom gondolkodásmódjáról, amelyik Medgyessy Pétert vezet?jének tudta tekinteni. Emlékezetesek az ellene készül? puccsról még mit sem sejt? miniszterelnök szavai arról, hogyan is képzei el ? a felel?sségvállalást: „A fiatalok csak bulizzanak, koktélozzanak”, majd ?k, a hozzáért?k megoldják az ország el?tt álló feladatokat. „Az el?z? fideszes kormány bár ért el eredményeket, ebb?l az emberek semmit nem éreztek” – szólt a balliberális propaganda. De majd ?k megmutatják, hogyan kell szétteríteni a javuló makrogazdasági mutatók adta jólétet a kisemberek között a társadalmi béke, a nyugodt rend, a tökéletes boldogság érdekében. Vagyis épp fordítva, mint azt Alföldi állítja, a szocialisták hitették el a társadalom erre fogékony részével, hogy hitelb?l finanszírozva bár, de vissza tudják adni Kádár népének az elvesztett köz- és magánbiztonság érzetét, azzal is csökkentve a benne növekv? feszültséget, hogy leveszik válláról az önmaga sorsának alakításáért viselt felel?sséget. Ezt az ?sb?nt keni most Alföldi politikai ellenfeleire, miközben azt állítja magáról, hogy ? beszél a valóságról, holott az ellenkez?jét állítja annak, ami van. Mert Zuschlag van, meg Simon van, felel?sségvállalás pedig nincs!

De jó példa erre a kifacsart gondolkodásra az is, amit az elvándorlásról próbálnak belénk sulykolni. Akit nem tett amnéziássá a szocialista delej, az jól emlékszik azokra a mondatokra, hogy „Bécsben nyithatnak majd a vállalkozó kedv?ek cukrászdát”, a magyar nép végre átélheti az uniós csatlakozással az igazi szabadságot, ott

bontakoztathatja ki tehetségét, ahol csak akarja. Majd valahogy nem indult el Nyugatra a tömeg, és az örömóda átcsapott károgásba. Hogy nincs még egy ilyen begyepesedett népség, amit hat ökök sem tudna kimozdítani düledez?, de megszokott istállójából, hogy csak a sült galambot várják, de nem tennének semmit, f?leg nem mennének arrébb egy kicsit sorsuk javítása érdekében. Majd egyre romlott a helyzet, és felharsant az „el lehet innen menni, tessék” a ripacs szájából, és már az lett a vád, ha valakinek nagyon nem tetszett, amikor a lerabolt ország iránti felel?sségr?l a rablók osztották az észet. Mára viszont csavartak még egyet a történeten, és egyenesen azt állítják, hogy a jelenlegi kormány üldözte el azokat a százezreket, akik a jobb élet reményében külföldön próbáltak szerencsét. Kivándoroltak legjobbaink, sírják tele az étert mindenfelé. És persze az önreflexió jegyében, a politikus színház egyik végvárában, a Katonában Máté Gábor gyorsan meg is rendezte az Illaberek cím? el?adást, amiben egy prostituált, egy meleg pár és egy hibbant szakmunkás története segít megértenünk a magyar társadalmat feszít? probléma mozgatórugóit. Az egyik nyílt próba végén Máté Gábor megkérdezte a néz?ket, milyen észrevételeik vannak a darabbal kapcsolatban, mit hiányolnak bel?le, mely részekhez volna hozzáf?znivalójuk. Sokan, f?ként az id?sebb generáció tagjai jelezték, hogy az 1956-ban kivándorolt rokonaik jutottak eszükbe, s egy erre utaló jelenetet vagy történeti szílat hiányoltak. A fiatalabb generáció tagjai a továbbtanulást, illetve szüleik nehéz helyzetét említették. Elhangzott olyan szívszorító példa is, mely egy magára hagyott tinédzserr?l szólt, a szül?k a külföldön megkeresett pénzzel támogatják az egyedül él? gyereket. Akadt olyan kommentár, mely az itthon maradást szorgalmazta. Szóval ezek hiányoztak az el?adásból. Ezek után el lehet képzeln, mi látszott a görbe tükörben...

Nincs persze Máté Gábor egyedül. Mohácsi János azzal szállt be a kampányszínházról kibontakozó vitába, hogy a színházcsinálónak kutya kötelessége a színpadon megjeleníteni, ha valamir?l úgy véli, hogy modellérték?, vagy a mai társadalmat átszövi. Megjegyezhetnénk kajánul, hogy rajta, írass a tesóddal jó zaftos darabot Zuschlag könyvéb?l, aztán játsszátok ezerral a Nemzetiben! Modellérték? lesz. De zárjuk inkább azzal, mit gondol Mohácsi Matthias Hartmannról, aki id?közben lemondott a Burgtheater vezet?i posztjáról. A színházi szakember közleményben jelentette be, hogy a személye ellen irányuló „támadásokra és kampányokra” tekintettel azonnali hatállyal felhagy tisztsége ellátásával, hogy „lehet?vé tegye a tárgyilagó vitát”. Mint mondta, már a gyermekeit is inzultusok érik. A színház felügyel?tanácsa február végi jelentésében okirat- és mérleghamisítást, valamint h?tlen kezelést állapított meg a Burgtheaternél, ahol nagy meglepetésre 8,3 millió euró hiány alakult ki a 2012/13-as évadra. „Ha a színház igazgatójáról kiderül, hogy neonáci vagy pedofil, az zavart volna. Ha könyvelési trükkök szerepelnek a vádak között, az azért teljesen más” – fejtette ki a Népszavában az ügyr?l a mester. Csak halkan jegyezzük meg, hogy közpénzek magánzsebbe vándorlásának gyanúja merült föl a m?vészetnek éppen abban a szentélyében, ahonnan oly b?szen kritizálták a magyar viszonyokat, hogy még Balog miniszter is belepirult, amikor azzal vádolták, politikai megfontolásokból véreztet ki alkotóm?helyeket, elvonva t?lük a forrásokat. Részleteiben alig ismert anyagi jelleg? problémát erkölcsi fert?nek kikiáltani, ez Mohácsi szerint elkenése az igazságnak. Egy rutinszer? igazgatóváltást ideológiai megszállásnak, politikai zsákmányszerzésnek titulálni viszont maga a megigazulás. Nos, így m?ködik ez. Ezért van könny? dolga a ripacs Cipollának.

Gajdics Ottó - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájukkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD

A trianoni gyalázatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
