

Fricz Tamás - Szanyi kapitány nagyot téved

2014 március 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még
nincs értékelve

Mérték

Azt nyilatkozta Szanyi Tibor a Zuschlag-féle „coming out” után, hogy hozhatnak ide huszonhét Zuschlagot is, akkor is az a fontos, hogy pártja huszonhét százalékról ötre csökkentené az áfát és százezer forintra emelné a minimálbért. A „Kapitány” nagyot téved.

Ugyanis a bizalom a legfontosabb. Az, hogy elhisszük-e az MSZP-nek, amit ígér. A válasz egyszer?: nem.

A logika tehát éppen fordított, mint ahogyan azt Szanyi megpróbálja elhitetni a közvéleménnyel, bár szerintem ? is pontosan tudja: teljesen világos, hogy amit mond, az nem igaz. (Az áthallás ?szöddel stimmel.) Ugyanis a modern demokráciák – a második világháború után legalábbis, el?tte még eszmék versenyeztek egymással – sok tekintetben a pártok és választók közötti piaccá változtak. Akárcsak a „valódi" piacon vev?k és eladók: a pártok mint eladók ígérnek, s egymást túllicitálják az ígéreteikkel, míg a választók mint vev?k válogatnak és hoznak valamilyen döntést. És természetesen a naiv, megvezethet? vagy tapasztalatlan vev?k bed?lnek a nagy ígéreteknek a termék csodás min?ségér?l, megveszik akár drágábban is, otthon viszont nagy csalódás éri ?ket.

A rutinos választó azonban már nem az ígéretekre figyel, hanem magára a termékre, amelyet az eladó ötször-százszor-ezerszer kínált neki. És ha ötször-százszor-ezerszer megbizonyosodott arról, hogy az eladó nem csapta be ?t, akkor mondhat és ígérhet a konkurencia bármit, a választása újra a megbízható és hiteles eladó termékére esik.



Egyszer? ez, mint a pofon, és ezt Szanyi is tudja. Ígérgethet bármit az MSZP; ígérhet áfacsökkentést, minimálbér-emelést, jólétet, szociális juttatásokat, dübörg? gazdaságot – egyszer?en nem hiszünk már nekik. És többek között éppen a szocialisták által m?ködtetett korrupciós rendszer miatt nem hiszünk nekik, amir?l most Zuschlag János brutális beszámolót adott, és ma megjelen? könyve ezt még részletezni is fogja.

Bizony, bizony, Szanyi kapitány: éppen Zuschlag vallomása, éppen Simon Gábor százmilliói, éppen Gyurcsány ezer gyanús ügylete, Veres János ügyes trükkjei és adatelhallgatása stb. stb. miatt nem az a fontos, amit ígérnek, hanem az a fontos, hogy nem hiszünk nekik, hiszen az elmúlt id?szakban délel?tt és a dél kivételével minden napszakban hazudtak.

Az utóbbi húsz-harminc év – tehát a rendszerváltások utáni – modern demokráciák m?ködése alapjaiban megváltozott. Bár az egydimenzióssá (kapitalizmus, parlamenti demokrácia, emberi jogok) vált világról Fukuyamának el?ször az jutott eszébe, hogy a történelem a végéhez ért, ma már látjuk, hogy másról van szó: a különféle ideológiák – miután egyik sem hozta el a Kánaánt – leértékel?dtek, az eszmék és politikai ideák ezáltal egyenrangúvá váltak és a választási küzdelemben játszott kitüntetett szerepük visszaszorult.

Az ideológiák helyét az értékek vették át, az intézmények helyét pedig az ember. Ezért vált a 21. században fontossá a hazugság–igazmondás, a hiteltelenség–hitelesség dimenziója. A mai választó már nem „bemondásra” fogadja el a dolgokat, hanem azt nézi, hogy ki az az ember és politikai közösség, aki célokat vázol és t?z ki az ország egésze számára. És csak akkor szavaz bizalmat az adott politikusnak és pártjának, ha hiteles személyr?l és szervezetr?l van szó.

A modern politikában ezért vált szinte meghatározó kérdéssé a korrupció, ugyanis a korrupció mértéke egy párton, kormányon belül mércéje a megbízhatóságnak, mércéje a hitelességnek, annak, hogy mennyire vehet? komolyan az, amit egy politikai vezet? vagy egy kormányf? mond. Egy velejéig korrupt párt szavahihet?sége gyakorlatilag egyenl? a nullával.

És bármit akar elhitetni négy héttel a választások el?tt Szanyi kapitány, az MSZP hitelessége gyakorlatilag zéró. Virág elvtárssal szólva: err?l kár is lenne vitát nyitni.

Persze Lord Acton figyelmeztetése óta tudjuk, hogy a hatalom korrumpál, az abszolút hatalom pedig abszolút módon korrumpál. Másképpen szólva, a korrupció valamilyen mértéke minden korban és minden politikai közösségben, pártban, kormányban megtalálható. Ember és korrupció nem választható el egymástól.

Az igazi kérdés tehát nem ez, hanem a korrupció mértéke és súlya, min?sége. Szerintem ennek durván három szintje van: az els?, amikor elszórt, egyedi és nem s?r? korrupciós esetek fordulnak el? egy szervezetben. (Európa északi részén jellemz? ez.) A második, amikor szervezett korrupciós hálózatok jelennek meg a rendszerben, de a rendszer id?nként felveszi a küzdelmet ezek ellen (lásd Dél-Európa). Végül a harmadik szint a legsúlyosabb: amikor maga a rendszer (egy párt, egy szervezet, egy kormány stb.) egésze válik korrupttá, pontosabban a korrupció válik a m?ködésmód jellemz? és természetes m?ködési formájává.

Nos, Kapitány úr, Önök a pártállamból átmentették ez utóbbi, legfajsúlyosabb korrupciós rendszert: az MSZP-nek a szerkezetében, a mentalitásában, a hálózataiban, a rutinszer? reakcióiban szinte zsigerileg van jelen a korrupció.

Mit is mondott Zuschlag a Napi Gazdaságban Simon Gábor millióiról? „Egyedül elintézni effajta dolgokat, úgy, hogy nem is tud róla senki, az MSZP rendszerének a jellegzetességei miatt nem lehet.”

Hát többek között ezért nem gy?zhet az MSZP április 6-án: ezt a „rendszert” le kell váltani.

Fricz Tamás - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló