

Frei Tamás - Generációs szakadékok

2014 március 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

„A jéghegy csúcsát, egy ilyen bírósági pert nézve akár úgy is t?nhet, hogy a »nekem minden jár« társadalma súlyos konfliktusok elé néz.”

A történet kezdete akár még szokásosnak is tekinthet?. Családterápiák egyre tipikusabb esete világszerte a 18-at

betölt? gyerek „kategorikus” feln?tté válása és az ezt kísér? konfliktus. Amikor a 18. születésnapot követ?en neki már ne mondják meg a szülei, hogy mit is csináljon, mert ? feln?tt, és igenis azt tesz az életével, amit akar. Mert ez az ? élete.

S?t, valószín?leg sok helyütt még az is el?fordul, ami egy ilyen családi vitát követ?en tavaly New Jersey-ben történt. Rachel Canning épphogy csak elfújta a gyertyát a születésnapi tortán, máris belekiabálta a szülei arcába, hogy ? bizony nem fog itt takarítani, meg akkor hazajönni, amikor a szülei akarják, és amúgy is azzal jár, akivel ? akar, úgyhogy csesszék meg. Aztán becsapta maga mögött az ajtót, és elment a legjobb barátn?jéhez.



Aznap nála aludt, és azóta is folyamatosan. A történet innent?l kezdve már tényleg nem a szokásos, és reméljük, nem is lesz az, bár egyre több jel utal rá. A részleteket egy e heti bírósági tárgyalás jegyz?könyvéb?l ismerjük. Rachel ugyanis beperelte a saját szüleit. Nem is így történt, ? nem önszántából ment el, a szülei mondták, hogy takarodjon, miután állandóan zaklatták, hogy miért ezzel meg azzal a fiúval jár, meg hogy miért nem sportol többet, és eszik kevesebbet, bla-bla-bla.

Úgyhogy fizessenek. Rachel beperelte a saját szüleit feln?tt-tartásért. Heti 650 dollárt, havi körülbelül 600 ezer forintot akar kapni. Ez az ? igénye! Merthogy drága ám az élet, az ? szintjén biztosan, és ezt most már tudja. Rachel magániskolába jár, költséges egyetemre akar menni, de (ezt már a szülei állítják) nem tanul elég szorgalmasan ahhoz, hogy ösztöndíjat kapjon. Nem is lehetett nyugodtan tanulni abban a légkörben (ez Rachel válasza), ezért kellene a szüleinek az ? magántaníttatását „büntetésb?l” kifizetniük. De hát van pénzük, ? ezt is tudja.

A rend?r apuka összeomolva ült a bírósági tárgyaláson. A tíz évet öregedett anyuka lefogyva, ráncos arccal sírdogált. A csinosan felöltözött 18 éves Rachel viszont kisimult arccal dölyfösen nevetgélt. Pár éve még pomponlány volt az iskolában, körülrajongott cheerleader a gimnáziumi focimeccseken, láthatóan tudja, miképp is kell a figyelem középpontjában viselkedni.

Reménytelen eset, mondja róla a bírósági tárgyalást figyel? újságírók többsége. „Elrontott, elkényeztetett és félrenevelt személy” – állítja róla a bíróság kirendelt szakért?je, miután szabályos nyomozást folytatott Rachel korábbi és jelenlegi iskoláiban.

Az eset rendkívül érdekes, számtalan szempontból nagyon tanulságos. A 18 éves lány ügyvédeit például (eddig hárommillió forint) a legjobb barátn? apukája fizeti. Miért is? Rachel most már vagdalkozva szexuális zaklatással

vádolja az apját, hiszen Amerikában ez a kártya elég jól m?ködik. Egy olyan társadalomban, ahol az elfelejtett mozisztárok rendszeresen visszaküzdik magukat a címoldalra a szüleik állítólagos zaklatásáról tett „vallomásaikkal”, ott ez bizonyítottan m?ködik.

A jelek szerint most már tényleg nincs határ. A jéghegy csúcsát, egy ilyen bírósági pert nézve akár úgy is t?nhet, hogy a „nekem minden jár” társadalma súlyos konfliktusok elé néz. A legújabb generációs szakadék mélyebbnek t?nik a szokásosnál!

Frei Tamás - metropol

Kapcsolódó anyagok:

- Passzívak a magyar fiatalok
- Mit?l félti a szül? leginkább a gyerekét?

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló