

Bencsik András: A teljes igazság nyomában

2014 március 03. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még
nincs értékelve

Mérték

Hogy mit mondott Gyurcsány Ferenc 2006-ban ?szödön, azt mindenki tudja. Hogy a közismert beszéd milyen heves tiltakozást váltott ki, azt is.

Hogy az els? napi ártalmatlan háborgást kés?bb hogyan terelték – valószín?leg titkosszolgálati eszközökkel – az utcai harcok zsákutcájába, az is eléggé ismert.

Az sem okozott meglepetést, hogy a beszédet Gyurcsány Ferenc bels? köréb?l, tán az ? tudtával szivárogtatták ki.

Bár az újdonság, hogy a Fidesz vezérkara is megkapta a beszéd felvételét s azt meg is hallgatták, mégis bizonyos, hogy az akkor ellenzékben lév? Fidesznek, amely az elveszített parlamenti választások után nagyarányú gy?zelemre számíthatott, ami Budapest kivételével be is következett, nem állt érdekében közvetlenül az önkormányzati választások el?tt utcai zavargásokat kirobbantani, hiszen alkotmányos eszközökkel is gy?zhetett.



A napokban közzétett titkosszolgálati jelentések mégis hatalmas vihart kavartak. Újra ügy lett az ?szödi beszéd cím? rémdrámából. Ki-ki vérmérsékletének és politikai álláspontjának megfelel?en értékeli a fejleményeket. A jobboldaliak azt hangoztatják, hogy íme, bizonyíték van arra, hogy Gyurcsány tudta. A baloldaliak a Fidesz vezet?inek érintettségén lovagolnak, mondván, ha tudták, akkor ?k továbbították a médiához, s akkor ?k a felel?sek a zavargásokért.

Választási kampány idején semmi sem történik véletlenül. A közzétett – alaposan kiherélt – két titkosszolgálati dokumentum elérte célját: a politikai közvélemény most err?l beszél, ezzel foglalkozik, kinek-kinek szenvedélyesen fontossá vált a teljes igazság. Amit lapzártakor még nem ismertünk. Csak azt, hogy Gyurcsány és Bajnai tud egy 2009-es végleges jegyz?könyvr?l, ami nekik jó és a Fidesznek rossz, ezért is követelik annak közzétételét.

Találgatni nem érdemes, tippelni ilyen ügyben nem szabad, így a végkifejlet el?tt csak kérdezni merünk. Miel?tt ezt megtennénk, idézzünk fel két bekezdést a hvg.hu hétf?i cikkéb?l „Forrásunk ugyanakkor azt mondta, az ?szödi ügy kapcsán a »nemzetbiztonsági szolgálatok egy politikai játszma részeivé váltak, értem ezt a leállított vizsgálatokon, és azon, hogy 2009-ben kiengedték Bolíviába Rózsa-Flores Eduardót, pedig volt róla információjuk, hogy mire készül, de akkor már mindenkinek az volt az érdeke, hogy t?njön el az országból”…

Továbbá, ugyaninnen: „Rózsa Flores egyébként 2009-ben Bolíviába távozott, ahol egy rajtaütés során meggyilkolták a kormányer?k, miután a vádak szerint merényletet tervezett Evo Morales elnök ellen. Egy, a titkosszolgálati ügyekre rálátó forrásunk szerint éppen azért engedték ki, mert így kényelmesebben »el lehetett tüntetni a történetb?l«”.

Hoppá! Álljunk csak meg egy pillanatra! A már elfelejtett Rózsa-Flores Eduardo visszakerül a képbe. Kiderült, hogy merényletet tervezett Evo Morales bolíviai elnök ellen, amir?l a titkosszolgálat tudott, mégis hagyta elmenni… Ejha, hogy ezt eddig nem vettük észre. De ez semmi, mert mi van, ha nem csupán tudtak arról, mire készül a beszéd-

akció koronatanúja, ez a politikai kalandor, hanem esetleg figyelmeztették is a bolíviai titkosszolgálatot?

Komolyan elhihet?, hogy egy jelentéktelen magyar két képzetlen társával egy ilyen merényletet képes volna végrehajtani? Akkor igen, ha a magyar titkosszolgálat ezt alátámasztja… Tény, hogy Eduardót és egy másik magyart agyonl?tték a rajtuk üt? bolíviaiak. A koronatanú elnémult. Kinek és milyen szerepe volt ebben a gyilkosságban?

Bencsik András

Demokrata, 2014/9. szám, február 26.

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló