



Bayer Zsolt: Még egyszer

2014 március 01. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

...?szödr?! Mert ami most történik ?szöd-ügyben odaát, és a másik nyilvánosságban, azt tényleg csak a KGB-akadémián tanítják.

S ezzel nincs is baj, mindaddig, ameddig a fekete öves MSZP-sekr?! és Gyurcsányról van szó, de a hazai

nyilvánosság Indexbe, HVG-be, 444.hu-ba stb., stb. tömörült nyikhaj gazemberei az él? példák arra, hogy ezt igazából nem is kell tanítani, erre születni is lehet.

Tehát az az új m?sor, hogy a 2006 ?szi tüntetéseket a Fidesz (Orbán Viktor) szervezte. A Fidesz (Orbán Viktor) terrorcselekményt követett el, és a fennálló alkotmányos rendet akarta er?szakkal megdönteni. Nem, ez nem vicc! A DK-sok, szegény hülye Vadai Ágnessel az élen, ez ügyben tettek most feljelentést. Ezen narratíva alapja pedig az, hogy a Fidesz (Orbán Viktor, Kósa Lajos, jómagam stb., stb.) már a nyilvánosságra kerülése el?tt ismerte az ?szödi beszéd tartalmát.



A titkosszolgálat akkor készült jelentéseiben az áll, hogy a beszédet egy szocialista politikus juttatta el Rózsa Flores Eduardón keresztül a nyilvánossághoz, illetve a Fideszhez. Történt pedig mindez Gyurcsány és az MSZP-frakció tudtával. A titkosszolgálati jelentések Gyurcsány miniszterelnökségének idején készültek. A titkosszolgálati jelentésekt?l teljesen függetlenül kiderült az is, hogy Gyurcsányék egyszer?en zseniálisnak tartották a beszédet. A miniszterelnökség akkori államtitkára, Gál J. Zoltán maga ajánlotta a szöveget a Népszabadság f?szerkeszt?jének, Vörös T. Károlynak. Tehát a nyilvánosságra kerülés egyáltalán nem volt ellenükre. Azt is tudjuk immár, maga Gyurcsány mesélte el az ATV-nek, hogy „imádták a beszédet”. „Állva tapsoltak.” Tehát az MSZP-frakció is úgy gondolta, hogy ez ám a valami! Végre van egy zsenink! És nyilván el voltak ragadtatva maguktól, hogy a „trükkök százai”, amelyekr?l ?nekik nem is kellett tudniuk, mennyire jól beváltak, hiszen „visszahoztuk a kormányzást a szarból”.

Salo – avagy a sodoma 120 napja, kicsiben. Pitiben. MSZP-ben. Gyurcsányban. Hogy is írja Camus a Lázadó emberben?

„De attól fogva, hogy – jellem híján – mindenáron tannal ajándékozza meg önmagát az ember, a b?n vitába kezd, izeg-mozog, mint a józan ész maga, s felölti a szillogizmus valamennyi alakzatát. Magányos volt, akár a kiáltás, és íme, egyetemes lett, mint a tudomány. Tegnap elítélték, ma a b?n a törvény. (...) Azon a napon, amikor a b?n az ártatlanság képében tetszeleg, érdekes áttétel folytán az ártatlanságot szólítják fel öngazolásra.”

Ez van most. A b?n Gyurcsány maga. A létezése, életének pusztája ténye és minden pillanata. Ebben a b?nben osztozik vele egykori pártja s minden „munkatársa”, ami ebben az esetben tettestársat jelent. Gyurcsány útja a közéletbe, a hatalomba: maga a b?n. Gyurcsány útja a lumpenproli státusából a milliárdosok világába: maga a b?n. S mivel Gyurcsány a moral insanity maga, mit sem tud erről. ? nem érzékeli b?nként önmaga létezését. Többek között erről szól az ?szödi beszéd. Úgy „vallja be” b?neit, hazugságait, csalásait tettestársainak, hogy mindez valamiféle erényként és h?stettként jelenik meg el?tte. Ugyanígy vallja be egyéb b?neit a nyomorult Debreczeni Józsefnek, és ott sem érzékeli, miről is beszél valójában. (Lásd a „köteles beszéd” felhasználása a kampányban.) S most, az általuk irányított titkosszolgálat jelentéseinek nyilvánosságra kerülésekor idejét érzi annak, hogy felszólítsa az erényt öngazolásra. Így lesz a „mit” kérdéséből a „ki” és „hogyan” kérdése. S ennek szekundál a nyilvánosság általa, általuk irányított része.

S akkor tegyünk fel néhány kérdést mi is.

Miért ajánlotta fel Gál J. Zoltán a beszédet a Népszabadságnak? Aztán végül miért nem adta oda? Ki szólta, hogy talán mégsem olyan jó ötlet nyilvánosságra hozni? Amúgy Gyurcsány hazudik a hazugságról abban a beszédben, vagy igazat mond? Ha igazat mond, mik voltak a trükkök számai? Hogyan hamisították meg a költségvetési adatokat? Törvénytelen séget követtek-e el akkor, amikor nem hozták az ország tudomására a választások el?tt a valós helyzetet? Mekkora kárt okoztak azzal az egyetlen hazugsággal, hogy pusztán kampánycélokból levitték az áfát öt százalékra, majd a választás után azonnal felemelték? Milyen felel?sség terheli ezért a mocskos kampányért Szigetvári Viktort? Továbbá: Ha zavargások törnek ki, a titkosszolgálat hivatalból a helyszínen van. Tehát akkor milyen szerepet játszott a titkosszolgálat a 2006-os ?szi eseményekben? Miért nem védtek meg a televízió székházát? Miért állt tétlenül a Rebisz felszerelt alakulata a televízió mögött, miközben felszerelés nélküli rend?rök álltak a tömeggel szemben a f?bejáratnál? Továbbá: valójában milyen szerepet játszott a titkosszolgálat a cigányok elleni gyilkosság sorozatban? Kik voltak a cigánygyilkosságok negyedrend? vádlottjának titkosszolgálati összekötői? Valójában miért és hogyan halt meg Rózsa Flores Eduardó és Magyarosi Árpád? Kint tartózkodott-e Bolíviában a cigánygyilkosságok negyedrend? vádlottjának, Cs. Istvánnak két NBH-s összekötője akkor, amikor Rózsa Floreséket meggyilkolták? Ha igen, mit kerestek ott?

Ezek az én kérdéseim. Gyurcsány pedig imádkozzon, nehogy egyszer tényleg kiderüljön, ki szervezte a 2006-os ?szi zavargásokat. S hogy mi áll valójában a cigánygyilkosságok és a bolíviai likvidálások mögött.

Bayer Zsolt – magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD

A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
