

Maradványtünetek

2014 március 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Most, hogy a Gyurcsány–Bajnai-érában megrendelt és elkészített két titkosszolgálati jelentés titkosítását föloldották, napnál világosabbá vált, amit a többség régóta sejtett.

Hogy Túlmozgásos Ferenc adta áldását az ?szödi beszéd kiszivárogtatására. S?t, egyre több jel utal arra, hogy

nemcsak jóváhagyta, de a gondolat is az ? agyából pattant ki, mint Zeusz fejéb?l Pallasz Athéné.

A Népszabadság akkori f?szerkeszt?je, Vörös T. Károly elárulta: már 2006 májusában, közvetlenül a gyurcsányi szózat után hívta ?t Gál J. Zoltán kormányzati kommunikációért felel?s államtitkár, és fölajánlotta közlésre a „f?nök […] nagyon jó” beszédét. Annak a valószín?sége, hogy az államtitkár magánakciójáról volt szó, amir?l a „f?nök” nem tudott, körülbelül annyi, mint annak, hogy a teve átjusson a t? fokán.



Nem mellesleg, Gál J. ott sem volt Balaton?szödön, így saját kútf?b?l nehezen értékelhette Gyurcsány szónoki teljesítményét. Hab a tortán: Vörös T. Károly azt is elmondta: Gyurcsány szeptember 15-én, tehát két nappal a „hivatalos” kiszivárgás el?tt leadta közlésre a beszéd káromkodásmentesített változatát a Népszabadságnak.

Titkosszolgálati jelentések ide, Népszabadság-beli közlési tervek oda, Gyurcsány tagadni próbálja, hogy ? állna a kiszivárogtatás hátterében („elképeszt?en tiszta a lelkiismeretem”). Na és? Nem mindegy, mit mond ez az ember? Hiszen nincs olyan mondata, amellyel ne lenne szembeállítható három másik. Mivel a lebukás túlságosan nyilvánvaló, ezért Gyurcsány – bocsánatkérés és a közéletb?l való végleges elhúzás helyett – dezinformálással próbálja menteni, ami menthet?. Rakatnyi hazugsággal nyilatkozza tele a sajtót, összekuszálja a szálakat, hátha belekavarodunk.

Kezdte azzal, hogy szerinte 2009 decemberében készült egy harmadik, összegz? jelentés, amely kizárta az ? érintettségét. Pintér Sándor belügyminiszter ezt kategorikusan cáfolta, s amúgy a nyilvánosságra hozott két dokumentum is „Összegz? jelentés”, az összegzést pedig fölösleges még jobban összegezni. Aztán azzal terelt, hogy végül is a Fidesz szivárogtatott, és ?k készítették el? az ?szi zavargásokat. Tavaly nyáron viszont még arról beszélt, hogy nem lehet a jobboldal szemére vetni, amit a beszéddel csinált, fordított esetben a baloldal is ugyanezt tette volna.

A „zavargásokról” pedig annyit: örüljön, hogy ennyivel megúszta – ha ukrán miniszterelnökként mondta volna el az ?szödi beszédet, ma már Mikronéziában bujkálna álruhában. Nem árt emlékezni a 2006. ?szi eseményeket vizsgáló parlamenti albizottság jelentésére, amelyb?l éppen az derült ki, hogy a Gyurcsány által kézivezérelt rend?rség a tévéostromkor szinte semmit nem tett az er?szak megfékezéséért, s?t egy gépfegyverekkel teli járm? ajtaját nyitva „felejtették” a Szabadság tér közelében, hátha…

És a hazudozás folytatódik, vég nélkül. El?bb azt ecseteli, „ez tizenkett? egy tucat beszéd volt”, majd gyorsan cáfolja magát: ez „egy átkozottul jó beszéd” volt, a hallgatóság „imádta”, „állva tapsolt”, „volt, aki könnyezett”. Aztán közli: ha ez a történet „nem jön el? 2006 szeptemberében, én nem emlékszem rá, hogy mondtam ilyen beszédet”. Holott olyannyira emlékezett rá, hogy szeptember 15-én beküldte a Népszabadságnak. És így tovább.

Kardos Ilona pszichiáter 2007-ben lapunk hasábjain így jellemezte Gyurcsányt: öntudatos hazudozása, a dac, az önmagával szembeni súlyos kritikátlanság nem egy 45 éves férfi érett személyiségére vallanak, sokkal inkább egy jelenleg is hiperaktív maradványtünetekkel küszköd?, lélekben még mindig a kamasz szintjén létez? férfi képét rajzolják fel.

Hát ennyi.

Pilhál Tamás - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló