

Gyurcsány listája

2014 február 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

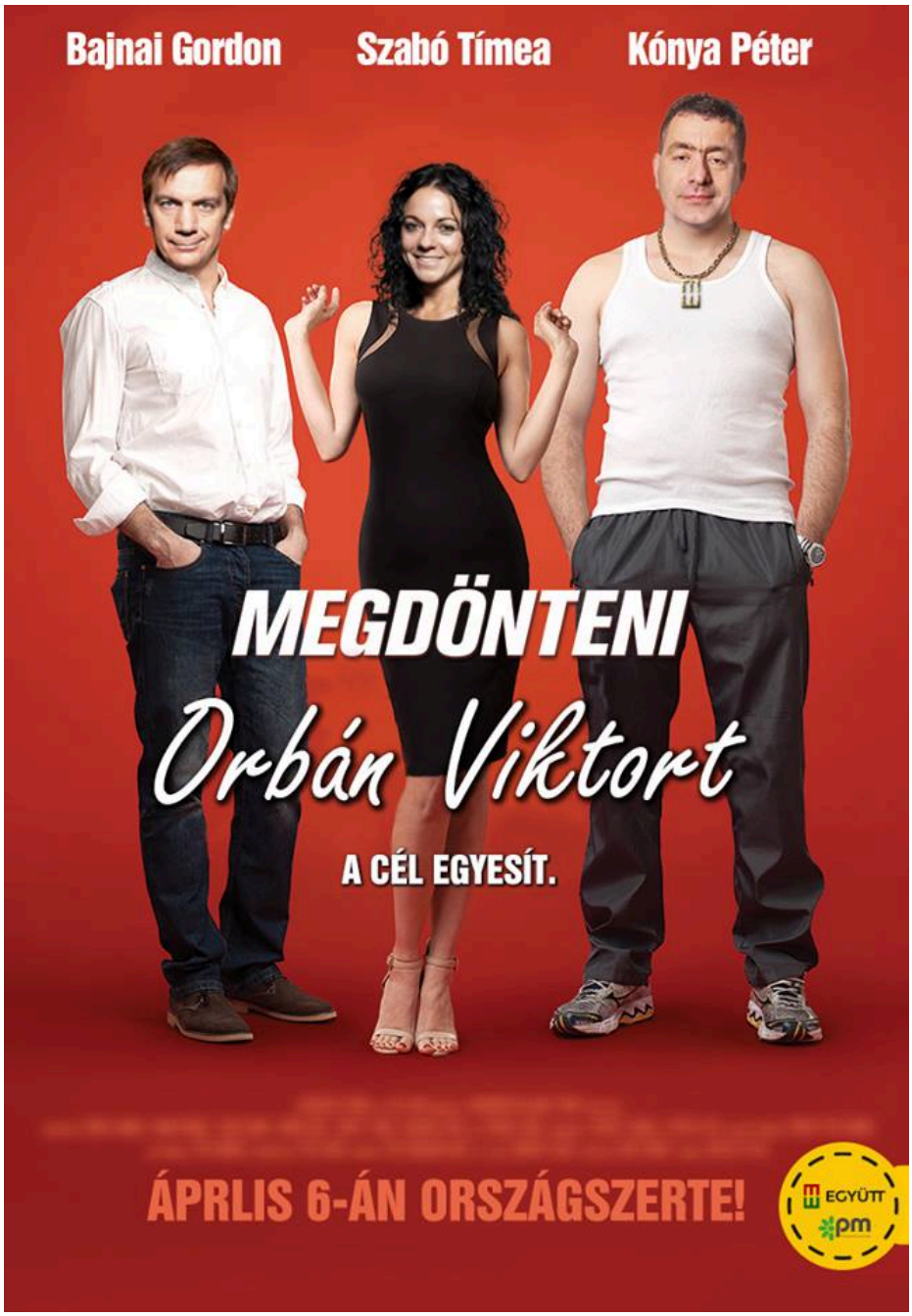
Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Azoknak a választóknak, akik összefogást akarnak, és az Orbán-kormány leváltásáért az X-et bárkire hajlandók leadni, rendkívül bosszantó lehet a jobboldal értelmezése az összefogásról: a kommunikáció a Gyurcsány-korszak és a Gyurcsány-koalíció visszatértésér?l szól.

Pedig, ha tüzetesebben vizsgáljuk az elmúlt hetek történéseit, láthatjuk, hogy – a Simon-ügyet kivéve – a volt miniszterelnök diktálja a napirendet. Igazi politikushoz méltón járja az országot újságírók hadát maga mögött húzva, és id?nként el-elpottyant olyan félmondatokat, amelyeken aztán napokig rúgózhat a komplett hazai sajtó. Mindeközben teljes mértékben kihúzza a talajt szövetségesei lába alól, akik ennek ellenére kénytelenek minden körülmények között teljes mellszélességgel kiállni az Összefogás mellett.

Gyurcsány persze marad az ?szinte politikus szerepében, ami egyben azt is jelenti, hogyha kérdezik, kifejti véleményét az ellenzéki megegyezéssel kapcsolatban. És ha az Összefogásról nem is, a korszakváltásról igen komoly kritikákat tud megfogalmazni. „Szerintem talán nem egy pontosan végiggondolt politikai konstrukció ez a korszakváltásszöveg, vagy lehet az elméleti síkon, csak mintha ennek nem volna kell?en er?s politikai bázisa.” Úgy látszik, Gyurcsány jól tudja, hogy szövetségesei gyengülése ?t er?sítheti, ezért nyíltan vállalja a konfrontálódást, ami még érdekesebbé teszi ?t a média számára.



Valóban, Bajnai Gordon 2012-es visszatérése óta a „korszakváltás” állandó magyarázatra szorul, és ez a választásokig nem is nagyon fog változni. Azt viszont valószín?leg senki nem gondolta a Bajnai-stábból, hogy ez lesz az a szlogen, amely végül a párt vesztét jelentheti. A nagy és er?s politikai közepet jelent? ellenzéki tömb

helyett mára egy, a korábbi elveit (ha tetszik, ambícióit) feladó politikai párt lett, amelynek december végén nem maradt más lehet?sége, mint hogy újranyitva a megállapodást, biztosítsa magának a parlamentbe jutás egyébként igencsak távolinak t?n? lehet?ségét. A probléma az Együtt szempontjából nemcsak az, hogy politikai céljait tekintve teljes vereséget szenvedett – legyen szó kormányváltásról, vagy sem –, hanem inkább az, hogy a végeredmény kizárólag az ? elhibázott stratégiájuk következménye. A politikai gondolkodás ez esetben nem kapcsolódott össze a politikai cselekvéssel, nem úgy, mint Gyurcsány esetében, akinek bár célja ugyanaz volt, mégsem mondta ki ezt olyan nyíltan, mint 2012-ben Bajnai Gordon.

A baloldal egyesítése ideig-óráig reális cél lehetett az újonnan megjelen? szerepl?k számára, ám már nagyon korán, a tárgyalások kezdetén világossá vált, hogy az MSZP megkerülhetetlen vetélytárs lesz e tekintetben. Bajnaiék megtehették volna, hogy kiszállnak, miel?tt a szocialisták veszik át a vezet? szerepet, ám ezt elmulasztották, így elindult a miniszterelnök-jelölti harc, amelyb?l Mesterházy került ki gy?ztesen. Ekkor már olyannyira távol kerültek a kezdeti pozíciótól, hogy a baloldal vezet?jének szerepe teljes mértékben elérhetetlenné vált, és ez a folyamat az áprilisi választások után sem változhat már. A baloldal gy?zelme mindenképpen az MSZP-nek és Mesterházy Attilának kedvezne, és hiába lenne az Együttnek önálló frakciója, a kormányzás logikájából következik, hogy a párt súlya eltörpülne, az MSZP pedig meger?sítené baloldali vezet? pozícióját. Ha 2018-ban a választási rendszer miatt ismét összefogásra kerülne sor, a szocialista párt domináns szerepl? lehetne a tárgyalóasztalnál. Nem jobb a helyzet választási kudarc esetén sem. Bajnai pártja a tárgyalások során fokozatosan feladta identitását, hagyta, hogy az MSZP-vel azonosítsák, és éppen ez az a momentum, amely az eredetileg megszólítani kívánt szavazóbázist végképp elbizonytalanította.

Bajnai és Gyurcsány tehát ugyanazt a célt t?zte maga elé, csupán a megvalósítás módja különbözik. Bajnai a nyugodt szakért?, Gyurcsány a megmondóember szeretett volna lenni, és az, hogy ez Bajnai esetében nem sikerült, akármennyire jól hangzik, nem kapcsolódik össze politikai karizmájával vagy alkalmasságával. Ha önálló karaktert, identitást tudott volna építeni, most nem Gyurcsány-korszakról, hanem Bajnai-korszakról szólnának a híradások, és az Együtt 2014 diktálhatná a feltételeket.

Igen, de ha ez így van, akkor fogalmazhatunk másképpen is: Bajnai lépései politikailag nem, Gyurcsányé viszont annál inkább racionálisak voltak, még akkor is, ha ? csak eszköznek tekinti a Demokratikus Koalíciót és az Összefogást a stabil szavazói bázis megszerzéséhez. Lehetséges, hogy ez a taktika nem lesz elég a 2014-es baloldali gy?zelemhez, de a volt miniszterelnök nagyobb stratéga annál, mint hogy ez kizökkentse a végs? gy?zelemhez vezet? úton.

magyarhirlap.hu – Knopf Alexandra

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló