



Bencsik András: Nyilasok, pufajkások

2014 február 11. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ön szerint a három eszközből melyik okozza a legtöbb halálos balesetet: atomer?m?, autó, gyufa. Egyetért-e azzal, hogy a háromból a legveszélyesebbet be kellene tiltani? Igen? Akkor a gyufát betiltjuk.

Az okozza a legtöbb halálos balesetet. A második helyen az autó áll. Az atomer?m?vek okozta balesetekbe kevesebben haltak bele, mint ahányan a saját úszómedencéjükbe fulladtak...

Az értékrend és stratégia megalkotására képtelen balliberális tábor a választási kampányban egyre elszántabban m?veli az ellenfél szavainak kiforgatását, félremagyarázását, majd e félremagyarázás elleni agresszív demagógia alkalmazását. Mivel a balliberális média megdöbbsen? egyöntet?séggel fújja ugyanazt a nótát, a hangorkán rövid id?re olyanokat is elbizonytalanít, akik amúgy nem hisznek neki.



Hazaárulás! – üvölti az éterbe az ?szödi Böszme a paksi atomer?m? b?vítésére aláírt dokumentumot. Ezt aztán visszhangozza a ballib média reggelt?l estig. Holott pontosan tudják, hogy a modern civilizáció jelenlegi fejlettségi fokán az atomer?m?nek nincs alternatívája. Abból, hogy a második világháború után a német közgondolkodás a tudatos öntagadó idiotizmus állapotába került, melynek köszönhet?en büszkén jelenti be, hogy Németország bezárja összes atomer?m?vét, nem következik, hogy jó döntést hozott.

Oroszországnak kell az európai jelenlét, Magyarországnak kell az áram. Mellesleg ha a németek betartják ?rült ígéretüket és tényleg bezárnak minden atomer?m?vét, úgy körülbelül akkor lesz Nyugat-Európában iszonyú áramkereslet, ami majd jól fölveri az áram árát, amikor az újabb paksi blokkok beindulnak. Lehet számolgatni, hogy ebb?l mi következik. Higgadtan.

Hasonló hisztériát generálnak a náci megszállás emlékm?ve kapcsán is. Az ember már sejti, hogy az emlékm? felavatását követ?en valami rettenetes hecckampány fog elkezdn?dni, talán a rongálástól sem riadnak vissza. Antiszemitizmusról, holokauszt-relativizálásról üvöltöznek, ami ellen aztán nemzetközi tiltakozás formálódik. Ez a tipikus félrebeszéd.

Vajon a mohi csata vagy a mohácsi vész emlékm?ve ellen miért nem tiltakozott a Mazsihisz? Pedig azok is egy-

egy megszállásnak állítanak emléket. Mohi pusztá kopjafái miért nem váltottak ki nemzetközi vihart? Szulejmán szultán szigetvári emlékműve miért nem verte ki a biztosítékot? Miért szabad a tatár- és törökdúlásra emlékezni és miért nem a német megszállásra?

A kérdés nem pontos, helyesen így kell föltenni: miért nem magyarázzák félre a tatár és török megszállások emlékművét és miért teszik ezt a német megszállásával? A válasz nyilvánvaló: a balliberális oldal csak arra ugrik, amiből politikai hasznot remél. Úgy ténik, attól félnek, hogy az általuk máig érvényben tartott vád ereje gyengülne, mely szerint a magyar bűnös nemzet, ha a közgondolkodásba be lehetne építeni a vitathatatlan történelmi tény, hogy 1944. március 19-én Magyarország elveszítette függetlenségét, mert megszállta a német hadigépezet. A szuverenitást csak 1990-ben szereztük vissza.

Ahogy nem a nemzet egésze, hanem a kollaboránsok felelősek a német megszállás idején elkövetett törvénytelen ségekért, ugyanúgy abszurd volna az 1956-os felkelés leverését is a nemzet egészén számon kérni. Kollaboránsok – nyilasok, pufajkások – mindig is voltak, a nemzet egésze azonban az egyiket éppen úgy elszenvedte, mint a másikat. Nem történelmi vita zajlik itt, hanem választási háború. A józan ész áll szemben a hazugság gépezetével.

Bencsik András - demokrata.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a Flag Polgári Magazin facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!



Ajánló