

Száll egy pofon a szélben

2018 április 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Az LMP haláltusájának értelmezése azért megérdemel egy mélyebb áttekintést is.

Sallai R. Benedek (továbbiakban SRB) rámént Hadházy Ákosra (továbbiakban H. Ákos). Nem tudjuk pontosan, mi történt. Csak ízlésünk szerint érezzük a szánalmat, hogy az a nagydarab ember bántotta szegény Ákost, vagy a színtiszta, ?szinte kárörömöt, hogy megkapta az a gazember, amit érdemelt. Szél Bernadett a rá jellemz? politikai éleslátással természetesen azonnal H. Ákos oldalára állt.

Az LMP haláltusájának értelmezése azért megérdemel egy mélyebb áttekintést is, függetlenül attól, hogy az említettek együtt tették tönkre a pártjukat.

Az LMP zöld, globalizációkritikus és a hazai politikai élet végzetes megosztottságát meghaladni kívánó alapértékei nem voltak ördögt?l valók, a párt ugyanúgy a gyurcsányizmusra adott reakcióként jött létre, mint a Jobbik. Óriási tehertételként nehezedett azonban rájuk, hogy budapesti alapítói között többségben voltak azok a kriptoszadeszos alakok, akik nem fértek hozzá az SZDSZ törzsgárda irigysége folytán a politikai és az anyagi javakhoz.

De mindazokat a szörny?ségeket behozták az LMP-be, ami az SZDSZ-t a magyar történelem legocsmányabb, legkártékonyabb és legembertelenebb b?nszervezetévé tette.

Az alapítók és különösen a vidéki LMP-sek szándéka szerint a párt erkölcsi alapvetése egyértelm? volt, soha semmi együttm?ködés az MSZP-SZDSZ konglomerátum szervezeteivel és 2006 személyes felel?seivel. Az LMP története azóta szinte mindig arról szól, hogy bizonyos csoportok és személyek (kívülr?l és belülr?l is) megpróbálják a pártot err?l az útról letéríteni és beolvasztani a liberális ellenzéki csoportot alkotott mindenkori antiorbánista csürhébe.

A törésvonal általában mindig Budapest-vidék ellentétet is megtestesített, de Budapesten is lehetett annyi elvh? elempést találni, hogy a 2013-as els? pártszakadáskor sz?ken többségben legyenek az elvtelen összefogás ellenz?i.

Az LMP bels? m?ködése mindig is kaotikus volt, olyan bázisdemokráciát m?ködtettek, amelyben nem lehetett kezelni a minden pártban felbukkanó elmebetegeket és karrieristákat.

Schiffer András minden hibájával együtt képes volt elvezetgetni és életben tartani ?ket, de képtelensége az egymás iránti lojalitást fontosnak tartó csapat építésére lehetetlenné tette a stabil személyi struktúrák létrehozását.

Az els? párszakadás idején is felmerült némi tettlegesség, dobálódzás, de a drabálisabb vidéki tagokba végül is nem mertek belekötni a Párbeszéd Magyarországba távozó metroszexuális nyikhajok. Szerintem egyébként Karácsony Gergely igazat mondott, amikor kijelentette, hogy jobban utálja az MSZP-t, mint a Fideszt.

A baj az, hogy a karrierjét viszont mindennél jobban szerette, mint minden nem igazán tehetséges és gyenge, de nagyravágyó ember.

A vidéki elempések ekkor még azt hitték, vége a kavarásoknak, de nagyot tévedtek. Schiffer még a 2014-es választások el?tt jól megkeverte a lapokat, majd rájött, hogy neki van élete enélkül is, így Szél Bernadettre és H. Ákosra hagyta a pártot.

Két elvek nélküli emberre hagyott egy olyan pártot, amelynek tényleg voltak elvei.

Lehet, hogy hülye elvei, de olyan elvei, ami alapján szavazók tömegeit, akár középpárti mértékben is meg lehetett volna szólítani. Fontos tudni, hogy a tagfelvételek során rendszeresen vettek fel olyan tagokat, akik a párt

alapelveit, különösen a 2010 el?tti garnitúrától való elzárkózást nem vették komolyan.

A régi és valódi elempések döbbenten figyelték a vezet?ik ámokfutását. A kampány lendülete egyben tartotta ?ket, de sokak számára vált világossá, hogy Szél és különösen H. Ákos teljesen gátlástalanul használja a pártot a saját karrierje építése érdekében. Kívülr?l világos volt, hogy ez egy rossz irány és hatalmas lehet?séget hagynak ki, de minden szakért? menekült az önjáró és teljesen politikai érzék nélküli vezet?k ámokfutásának közeléb?l. Azt is tudta már mindenki, hogy H. Ákos rutinszer?en árulja el a pártot, és mindenféle felhatalmazás nélkül egyezkedik mindenkivel, aki szembe jön.

Az is egyértelm?, hogy most megpróbálják kiszorítani a régi elempéseket a pártból és a bukást hozó választás felel?seinek megfelel? formára szabni az LMP-t.

SRB indulatát ebben a kontextusban kell értelmeznünk. SRB a régi elempések szerint jó srác, habár politikusként ugyanannak a gy?lölköd?, kompromisszumképtelen, személyesked? politizálásnak a hatása alá került, ami végül is Gyurcsány meg a Jobbik karjaiba taszajtotta a pártját. De neki vannak elvei és láthatólag rosszul t?ri, ha a pofájába hazudnak. H. Ákos pedig a választások után azonnal megpróbálta kicsinálni az elvh? elempéseket és leszakítani a pártot Schifferr?l.

Vannak azonban emberek, akik az ilyesmit rosszul t?rik.

Rövid id?n belül eld?l, hogy az LMP kibír-e még egy szakadást, tagrevíziót, belháborút. Ha Szél és H. Ákos nyer, akkor az LMP nem lesz más, mint néhány ember egyébként teljesen reménytelen politikai álmainak szervezeti háttere és nem fogja túlélni a következ? választást.

Az LMP azzal, hogy egyenl?ségjelet tett Orbán és Gyurcsány közé ostobaságot csinált, karanténba zárta magát. Amikor összeállt Gyurcsánnyal és Vonával, akkor öngyilkosságot követett el. Tényleg nem látszik belülr?l, hogy a gy?lölködés nem politizálás?

De nyilvánvaló, hogy ezerszer inkább SRB, mint H. Ákos.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló