

A cukorhegyen túl

2018 április 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

4

Átlag: 4 (1 szavazat)

Mérték

Egyre növekv? élvezettel szemlélem a Facebook Vezér pokoljárását.

Egy éve még ? volt a világ baloldali közvéleményének üdvöskéje, akiben Trump jöv?beli ellenfelét, a szabad világ h?sét látták, aki megállíthatja a fakenews terjedését. Ma pedig azt aki rászabadította Trumpot a világra és aki valójában a fakenews atyja. Kell ennél irodalmibb fordulat?

A Facebook és annak vezére korábbi években többször kapott kritikát konzervatív fórumokon. A baloldali sajtó és közvélemény ezzel szemben ünnepelt sztárnak tartotta, aki jobbá teszi a világot, közelebb hozza az embereket és egy boldogabb, nyitottabb, globalizáltabb jöv?t épít. A konzervatív kritikák els?sorban arra vonatkoztak, hogy a Facebook kezében túl sok hatalom, túl sok adat, és túl sok nyilvánosság és kommunikációs fórum összpontosul. Felhozták a három miniszterelnöki ciklust is végig csináló brit Stanley Baldwin példáját, aki 1931-ben támadást indított az újságok tulajdonosai ellen, mondván, azok „felel?sség nélküli hatalmat” akarnak gyakorolni.

A Facebook-vezér kezében ugyanis „rengeteg felel?sség nélküli hatalom” összpontosult, ami mellékhatásként a világ leggazdagabbjai közé repítette. Sokkal többet tud az emberekr?l, mint a titkosszolgálatok, kormányok, sokszor többet, mint családtagjai. A kulisszák mögé azonban szinte lehetetlen belátni, nem tudjuk hogyan használja ezt a hatalmat, és igazából semmi korlát nem áll útjában. A kritikák azonban nem sokat értek amíg a mainstream média és közvélemény megvédte, s?t istenítette a Facebook-vezért. Bárkit elfogadtak volna, aki megregulázza a Brexitereket és Trumpot és vele kapcsolatban ilyen reményeik voltak. Amikor Trumpot elnökké választották, az egyik jöv?beli legy?z?jének kiáltottak ki, aki esetleg a következ? elnökválasztáson kihívója lehet. Zuckerberg maga sem cáfolni sem meger?síteni nem akarta, de mintha lebegtette volna a hírt.

Úgy t?nik azonban politikai karrierje véget ért miel?tt elkezd?dött volna. A balliberális közvélemény hirtelen a világ egyes számú közellenségének kiáltotta ki, ami meglehet?s elégtétel sokaknak. A fordulat meglehet?sen bonyolult és némi összeesküvés elméleti felhangoktól sem mentes.

A nyugati világ véleményformálói képtelenek voltak megemészteni Trump megválasztását és a Brexitet. Els? körben kikiáltották a népet tökéletes hülyének, akik buta birka módjára a józan ésszel, az okosakkal, akik ismerik a dörgést szembe fordulva szavaztak. Mint a gyerekek, akik nem hallgatnak a szüleikre. Ez azonban nem volt elég nekik, konkrétabb b?nbakra is szükség volt. Ki tévesztette meg ezeket az embereket? Kihasználta ki „butaságukat”, gyengeségüket? Az ugyanis elfogadhatatlan magyarázat volt, hogy talán nincs igazuk azoknak, akik a józan ész szempontjából csak egyetlen döntést tudtak elfogadni: a Brexit es Trump elutasítását.

Szükségük volt egy összeesküvés elméletre, ami megmagyarázza az emberek megmagyarázhatatlan döntését. El?bb az oroszokban találták meg a b?nöst, akikr?l kitalálták, hogy néhány millió dollárt fektettek az amerikai választások befolyásolásába, miközben a jelöltek maguk milliárdokban mérhet? összegeket költöttek. Ez azonban nem volt elég üt?s elmélet, valami hiányzott, legf?képpen a kemény bizonyíték és a közvélemény lelkesedése. Az egész szegényes és túl egyszer?en természetes volt. Persze, hogy az oroszok próbálkoztak, mindig megteszik, akkor meg mi van? A megváltást a Cambridge Analytica megtalálása jelentette számukra. Ez egy olyan történet, ami mögé be tud állni a nemzetközi politika, a teljes nemzetközi sajtó jobb és bal oldalról. A történet kerek, beleillik a modern hiedelmekbe, hogy a big data mindenre képes, azzal tényleg bármit el lehet érni. Sokkal üt?sebb kémtörténet, mint az oroszok. Adatlopás, manipuláció, nagyon okos emberek, sok számítógép és a hab a tortán a hatalmas Facebook és annak egyre kevesebbet mosolygó vezére. Minden adott lett, hogy meg lehessen magyarázni miért döntöttek az emberek az okosakkal szemben.

A történetbe még annak ellenére is beleálltak, hogy ezzel ledöntötték egyik bálványukat, Zuckerberget. Nem ejtünk érte könnyeket, nehéz is lenne egy olyan 30 éves fiatalemberért, aki már ennyi id?s korára kórházat neveztetett el magáról. Aki, úgy gondolja ? személy szerint el tudja dönteni, hogy mi álhír és mi a valóság. Fel kell azonban hívni a figyelmet arra, hogy a Facebookon bármilyen ügyes manipulátor is, egy elképeszt? kis tényez? egy hatalmas amerikai választási kampányban. Az emberek végtelen számú hírt, végtelen számú véleményt hallanak egy kampányban, kétségtelenül lehet ?ket Facebook hirdetésekkel befolyásolni, de ennek mértéke az összes forrást tekintve szinte elhanyagolható.

Erre a legjobb példa a magyar kampány, ahol az utólagos adatok szerint a Facebookon az ellenzéki pártok és témák minden tekintetben toronymagasan verték a Fideszt, de a választáson alulmaradtak. Trump sem azért nyerte meg a választást és a Brexit sem azért történt mert a Cambridge Analytica jól m?ködött, hanem mert a velük szemben állók oldalán álló igazság és érvek nem voltak elfogadhatóak az emberek többsége számára.

Nincs mit szépíteni ezen, nincs összeesküvés nincs titok, az igazság nem egy kézben van és nem egyféle és nem

feltétlenül a m?veltek, a magasan képzettek, az okosak kizárólagos tulajdona. A jöv?r?l nem csak nekik van joguk dönteni, hanem mindenkinek. A jöv?re vonatkozó racionálisnak látszó döntések pedig nem jobbak, mint a nem annak látszók. A vidékieknek, a kevésbé iskolázottaknak, a szegényebbeknek is ugyanolyan joguk van és ugyanannyi szavazatuk. Néha fellázadnak, néha máshogy döntenek és ezt mindenkinek el kell fogadni. Ezt id?nként forradalomnak hívják, id?nként egyesek ellenforradalomnak, de a történelmet mindenkinek egyforma joga és lehet?sége van formálni. Az ideológiailag motivált válaszok, megoldások és jöv?képek sokszor alulmaradnak a valóság által írtaknál.

A Brexitet és Trumpot a valóság írta, és ezt nem lehet sem lenézni, sem összeesküvés elméletekkel megmagyarázni. Ez persze egyáltalán nem garantálja, hogy Trump vagy a Brexit sikert hoz, ez egy másik kérdés.

Igazán örülök annak, ha a Facebookot majd egyszer végre szabályozzák, ha vezére soha nem lesz politikus, ha jobban védik adatainkat, de ez nem homályosítja látásomat, és tudom hogy nem a Cambridge Analytica a magyarázat a világ jelenlegi járására.

Kovács Tibor - www.888.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló