



## Lovas István - 2014: indul az urnák forradalma az EU-ban

2013 december 30. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Ha a zabszem az EU félelmének mértegsége a tagországokban jöv? május 22-e és 25-e között tartandó európai parlamenti választások miatt, tény, hogy e gabonaféléb?l egyetlen egy nem fér el az EU kormányzó intézményei vezet? tagjainak a széke és a rajtuk ül?k határfelülete között.

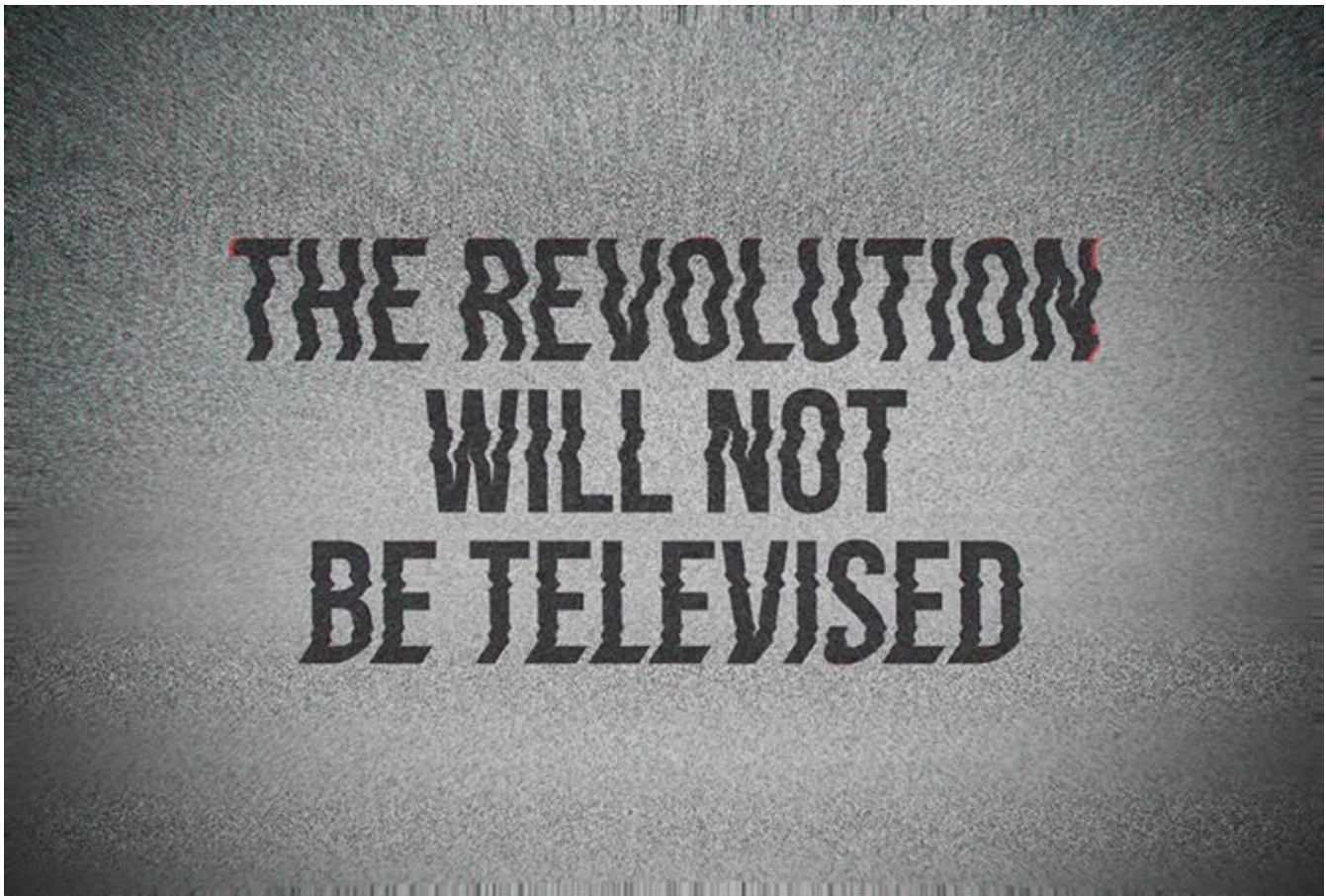
A félelem oka: jönnek a barbár „populisták”.

*A „populizmus” er?södése nem üzemzavar, hanem tiltakozás a brüsszeli bürokrácia antidemokratizmusa ellen*

Hogy valójában ki a populista, kérdéses, ugyanis a fogalom cseppfolyóssága miatt mást ért alatta a hivatalos, a nem hivatalos EU, a domináns sajtó és a politikusok általában. A hivatalos EU szemében a magyar kormány például nem populista, a nem hivatalos EU-ban a megítélés leginkább pártvonzalom függvénye, a nemzetközi sajtó nagy részének populista. Arról a sajtóról van szó, amelyik a kiszivárgott önvallomása szerint éjjel-nappal hazudó Gyurcsány nem volt populista.

A meghatározás gyakorlati megközelítésében fogódzkodó lehet, ha azt mondjuk, populista az, akit az uralkodó rend a pokolra kíván, mert érdekei érvényesülését gátolja.

Csak hogy a populista fagyalt most tényleg kezd visszanyalni, ugyanis Európa népe egyre inkább átlátja, kivel áll szemben.



Terjed a valóság felismerése, vagyis az, hogy minél nagyobb az uniós integráció, annál nagyobb a gazdasági baj. Az Economist Intelligence Unit el?rejelzése szerint idén az euróövezet gazdasága átlagosan – mínusz 0,4 százalékkal csökken, amihez foghatóan gyenge teljesítmény a világ egyetlen térségében sem tapasztalható. Miközben nemzedékek szoknak le a munkáról. Amire – ha rákérdeznének - Brüsszelben nyilván az lenne a válasz, hogy amennyiben populisták kormányoznák az övezet tagországait, a baj még nagyobb lenne.

A felismerés és megtapasztalás nyomán mind többen lázonganak Európában, ami az EU-ellenes, az uniót akár elhagyni és megszüntetni akaró pártok páratlan meger?södését eredményezte. Ezért a brüsszeli bürokraták rettegnek attól, hogy a demokratikus választások eredménye milyen „figurákat” söpör be az Európai Parlament széksoraiba.

Felháborító! Még hogy a polgárok szavazzanak úgy, ahogyan az Brüsszelnek nem tetszik? Miféle demokrácia ez?

Még az Európai Unió saját közvélemény-kutatásai is egyértelm?en mutatják, a közösség népe mind inkább kiábrándul az EU-ból, s?t vele szemben egyre többen viselkednek kifejezetten ellenségesen. Nagy-Britannia népe a jelenlegi tervek szerint 2017-ben kap esélyt arra, hogy szavazzon az unióban maradás vagy kilépés mellett, ha

az EU-ellenességben verseng? pártok nyomására nem hozzák el?bbre a dátumot.

Ami a tagországok polgárainak mind kevésbé tetszik, az szuverenitásuk fokozódó megkurtítása, döntési jogaik számukra mind agresszívabb elvétele és az, hogy a brüsszeli bürokraták a közmondásos vizet prédikálják, miközben vedelik a bort. Például a költségvetési megszorítások ajánlgatásában mindenkinek, kivéve maguknak, legyen az szó akár intézményi költségvetésük?l vagy saját fizetésük?l.

Az elégedetlenek és lázongók részesei kívánnak lenni a döntéseknek, beleértve a bevándorlás kérdését, amely a központi témája úgy a francia Nemzeti Frontnak, azaz annak a radikális pártnak, mely a francia képvisel?k közül akár a legtöbb képvisel?t is küldheti az Európai Parlamentbe (EP), akár a muzulmánokat, valamint a közép- és kelet-európaiakat Geert Wilders Hollandiából hazaküldeni akaró Szabadság Pártjának. Vagy a Nagy-Britanniát az EU-ból kivezetni akaró UKIP párt.

A nemrégiben szövetségre lépett francia és holland párt véleménye az Európai Unióról lesújtó, s?t annak szétesését akarják és siettetik. Wilders a felmérések szerint a többi pártnál szintén több képvisel?t küld majd az EP-be.

Az Európai Unió egyik sebezhet? pontja az, hogy mind jobban meztelenedik le a nyilvánosság el?tt f?leg azzal, hogy naponta többször is hangoztatott értékei messze nem olyan fontosak számára, mint az a negatív érték, amely mentén m?ködik, csak éppen nem veri nagydobra. Ez pedig a hazugság.

Az a Brüsszel, amely szintén naponta hirdeti a harcot az intolerancia, kirekesztés, idegengy?lölet és társai ellen, néma marad, amikor magyarokat anyanyelvük nyilvános használata miatt vernek Szlovákiában (Malvina Hedvig esete csupán csepp a tengerben), és amikor a környez? országokban életük minden percében egyéni és kollektív jogaikat szünet nélkül sértik meg. De ha ugyanennek akár a gyanúja is felmerül a melegekkel, leszbikusokkal, transznem?ekkel szemben, az EU és a domináns média azonnal tette kész az adófizet?k pénzén viselt háborúra is.

Brüsszelnek nem a valóság, hanem az azt elfed? hazug retorika, és az érte járó pénzek beszédese a lényeg. Vajon hányan gondolják Európa-szerte, de akár Brüsszelben is komolyan, hogy Andor László biztosnak a romaintegráció melletti és kirekesztés elleni folyamatos nyilatkozatai, illet?leg az ilyen projektekbe öntött pénzek akár a legcsekélyebb eredményt is hozzák mandátuma végén?

Mindez egy olyan folyamat háttérében zajlik, amely mind szélesebb körben tudatosodik nemcsak az EU, de a nyugati világ polgárságában is.

Ez pedig az, hogy a demokrácia értékeinek hangoztatása mellett a nyugati „demokratikus” társadalmak lakóit mind szorosabb pórázra fogva alattvalóként uralkodjanak rajtuk.

Csak néhány példa: miközben Washington – és más nyugati hatalmak – az orosz elnökön kéri számon, amiért Oroszországban a hatóságok keményen lépnek fel az illegális tüntet?kkel szemben, az amerikai kongresszusban a múlt héten olyan törvényjavaslatot terjesztettek be, amely 5 ezer dollárra büntetné azokat, akik a frakkolás (palak?zetb?l földgáz kinyerése) ellen tüntetnek azért, mert a demonstrálók szerint ezzel tönkre teszik a környezetet.

A népakarat kifejez?désének elfojtása nagy g?zzel halad el?re. November 27-én Berlinben a német pártok vezet?i abban állapodtak meg a nép feje fölött, hogy a koalíciós szerz?désbe nem kerül be az országos népszavazás vagy a közvetlen demokrácia bármely más formája. Ami a valódi demokrácia olyan fokú szembeköppése, hogy a német Democracy International civil szervezet még aznap éles hangú tiltakozást adott ki.

Ha már Németországnál tartunk: a „demokratikus totalitarizmus” felé menetelésben a német pártok mellett a német sajtó is igen engedelmes és jó szolgának bizonyul, els?sorban elhallgatásaival.

Lipcsében néhány napja a Compact nev? egyesület a család jöv?jér?l rendezett konferenciát. Baloldali pártok, zöldek és melegszerzők szólítottak fel bojkottra és tüntettek a konferencia ellen, miközben a konferencia színhelyéül szolgáló terem tulajdonosát nyomás alá helyezték. A meghívott el?adókat érkezésükkor gúnyolták. Minderr?l a sajtó egyetlen szót nem írt – ellentétben azzal, ha mindez megfordítva történt volna. A Compact vezet?jét viszont jobboldali populistának kiáltották ki. A „család” ügye miatt. De arról is hallgattak, hogy a konferencián a részvételi szándékát bejelent? Thilo Sarrazin – akinek bevándorlás és az euró elleni könyvei bestsellerek lettek Németországban – házáat vandálok bemázolták, tízezer eurós kárt okozva.

Az pedig nyilvánvaló, hogy az európai polgárok és politikusok lehallgatása olyan mértékben kavarta fel az érzelmeket az Európai Parlamentben is, hogy a képvisel?k többsége azt szeretné, ha a kémkedési ügy



rendezéséig szünetelne az EU-USA szabadkereskedelmi tárgyalás. De nem fog, mert az újsütet? zsarnokságot bevezet?k ezt nem akarják.

Európa népe viszont ébredszik. Brüsszel hosszú éveken át azt tett, amit akart. Ennek vége.

Robert Schuman, az Európai Unió egyik alapítója, hatvan évvel ezel?tt azt mondta, a kontinens integrációjának célja az, hogy a háború Európában ne csak lehetetlen, de anyagilag kivitelezhetetlen legyen. Ez a cél a múlté. Németország, Franciaország, Nagy-Britannia ma akkor se háborúznának egymással, ha nem lenne Európai Unió. A törésvonalak már nem ott húzódnak, ahol a világháborúk el?tt vagy azok alatt. A világháborús múltra történ? imamalomszer? hivatkozás az új nemzedékek fülében is özönvíz el?tti kereplés, amelyet nem mond nekik semmit. A mai törésvonalak a demokrácia nevében fellép? új zsarnokok és az ellene egyre inkább lázadók között húzódik. Bármi is legyen a véleményünk a „populistákról”, kezükben aduász, hogy kimondják azt, amit oly sokan éreznek. Els?sorban azt, hogy a nemzetek fölötti (szupranacionális) irányba galoppozó EU-nak nincs jöv?je, mert az valójában a nemzetekre tett intézményes béklyó és a nemzetek börtöne. Ilyen integrációnál a demokrácia is értelmét veszíti, hiszen a döntéseket egy nemzetek fölötti szuperkoncentrációban hozzák, a népt?l nem zavartatva.

Amikor a franciák és a hollandok 2005-ben népszavazáson elutasították az uniós alkotmánytervezetet, azt átkeresztelték lisszaboni szerz?désnek, hogy így már a ratifikáláshoz ne kelljen kikérni a nép véleményét.

És pontosan most e két ország szavazóitól fél leginkább a nemzetek fölötti integrációt hajszoló Európai Unió.

A jöv? azonban az új zsarnokok számára még ennél is félelmetesebb: az urnák forradalma jöv? májusában megkezd?dik. És ha valami szét fog esni, azok nem a nemzetállamok és azok népei lesznek.

Lovas István - (Magyar Nemzet, 2013-11-30)

**Tisztelt olvasók!** Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu) - Egy JOBB magazin az ÉRTÉKEK mellett!



**Ajánló**

