



Fricz Tamás - Schiff András: zseniális m?vész és zseniális téved?

2013 december 20. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Schiff Andrásnak, a világhír? zongoram?vésznek és Kurtág Györgynek ítélte oda az Aranyalma-díjat a kétszáz éve alapított Royal Filharmonic Society, az angol királyi filharmoniai társaság.

Schiff András zseniális zongoram?vész, ám egyben zseniális „téved?” h?n szeretett hazája ügyes-bajos dolgainak megítélésében. És ezért kár, mert az ? hatása nem kicsi.



Schiff Andrással nemrég [Friderikusz Sándor készített interjút az ATV-ben](#). A zeneszerz?, aki 1979 óta él Angliában, ugyan személyes meghívót kapott a miniszterelnökt?l a felújított [Zeneakadémia megnyitójára](#), ám ? mégsem jött el. Pedig, mint az interjúban elmondta, mély szeretettel viszonyul hazájához és a magyar nyelvhez, anyanyelvéhez.

Tehát szeretet ide vagy oda, ? nem jön.

Ezt a „nem” jövését is azzal magyarázza, hogy szerinte nagyon rossz a légkör Magyarországon. A riporter arra a kérdésére, hogy szerinte fasisztaveszély van-e Magyarországon, igennel felelt.

Így már érthet?, hogy nem jön.

Kár viszont, hogy nem informálódik megfelel?en szeretett hazájáról. Kár, már csak azért is, mert az ember, ha szereti a hazáját, alaposan tájékozódik, és nem „ül fel” a szigorúan egy ideológiai táborhoz tartozó, teljesen

elfogult ismer?seinek, s nem hiszi el egy az egyben azt, amit a nemzetközi, „mainstream” sajtóban és médiában hall-olvas-lát Magyarországról. (Szerény személyem nemrég a Die Presse hasábjain próbálta a magyarországi antiszemitizmussal kapcsolatos rémképeket kiigazítani, nyilván teljesen reménytelenül.)

Például kíváncsi lennék, hogy beszél-e a magyar helyzetr?l szintén világhír? kollégájával, a mindig itt élt Kocsis Zoltánnal. Ugyanis ha ezt megteszi-megtenné, máris enyhülnének a finoman szólva tévedései hazájáról.

Tehát Magyarországon fasisztaveszély van. Jelentem tisztelettel Schiff úrnak: nincs. És higgye el, aki itt él, azoknak az elsöpr? része ezt velem együtt gondolja így.

Schiff úr csodálkozik, hogy hogyan ülhetnek jobbkios képvisel?k a magyar és az európai parlamentben. Jelentem: azért, mert demokratikusan megválasztották ?ket, mint ahogyan a többi jobboldali radikális és széls?séges pártok jelöltjeit szerte Európában. Miért csak a Jobbik fáj? Az Ön országában a Nigel Farage által vezetett totál euroszeptikus, s?t Európa-ellenes párt jelenléte az EP-ben teljesen OK? Ez európai probléma, Schiff úr, nem magyar!

És aztán azt is mondja Schiff András, hogy a náci b?nöket összerosni a szovjet terrorral „borzalmas b?n”.

Hát, Schiff úr, ezt nagyon nem jól látja.

Az európai értelmiség nagy része mára már pontosan tudja, hogy a két totális diktatúra „borzalmas” min?ségében teljesen egyforma.

Igen, igen: az európai, s?t amerikai baloldali értelmiség, a kultúra emberei sokáig gondolták ennek az ellenkez?jét, zsolozsmázva a megunt mantrát, hogy a náci eleve, már céljaikban gonoszok voltak, míg a kommunisták „jót akartak”, csak valahogy menet közben siklott ki a dolog.

Ugyan már! A kommunisták eleve azt akarták, hogy a munkásosztály (értsd: a munkásokat irányító pártvezérek sz?k csoportja) forradalomban – tehát er?szakkal – ragadja meg a hatalmat minden, nem kommunistaként gondolkodó „osztály” felett. Ez nem eleve er?szak, nem eleve kódolt tömeggyilkosság? Dehogynem!

Ön szerint van-e különbség aközött, hogy emberek millióit faji alapon végeznek ki, vagy „ellenséges” társadalmi osztályhoz tartozása és/vagy jobboldali, de inkább csak nem kommunista – gondolatai miatt? „Faj”, társadalmi hovatartozás vagy gondolatok miatt embert ölni – mi a különbség, Schiff úr? Szerintem a két tömeggyilkosság közé „különbségjelet” tenni azzal, hogy az egyik mégiscsak gonoszabb dolog, mint a másik – és itt finom leszek – igen nagy „tévedés”.

Persze, tudom: egy bizonyos Lincoln Steffens nev? amerikai újságíró 1921-ben a Szovjetunióban járt, s a Potemkin-látványok hatására iszonyatos naivitással azt írta le otthonában: „láttam a jöv?t, és m?ködött”. A végtelenül hiszékeny nyugat-európai baloldali értelmiség pedig hinni akart a nagy ideában.

Azonban el?ször 1956, majd az 1968-as csehszlovákiai bevonulás, utána Szolzsenyicin 1975-ben Párizsban megjelent Gulag-szigetcsoportja, legutóbb pedig az 1997-ben Párizsban megjelent, A kommunizmus fekete könyve cím?, átfogó m? világosan bizonyította, hogy a bolsevik kommunizmus – és minden kommunizmus – rettenetes.

Ahogy Fábry Sándor mondá: a kommunista eszmék megvalósulása érdekében „pusztán csak” mintegy százmillió embernek kellett elpusztulnia szörny? körülmények között. Biztos megérte, ugye?



Schiff úr, én egyet kérek Öntől – miközben tudom, hogy e sorokat soha nem olvassa el –: legyen szíves verifikálja és falszifikálja a hazájával kapcsolatos nézeteit és állításait, mert higgye el, Ön bizony téved.

Ha ezt megtenné, az Ön súlyával sokat segíthetne hazájának.

Fricz Tamás - mno.hu

www.flagmagazin.hu - Egy Jobb magazin az Értékek mellett!



Ajánló