

Lovas István - Ferenc pápa piackritikája

2013 december 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

November 26-án mutatták be a Vatikánban Ferenc pápának az Evangelii Gaudium (a Szentírás öröme) cím? apostoli buzdítását, amely a pasztorációs szolgálatról, az egyház reformjáról és a pénzügyi-gazdasági világrendr?l is szól, utóbbit nagyon keményen bírálva.

A 223 oldalas dokumentum 45. oldalán egyenesen azt írta, hogy a mai gazdaság embereket „öl”, és hogy a zabolátlan kapitalizmus egy „újfajta zsarnokság”.

Az amerikai pénzügyi sajtó – nehéz erre más szót használni – ?rjöngött. December 3-i cikkében a vezet? amerikai üzleti magazin, a Forbes a dokumentum említett részét támadó véleménycikke így kezd?dik: „Mindannyian azt reméltük, hogy ez a krapek (guy) más lesz.” Itt azonnal felmerül a kérdés: vajon a Forbes más vallások vezet?i közül bárkit lekrapekozna? Vagy akár haverkodva bírálná Ben Shalom Bernanke-t, az amerikai szövetségi bank elnökét, ha a jegybank kivételesen nem a szájuk íze szerint lépne?



Bill Frezza, a Forbes-cikk szerz?je kijelenti, ami a gazdaságot illeti, „a f?pap szakértelmére nemigen érdemes hagyatkozni”. Valóban? És a görög vagy a spanyol lakosságnak mi a véleménye a trojka (az Európai Központi Bank, az Európai Unió és a Nemzetközi Valutaalap) szakértelmér?l, beleérve azokat, akik az ?ket ért iszonyatos csapások hatására öngyilkosságot elkövetett családtagjaikat gyászolják? És mi a véleménye a strasbourgi Európa Tanácsnak? A testület emberi jogi biztosának, Nils Muiznieksnek december 4-i nyilatkozata szerint „a nemzetközi hitelez?k által a tagországokra kényszerített megszorító intézkedések aláássák az emberek szociális és gazdasági jogait”. Nyilván ? sem ért a spekulációhoz.

Egyrészt. Másrészt a múlt hét végén a spanyol törvényhozásnak olyan törvényjavaslatot nyújtottak be, amely harmincezer euróval bünteti azt, aki kormányzati tisztségvisel?t sérteget vagy engedély nélkül a Parlament el?tt tiltakozik. S?t, ugyanennek a tervezetnek az értelmében a spanyol bírók akár hatszázezer euró (!) összeg? büntetést is kiszabhatnak arra, aki atomer?m? vagy reptér közelében tüntet. Miközben Brüsszel dézsaszámra hullajtja krokodilkönnyeit az er?szakot alkalmazó tüntet?k elleni kijevi bánásmód miatt…

Az amerikai üzleti körök globális lapja, a Wall Street Journal szintén december 3-i száma a legsunyibb szövegösszefüggésben bizonygatja, hogy Ferenc pápa ostobaságokat beszél, amiért az állam szerepét b?víteni akarja. A pápa, az állam és Venezuela cím? cikkében a Nicolás Maduro elnök által valóban gyalázatosan vezetett dél-amerikai állam rothadását, áruhiányát állítja bizonyítékként arra, hogy mennyire rossz, amikor a pápa az államnak nagyobb szerepet akar juttatni, és arra, hogy a pápa azt állítja, a világon a rettenetes szegénység a piac abszolút autonómiájának a következménye – és „a pénzügyi spekulációnak” is, csak Ferenc pápa mondatának végét a cikk szerz?je elfelejti idézni.

De mi van azzal a kínai állammal, amely az elmúlt évtizedekben emberek százmilliót emelte ki a szegénységb?l? Amely államra leselked? egyik legnagyobb veszély éppen az, hogy Kínában pontosan úgy n?nek a szegények és gazdagok közötti egyenl?tlenségek, mint az Egyesült Államokban.

Rush Limbaugh, az amerikai módon konzervatív rádiós beszélget?m?sor-vezet? Ferenc pápának a kapitalista világrend elleni kemény bírálatát „tiszta marxistának” nevezte, majd hozzátette, az „drámaian, kínosan, rejtélyesen helytelen”. A 15 milliós hallgatótábort maga mögött tudó Limbaugh-nak nagyon nem tetszett, hogy a pápa azt írta, „a pénz imádata egy újfajta zsarnoksághoz vezet”.

Az alakulása óta zakkant és lázas állapotban lév?, a lehet? legkisebb állami szerepet követel? Tea Party-s republikánusokat is vadul támogató Fox News tévéállomás episzkopális hit? Stuart Varneyja Ferenc pápa buzdítására reagálva kijelentette: az elolvasás után templomba ment, hogy megmentse saját lelkét. Reméljük, sikerült neki, ha már azután nem rohant imádkozni, hogy a Tea Party mozgalom e világi szentje, Sarah Palin még republikánus alelnökjelöltként elmondta, ? tudja, milyen veszélyes Putyin elnök, mert alaszkai házuk hátsó udvarából odalát Oroszországra. Arról a Palinr?l van szó, aki december 3-án a Huffpost Live vele készült videós beszélgetésén azt mondta, neki az Evangelii Gaudium „túl liberálisnak t?nik”. Netán liberális marxistának?

A brit The Week cím? hetilap amerikai kiadása ezzel a címmel írt a pápai buzdítás gazdasági részér?l: Ferenc pápa gy?löli a lecsorgó gazdaság elméletét, de nem liberális. (A „lecsorgó” jelz? itt azt jelenti, hogy csak gazdagodjanak a gazdagok, mert az ? költekezésük nyomán majd a szegények is jól járnak.) A cikk szerint a pápai buzdításban olvasottak közül az olyan mondatok, mint például „az a pénzügyi rendszer, amely uralkodik, ahelyett hogy szolgálna”, remekül beilleszkedne a „Foglald el a Wall Streetet!” mozgalom mottói közé. Amely mondatnál az amerikai olvasó szeme el?tt megjelenik a kép, ahogyan a New York-i Zuchotti téren a rend?rök a hátukon fekv? tiltakozókat húzgálnak el a helyszínr?l. Az amerikai lapok azzal nyugtatgatták magukat, hogy gazdasági-pénzügyi kérdésekben Ferenc pápa nem csalhatatlan, mert a pápai tévedhetetlenség dogmatikailag csak a hit és erkölcs területére vonatkozik.

E támadásokat olvasva nem egészen világos, hogy mi lepte meg az amerikaiakat a katolikus egyházf? tanításában? Mi volt a szokatlan abban, hogy az egyház az egyenl?séget, a szegények iránti irgalmat és a felebaráti szeretetet hirdeti most is? Arra vártak, hogy Ferenc pápa azt mondja, teljesen egyetért az olajóriásokkal, mert Nigéria érintetlen, egykor idilli területeit is totálisan és örökre elszennyezték, miközben a profitot a multikon kívül a tolvaj uralkodó osztály fölözte le, az életüket ott tenget?k pedig arról gondolkodnak, hogy miért jó az, ha országuk olajban gazdag? Vagy arra, hogy elmondja, teljesen egyetért a Magyarországon a devizahiteleseket kiszipolyozó külföldi bankok lerakataival, amelyeknek adósai már ki tudja, hányadszor fizetik vissza a felvett kölcsönüket úgy, hogy közben több pénzzel tartoznak, mint amennyi kölcsönt felvettek?

Amúgy mit vártak Ferenc pápától azután, hogy a szardíniai Cagliariban szeptember 22-én 300 ezer ember el?tt tartott miséjén azt mondta: „Nem kell nekünk ez a globalizált gazdasági rendszer, amely oly sok kárt okoz nekünk. Egy gazdasági rendszer középpontjában az embereknek kell lenniük és nem a pénznek.”

A buzdítás 47. oldalán az olvasható, hogy „míg egy kisebbség jövedelme exponenciálisan n?, úgy az a szakadék is, amely a többséget e kevés boldog ember által élvezett jólétt?l elválasztja. Ez az egyensúlytalanság olyan ideológiák eredménye, amelyek megvédik a piac és pénzügyi spekuláció abszolút autonómiáját. Ennek megfelel?en azok elutasítják a közös javak iránti éberséggel megbízott államok jogát, hogy bármilyen irányítást gyakoroljanak. Így egy új zsarnokság születik, amely láthatatlan és gyakran virtuális, és amely egyoldalúan, de folyamatosan kényszeríti másokra saját törvényeit és szabályait. Az adósság és a kamat felgyülemlése nehézzé teszi az országoknak, hogy kibontakoztassák saját gazdaságaik potenciálját, és polgáraikat visszatartják, hogy valódi vásárlóerejüket élvezhessék.”

Aki szerint „ez a krapek” nem találta fején a szöget globálisan, kontinentálisan és Magyarországra vonatkozóan is, az cikkírás vagy t?zsdei tranzakciói elvégzése el?tt ne episzkopális és egyéb imahelyekre rohangáljon, hanem

feleségéhez vagy férjéhez, megkérve, tépje le a szemén felejtett kötést.

Vajon a görög vagy a spanyol lakosságnak mi a véleménye a trojka (az Európai Központi Bank, az Európai Unió és a Nemzetközi Valutaalap) szakértelmér?l, beleérve azokat, akik az ?ket ért iszonyatos csapások hatására öngyilkosságot elkövetett családtagjaikat gyászolják?

Lovas István -mno.hu

www.flagmagazin.hu - Flag egy jobb magazin az Értékek mellett!



Ajánló