

Oszkó kirúgta Tátrait - határid?: azonnal

2009 július 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Oszkó Péter pénzügyminiszter kedden hivatalában fogadta Tátrai Miklóst. A megbeszélésen Oszkó Péter közölte, hogy Tátrai Miklós munkaviszonyát rendkívüli felmondással, július 14-ikei hatállyal megszünteti – olvasható a Pénzügyminisztérium keddi közleményében.

Oszkó Péter pénzügyminiszter ma fogadta Tátrait és felmentette posztjáról a vagyonkezel? szervezet élér?l. A felmondás július 14-i hatályú, vagyis holnap már nem Tátrai az MNV vezére – derül ki a Pénzügyminisztérium közleményéb?l.

Bajnai múlt hét kedden már egyeztetett Tátraival, Bajnai Gordon és a szocialista frakció múlt csütörtöki ülésén pedig a politikai döntés is megszületett Tátrai menesztésér?l. Az MSZP képvisel?csoportja nem gördített akadályt az MNV els? emberének felállítása elé. Hivatalosan azonban a pénzügyminiszter mentheti fel a PM felügyelete alatt álló MNV vezérigazgatóját, ami ma megtörtént - írja az Index..
adocean('adoceanindexhunmnomwgnuj', 0, 0)
ado.slave('adoceanindexhunmnomwgnuj', {myMaster: 'rAmh7cAbzG6QZvJ6eKuo.gaZXPa1.Mb2F0D4cxXI.bP.a7' });if(typeof adoceanindexhunmnomwgnuj=='function') {adoceanindexhunmnomwgnuj();}

A pénzügyminiszter döntését többek között azzal indokolta, hogy az MNV Zrt. törvény szerinti m?ködéséhez szükséges szabályzatok, illetve a m?ködésér?l szóló beszámolók rendre késedelmesen, több esetben nem a jogszabályi el?írásoknak megfelel? tartalommal készültek el.

Az MNV Zrt. Ellen?rz? Bizottságának munkájához szükséges adatokat, információkat késedelmesen, vagy nem megfelel? tartalommal szolgáltatta, illetve az ellen?rzések befejezését is késleltette azzal, hogy jelentéseket csak több hónapos késéssel terjesztette a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács elé. Ezzel akadályozta azt is, hogy az állami vagyonért felel?s miniszter a tulajdonosi ellen?rz? testület megállapításairól kell? id?ben értesüljön.

Az MNV Zrt. munkáját számos, megalapozott, sok esetben súlyos kritika érte a közigazgatás egyes szerepl?i, az Állami Számvev?szék, az országgy?lési biztosok részér?l.

Több ügy is van az MNV számláján - írja az Index. Két hete az ügyészség a számviteli rend megsértésének gyanújával az MNV 2008-as m?ködését vizsgáló nyomozást rendelt el. A vagyonkezel? idén márciusban nyilvánosságra hozott 2008-as jelentéséb?l kiderül, hogy a szervezetnek a megalakulása évében nem volt vagyonleltára, vagyonmérlege, nem történt meg a szabályszer? átadás-átvétel, nem rendelkezett vagyongazdálkodási stratégiával, továbbá nem volt számlarendje.

Ezt a nyomozást Budai Gyulának, a a Magosz szövetségi igazgatójának a feljelentésére rendelték el, Budai emellett számvev?kkel is vizsgáltatta volna az MNV-t. Nem ez volt azonban az els? eset, hogy Budai és Tátrai összecsaptak.

Ez év elején Budai, valamint **Medgyasszay László** KDNP-képvisel? a Bábolnáról leválasztott kertesk?i ménesgazdaság privatizációja miatt támadta az MNV-t, és hivatali visszaélés gyanújával feljelentést tettek. Az ügyben az eljárás jelenleg is folyik. Budai és Medgyasszay szerint a 480 hektáros területet jócskán ár alatt értékesítették: az eladási ár 193 millió forint volt, Budaiék szerint háromszázmillióval kevesebb a valós értéknél (ráadásul a pályázaton a 193 milliósnál magasabb ajánlat is volt).



A vagyonkezel?t komolyan támadták a víziközm?vek átalakítása és állítólagosan tervezett privatizációja miatt is. Az MNV a vízügyi tárca megkérdezése nélkül készítette el javaslatát a regionális vízm?vek átszervezésére, amir?l április elején döntött is a nemzeti vagyontanács.

Az akkori határozat szerint – amit múlt év ?szén megel?zött egy hasonló – két nagy társaságba vonták volna össze

a regionális vízm?veket, például a tiszamenti és a Duna menti állami tulajdonú üzletrészt egyaránt az Északmagyarországi Regionális Vízm?vek Zrt. vagyonkezelésébe adták. A vízközm?ves szakma és az ellenzéki politikusok egyaránt azon a véleményen voltak, hogy az átszervezés egy majdani privatizációt készít el?.

Az MNV-nek több kisebb problémás ügye is volt. Bár részben az el?dszervezetek felel?ssége, de 2008-tól sem változott az a gyakorlat, hogy több állami cég – három erdészeti társaság és a Hungarocontrol – vezet?i éveken át köthettek szabálytalanul – bár egy ideig nyereségesen, kés?bb azonban súlyos milliárdos veszteségekkel – árfolyamfedezeti devizaügyleteket anélkül, hogy az állami tulajdonos ezt észrevette volna.

Kínos lehetett az is – bár ehhez Tátrainak nincs köze –, hogy a testületnek tagja az a Varga Gusztáv, aki a vegyépszeres Nagy Elek és a hídépít?s Apáthy Endre feles érdekeltségébe tartozó Ganz-Acél vezérigazgatójaként felel?s azért, hogy a Megyeri híd épít?i nem kaptak meg legalább hétszázmillió – de az alvállalkozók szerint nagyjából 1,3 milliárd – forintot.

Szakmai és politikai körökben támadták a vagyonkezel?t azért is, mert idén tavasszal a Tokaj Keresked?ház élére a nagyjából húsz pályázóból több ismert borász egyike helyett azt a Kiss Istvánt nevezték, aki Gyurcsány bizalmi emberének, a Hegyalján kisebb sz?l?ültetvényt is birtokló, ma már titokminiszter Ficsor Ádámnak a politikai támogatását bírta. Kiss kinevezése el?tti Index -információ szerint „Ficsor terve állítólag az, hogy újabb részeket privatizál a társaságból, mégpedig a beszállító gazdáknak, ezzel is bázist szeretne építeni magának a vidéken".

Mivel Tátrai Miklós munkaviszonyát a pénzügyminiszter rendkívüli felmondással szüntette meg, ezért a jogszabályi el?írások szerint számára végkielégítés nem fizethet?.
A távozó vezérigazgató utódlásáról a pénzügyminiszter a közeljöv?ben dönt.

iwiw.hu



Ajánló