

Bayer Zsolt: Az aljasság abszolút világcsúcsa

2018 március 26. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Bayer Zsolt elmondja az igazat a Semjén-ügyr?l...

Az aljasság abszolút világcsúcsa, amit Semjén Zsolttal m?velnek svédországi vadászata kapcsán, másrészt az ostobaságé, a hülyeségé is, amelynek során a semmihez – így a vadászathoz sem – ért? idióták ítélkeznek, tort ülnek valaki felett úgy, hogy semmit, de az égvilágon semmit sem tudnak semmir?l, ismereteik, fogalmaik nincsenek, ráadásul a kész anyag, amit a szájukba rágnak a hazugságok és aljasságok címben idézett világcsúcsát állítják be.

És akkor most, hogy már a „svéd rend?rség is nyomoz az ügyben” (ez azért jó, mert ha komolyan nyomoz, akkor perceken belül kiderül minden!), szóval, ha már a svéd rend?rség is nyomoz, akkor lássuk a tényeket. (Még egy apró megjegyzés el?tte: milyen jó, hogy a svéd rend?rségnek a világvégi vadászat ügyében van kapacitása nyomozni, csak a svéd n?k elleni er?szaktev?k ügyében nincs, ugye. Szép, új világ…)

Tehát a tények:

Semjén Zsolt egy meghívásnak eleget téve (meghívó: Farkas József) Svédországba utazik egy vadászatra. Semjén, mivel legközelebbi rokonai Svédországban élnek, amúgy is s?r?n jár oda.

A svédországi vadászatot Farkas József egy kifejezetten erre, vagyis vadászatok szervezésére specializálódott cégen keresztül intézi. E svédországi cég tulajdonosa egy magyar származású, ott él? házaspár, bizonyos Jankovicsék. ?k intézik a panziót egy jelentéktelen településen, a világ végén, ahová szinte csak turisták, vadászturisták járnak, és ?k szervezik meg a vadászvendégek számára az egész vadászatot. (Erre még kés?bb visszatérünk, mert az egész „ügyben” ez a leglényegesebb momentum.)

> Amúgy, már most szögezzük le, a vadászatról készült fényképek alapján a jelenlév?k úgy nyilatkoznak, hogy a „botrányt” csak az érintettek valamelyike robbanthatta ki: tehát Semjén Zsolt, Farkas József és fia, Vajai László nyugalmazott vadászati f?osztályvezet?, vagy Jankovicsék. Semjén, Vajai és Farkasék nem voltak. Maradnak Jankovicsék…

És akkor nézzük a lényeget:

Tehát Semjén Zsolt Farkas József meghívására és kíséretében Svédországba érkezik vadászni, a vadászat megszervezésével Jankovicsék vannak megbízva. ?k a házigazdák, a szállásadók, valamint ?k szervezik meg a vendégek számára a vadászatot magát.

Egy svédországi rénszarvas vadászat amúgy nagyjából ötödébe kerül annak az összegnek, ami a sajtóban megjelent. Ráadásul erre az összegre négyen voltak.

A világ végén, a zord északon zajlik a vadászat.

A Jankovics féle panzió min?sége egy nyolcvanas évekbeli, csehszlovákiai síparadicsomban található panzió színvonalának felel meg. Nincs ezzel semmi baj, ha az ember vadászni megy, nem a Hiltonba vágyik.

Egy szó sem igaz abból az állításból, hogy Semjének kibérelték a negyven f?s panziót saját maguknak, hogy ne zavarják ?ket, a panzióban Semjének ottlétekor is voltak svédek, a háziak például szintúgy vadászok.

A vadászat maga értelemszer?en a vadonban zajlik, a vendégeket mindig maguk Jankovicsék kísérték el egy darabig, majd vezetésüket átvette egy helyi számi vadász.

> Semjén nem helikopterr?l vadászott, ez éppen olyan szemenszedett hazugság, mint minden más. Két nap kellett a vadászatra. A vendégek egy áram nélküli, egyetlen helyiség? kunyhóban töltötték az éjszakát, a számikkal, rénszarvas b?rökön.

A második napon végül sikerült elejteni a vadat. A magyar vadászvendégek kísér?je, a számi vadászmester iránymutatása és engedélye alapján.

Az elejtett állatot pedig, mint más esetben is, a helyi számik helikopterrel szállították le a vadonból, ugyanis mással nem lehet leszállítani. Nem Semjén kedvéért „helikopterezett” a terítékre került vad, hanem azért, mert ott minden terítékre kerül? nagyvadat így szállítanak (és persze sokkal olcsóbban, mint az a cikkekben volt). Azon is rettenetesen fel voltak háborodva a „szakért?k”, hogy a szarvas a nyakánál fogva volt felkötve a helikopterre.

> Err?l annyit tudok mondani, hogy a szarvas szállítását a helyi számik intézték, ?k kötözték fel a vadat, ?k biztosan jobban tudják, miért ez a módja. Semjén már ott sem volt, amikor a vad elindult lefelé.

Ezek a szikár tények.

És ezek a szikár tények mindenhol a világon szikár tények lennének. Ugyanis Semjén ominózus svédországi vadászata is éppen úgy zajlott, mint minden más szervezett vendégvadászat, legyen szó Svédországról, a világ bármely részér?l vagy Magyarországról. Mivel magam is vadászom, így én is tökéletesen tisztában vagyok azzal, hogy amikor a 444 és a többi szennyportál össze-vissza ír mindent Semjén vadászatáról, akkor hazudnak.

Nézzünk csak néhány címet:

„A svédországi számik szerint illegális lehetett Semjén Zsolt vadászata”

„Semjén Zsolt valójában háziállatokra vadászott helikopterr?l Svédországban”

„A svéd rend?rség már vizsgálja Semjén vadászatát”

„Jelentkezett a legnagyobb svéd lapban a Semjén által agyonl?tt rénszarvas gazdája”

„Magyar Nemzet: Több milliós, titkos luxusvadászatok állandó vendége Semjén Zsolt”

Nos, a fenti hangzatos és minden elemükben hazug címekb?l egy, a vadászathoz kicsit is ért? ember számára világos, hogy ezeket hülyék írták.

> Ugyanis, hogy mindjárt a lényeggel kezdjük, az utolsóként idézett cím, miszerint „több milliós, titkos luxusvadászatok állandó vendége Semjén Zsolt”, kizárja az összes többit.

Lássuk, miért!

El?ször is, már ez a cím is hazugság, és a cím után közölt „cikk” is az, ugyanis – ismételjük – egy svédországi vadászat legfeljebb ötöde annak, mint amit írtak, nem volt szó semmilyen luxusról, semmilyen kibérelt negyven f?s luxus szállodáról, a vadászok pedig nem titokban járnak vadászni, viszont soha nem adják fel apróhirdetésben, hogy mikor és hová mennek vadászni. Ennyit a „titokról”.

És akkor arról, miért zárja ki ez a hazugság az összes többit.

Azért, mert kétségtelen tény, hogy Semjén Zsolt szervezett, hivatalos vadászaton vett részt Svédországban, amelyre meghívták. A lényeg pedig a szervezett és a hivatalos fogalmakon van, és azon, hogy e vadászatokért a meghívó fél kifizette a szervez?k által meghatározott árat.

> És ett?l a pillanattól fogva az, hogy a meghívott vendégvadász hol, mikor és milyen vadat ejt el, az kizárólag a vadászatot megszervez?, azt lebonyolító fél kompetenciája és felel?ssége. Hogy világos legyen: engem is meghívtak már számos helyre vadászni Magyarországon.

Már a meghívás pillanatában egyértelm?en meghatározzák, hogy a meghívás milyen vadra, vadakra vonatkozik. A meghívó fél az általa kijelölt vadászterületen szervezi a vadászatot, és minden esetben kíséri a meghívott vadászt

egy helybeli, hivatásos vadász, aki egyértelm?en megmondja, hogy a cserkelés során becserkészett, vagy a lesr?l látott vadak közül melyik példányt ejtheti el a vendég.

Mivel tehát Semjén Zsolt vendégvadászként egy fizetett, hivatalos és szervezett vadászaton vett részt, így a fent idézett hangzatos címek és leleplez? anyagok mindegyike hazugság, ostobaság és baromság. Ugyanis ezek mindegyike gyakorlatilag orvvadászattal vádolja meg Semjént, ráadásul úgy, hogy nem egyszer?en orvvadászott (engedély nélkül, feketén l?tt ki vadat), de állítólag valakinek a háziállatát ejtette el.

Nos, akkor még egyszer: ha valaki fizet egy vadászatért, s akinek fizetett, az hivatalosan vadásztatja azt, akit?l ezért a pénzt elfogadta, akkor a vendégvadász nem követhet el orvvadászatot. Minden felel?sség a vadásztatót terheli. Hiszen a vendégvadásznak nem kell ismernie az ottani nyelvet, az ottani területet, az ottani speciális szabályokat. Ha egy vadász meghívottként egy idegen vadászterületen, az el?re megbeszélt vadat, a vendéglátó által biztosított hivatásos kísér? vadász útmutatása alapján elejt, akkor az a vadász mindent a lehet? legszabályosabban, legtörvényesebben és legetikusabban tett.

És pontosan ez történt Svédországban, Semjén rénszarvas vadászatán.

> Semjént meghívták a vadászatra. A vadászatot kifizették. A vadászatot hivatalosan, szervezetten intézték azok, akik ezért a pénzt elfogadták, s akiknek ez a f? tevékenységük. Esetünkben ezek a bizonyos Jankovicsék.

A vadászaton Semjén Zsolt kísér? vadásszal, értelemszer?en egy helyi, számi kísér? vadásszal vett részt.

Semjén nem helikopterr?l vadászott, gyalogosan cserkészték be a vadat.

Semjén hivatásos kísér? vadászának, egy számi vadásznak engedélyével és útmutatása alapján ejtette el a kijelölt vadat. Amelynek elejtésére a helyi vadász neki engedélyt adott. Más vadat nem is ejthetett volna el.

> Semjén részér?l minden szabályosan, törvényesen és etikusan történt. Ugyanis ez a vadászat rendje.

Ha Semjén tiltott helyen, tiltott vadat, s?t, állítólag egyenesen „háziállatot” hozott terítékre, az kizárólag a vadászatot szervez?, azért pénzt elfogadó vadásztatók és/vagy a vendégvadász kíséretével megbízott hivatásos helyi vadász felel?ssége.

„Jelentkezett a legnagyobb svéd lapban a Semjén által agyonl?tt rénszarvas gazdája

Niklas Jonsson szerint biztosan övé volt az állat, ezért feljelentést tesz. Szerinte az, amit a miniszterelnök-helyettes tett, olyan, mint bemenni valakinek a farmjára, és lel?ni a tehenét.”

Ezt írja a 444. Rendben, egy pillanatra tételezzük fel, hogy ez igaz. És akkor mi következik ebb?l, mármint Semjén Zsoltra vonatkozóan? Vagy tényleg életszer?, hogy Semjén, meghívott vadászként, valahol a világ végén, a vadonban cserkelve, a helyi számi hivatásos vadász kíséretében végre ráakad egy rénszarvas bikára, a számi hivatásos vadász rámutat az állatra és közli, hogy Semjén úr, azt ott l?je ki, ám ekkor Semjén némi összehúzott szem? vizsgálódás után így szól: „nem, barátom, hagyjuk, ez a rénszarvas a Jonsson gazdáé…”

Vagy – miképpen ezt a semmilyen aljasságtól és hazugságtól nem visszariadó szennysajtó, és a nyomukban liheg? gazember ellenzéki politikusok sulykolják – Semjén némi összehúzott szem? vizsgálódás után így szól: „Hm, ez az állat a Jonsson gazdáé, de kit érdekel, lelövöm!”

Nos, ennyi a történet. És ennyi az igazság. Ha pedig a svéd rend?rség már nyomoz, akkor tegye!

> És ha valami szabálytalanság, lopás, tiltott vad kilövése stb történt, akkor vizsgálódjanak Jankovicséknál és a számi kísér? vadásznál. Ugyanis övék minden felel?sség.

Végezetül pedig álljon itt egy frissen kimásolt árajánlat a http://www.vadaszutak.hu honlapról, azért err?l, mert amikor elkezdtem keresgélni a google-ban, ez jött ki el?ször. Nevezett honlapon ez olvasható:

„Svédország – Jávorszarvas vadászati ajánlat

Programterv (7 nap – 5 vadásznap):

1. nap Indulás Budapestr?l Stockholmba, majd továbbutazás Stockholmon keresztül Lyksele-be vagy Vilhelminába

2-6. nap 5 teljes vadásznap

7. nap Hazautazás

Terminusok: szeptember – október – november eleje (kivéve: szeptember 25 – október 10.)

Árak: 1:1 vadászat: 3050 €; 2:1 vadászat: 2250 €; 3:1 vadászat: 2000 €; 4:1 vadászat: 1750 €

Kísér? (nem vadász) díja: 795 € / f?”

Vegyük a legdrágábbat, az 3050 euró, a kísér? kerekítve 800 euró, vagyis egy hetes jávorszarvas vadászat díja 3800 euró. Most, hogy a cikket írom, egy euró 312 forint, vagyis ma egy hét napos svédországi jávorszarvas vadászat 1 185 600 forint. Ám a jávorszarvas lényegesen értékesebb vad a rénszarvasnál, ezért utóbbi vadászata valószín?leg sokkal olcsóbb, és akkor még nem is beszéltünk az Országos Magyar Vadászati Védegylet elnökének feltehet?leg járó kedvezményr?l, mert a szervez?-lebonyolító fél számára ez jó reklám (lehetett volna). Tehát Semjén vadászata semmiképpen sem haladhatta meg az egymillió forintot. Ehhez képest a Magyar Nemzet (ugyan már!) ötmillió forintos luxusvadászatokról delilál. S hogy ez valójában miért érdekes egyáltalán? Azért, mert a sakálfalka egyebek mellett azért vonyít, hogy Semjén „törvénytelenül” fogadta el a vadászatra a meghívást, mert nem fogadhatna el nagyobb összeg? ajándékot, mint egy havi bére.

Az egy hetes svédországi vadászat sem haladja meg Semjén egy havi bérét.

Különben a vonatkozó jogszabály azt mondja, hogy képvisel?i munkájával összefüggésben nem fogadhat el és van vagyonnyilatkozati kötelezettsége. Rénszarvasra Semjén vadászként vadászott, aligha képvisel?i munkájával összefüggésben.

És akkor, ha megengedik, ezzel a magam részér?l le is zárnám ezt az ügyet is. Nincs már kedvem újra és újra elmagyarázni, hogy miért és hogyan hazudoznak ezek a gazemberek. És id?m sincs. Megyek vadászni.

(**p.s**.: Ja! Ha nekem nem hisznek, kérdezzék már meg a Simicskát. ? is vadászik, már ha éppen nincs berúgva. Vagy a Stohl András?t, neki is ez a szenvedélye. Érdekl?djenek nála, hogyan is zajlanak a vadászatok, vendégvadászatok, s ki miért és hogyan felel?s ezen alkalmakkor.)

(**p.s 2.**: Ó, megint kiderült, hogy a Jóisten a legnagyobb rendez?! Hát mit nem olvas az ember a „’botrányt” kirobbantó Magyar Nemzet (ugyan már!) online változatában:

„(…) A 444.hu kiszúrta, hogy vélhet?en ez már meg is történt, ugyanis a Norran cím? lap azt írja, hogy az észak-svédországi Västerbotten rend?rségének sajtósa, Tina Häggmark közölte: feljelentés érkezett hozzájuk, el?zetes, vizsgálati szakaszban van a nyomozás. A cikk szerint egyel?re a felvételek alapján nem tudják, hol és hogy történt az eset. Tina Häggmark azt mondta, jelenleg lopás ügyében vizsgálódnak, és lesznek az ügyben meghallgatások is.

Csakhogy a Magyar Nemzetnek nyilatkozó vadászatszervez?k – akik Semjén útjait bonyolították – cáfolták Niklas Jonsson állításait. Elmondták, hogy a magyar politikus minden alkalommal el?re jól megszervezett módon, ellen?rzött körülmények között ejtette el a zsákmányát. Közölték, a lel?tt szarvasok tulajdonosának felügyelete mellett történt a szintén általa felderített állatoknak a becserkészése, tehát kizárt, hogy Niklas Jonsson szarvasát ejtette volna el Semjén. Hozzátették, hogy a kil?tt rénszarvasok árát minden alkalommal kifizették, legálisan zajlott minden. Egyben jelezték, nem ismerik a svéd lapnak nyilatkozó férfit, de szerintük félreértésr?l van szó.”

> Nahát! És jó, ha tudjuk, ezek a nyilatkozók, akik elmondják, hogy minden rendben, törvényesen, legálisan zajlott, nem mások, mint Jankovicsék. Akik hamar rájöttek, kár volt elfogadni valakit?l a júdáspénzt, és belemenni Semjén gusztustalan és hazug lejáratásába, ugyanis sikerült túltolni a dolgot.

És ha hagyják magukra égni ezt az egész ocsmányságot, akkor hiába volt minden, bezárhatják a boltot. Bár, azt hiszem, így is bezárhatják…)

Bayer Zsolt - www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló