



Muzeális lapszemle, SPORTHIRLAP, 1913.06.02. I.

2009 július 14. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Új rovatot indítunk. Mától, viszonylagos rendszerességgel lapszemlézni is fogunk. De nem ám a megszokott módon! Nem ajánljuk egy-egy sajtótermék írását, sokkal inkább bemutatjuk azt az érdeklődő olvasónak.

Hiszen nem akármilyen újságokból idézünk, hanem a múlt már er?sen sárguló papírlapjairól közlünk fotókat, írásaikat pedig a jobb olvashatóság érdekében külön is leírjuk. Úgy írjuk le, hogy azokban változatlanul hagyjuk a korabeli szavakat és kifejezéseket, amelyek mára oly különös ízt adnak a szövegnek. Természetesen olyan írások közül válogatunk, amelyek a Fradival foglalkoznak.

Sorozatindító újságunk több mint 96 éve jelent meg, az utókornak újbóli olvasásra ajánlott tudósítása pedig az 1912-13 évi Magyar Kupa dönt?jér?l szól, amelyet az FTC a BAK együttesével vívott.

SPORThIRLAP 1913.06.02. 22. szám 6. oldal

A Fradival foglalkozó rész:

FOOTBALL. A Magyar Kupa 1912-13. évi dönt?je.

FTC-BAK 2:1 (2:0).

A múlt évben kellemetlen kudarc érte az MLSZ-t a kupadönt?vel. Az FTC és az MTK összemaradott a pályakérdésen s az ügy még most is várja elintézését – a belügyminisztériumban.

Nagy er?feszítések árán s ugyancsak forszírozott tempóval sikerült a szövetségnek annyira szorítani az egyesületeket a mérk?zések lejátszásával, hogy eljuthattunk végre az oly régen nélkülözött Kupadönt?höz. Az egyesületek túlsúfolt programja, egész sereg váratlan akadály, de f?képpen az el?dök körül történtek, már csaknem kizárták tették a kupadönt?nek még a tavasz folyamán való lejátszását.

Az MLSZ azonban súlyt helyezett rá, nyilván erkölcsi és anyagi szempontokból is, a megállapított napon tehát megtörtént a nagy eset, lezajlott a Kupa-dönt?. Túlságosan nagy örömet nem találhatta a Szövetség a meccsben, amely sem erkölcsi, de még csak anyagi jóságokkal sem gazdagította footballsportunkat. Egész más tartalmat és más mili?t képzeltünk a dönt?nek. Sajnos, a meccs nívója nem mozgott a magasabb régiókban, a látogatottság pedig egyszer?en meglep? volt. Alig 6000 f?nyi közönsége volt a mérk?zésnek. A nagy h?ség, a szezonvégi fásultság, vagy a botrányokon való elkeseredés szülte-e, nem tudhatni, de az FTC-BAK küzdelmére igen sokan az elmaradhatatlanok közül sem voltak kíváncsiak. No de valljuk meg, a játék maga nem is érdemelt dúsabb keretet. S?t most utólag szinte örülnünk kell, hogy az igazi nagy tömeg nem volt része a klasszikusnak nem nevezhet? küzdelemnek. Nagybórára színtelen, egyhangú játék, a bíró egymásra halmozott tévedései és a szerencsésebb csapat fölülkerekedése jellemezte a mérk?zést. Láthattunk gyönyör? akciókat mind a két részen, de általánosságban még nem tudunk elragadtatással nyilatkozni a meccsr?l.

A mérk?zésre gondosan preparált BAK-kal ismét megtörtént, amihez hozzá lehet szokva. A mez?nyben fölötte állott ellenfelének, ? volt a szemmel láthatóan jobb csapat, mégis vereséggel távozott. Úgy indult a játék, pozdorjává zúzza a BAK a zöld-fehérek nimbuszát. Gyönyör? kombinációkkal dolgozva hosszú id?n át teljesen beszorítva tartották az FTC-t, amely elszánt védekezés után a legelső kiszabadulását goaláll értékesítette. Rövid pár perc múlva megvolt a második goal és ezzel el is d?lt a Magyar Kupa sorsa. Hiába igyekezett a BAK érvényre juttatni nagy formáját, nem bírt megküzdeni az FTC er?sen véd?munkára koncentrált játékával.

Kimagasló jelenete alig volt a mérk?zésnek, szomorú incidense azonban igen. A második félid?ben Schlosser megbosszulandó, egy Ludwigtól kapott boxot, szándékosan és teljes er?b?l megrúgta Szuryt, aki összeesett.

A bíró a szándékos brutalitást nem torolta meg szigorúan, Schlossert nem állította ki, miért is teljesen eldurvult a játék. A jeladás a fair játék feladására a BAK goalja volt.

A dönt?y esetén elcsúfításáért Izsó László bíró a felel?s. Megbocsáthatatlan hibát követett el s nagyfokú gyámoltalanságának adta a jelét azzal, hogy Schlossert megt?rte a játékban. Emellett a hibája mellett eltörpült a többi, különösen az offside megítélése körül tanúsított abszolút fogyatékosága.

A mérk?zésnek külön fejezetei játszódtak le a tribün alatt az öltöz?kben.

A meccs el?tt Springer Ferenc Az FTC elnöke mindkét csapat játékosaihoz szép beszédet intézett s különösen a fair játékra figyelmeztette ?ket. Schlosser különösen megfogadta a jó tanácsot. A Ferencváros

népszerű? képviselőjét lelkesen megéljenezték.



Egész más volt a hangulat az öltözők folyosóján a meccs után.

Két súlyos incidens is történt. Izsó Lászlót Grünwald Miksa a BAK football-intézője megtámadta a megfizettség vádjával illetve. Az izgatott vezető az inzultusért bizonyára maga fogja megadni Izsónak a legteljesebb elégtételt.

A másik botrány két hölgy körül játszódott le. A pályán Schlosser felesége megsértette György menyasszonyát. Az öltözőben György emiatt kérdést intézett Schlosserhez, aki indulatosan válaszolt. Erre összefutottak, György az állán megütötte Schlossert, mire Györgyöt az FTC játékosai kiszorították a helyiségből.

A mérkőzésről tudósítónk alábbiakban számol be:

A támadások nagyobb részét a BAK vezette, azonban a túlságba vitt kombináció meddőségre vezetett. Nem voltak eléggé erélyesek a belső csatárok s a lövésre szánt labdákat rendszerint az ellenfélre rúgták. A két szélső igen hasznosan játszott, a becenterezett labdákat azonban addig adogatták egymásnak a belsők, amíg az ellenfél martaléka nem lett.

Igen szép meznyjátékot produkált a csapat s ebben nagy része volt a valóban kitűnő fedezetsornak. Nagy talentumot árult el Rudas a balhalf, kitűnő volt Károly és jó volt támadásban és védekezésben egyaránt Szury. Határozottan elsőrangú munkát végzett a két back is.

Az FTC az első húsz percben alig jutott át a félvonalon, hacsak Weiber a középre rúgott céltalan labdái nem terelik át egy pillanatra a játékot. Különösen a védőjátékosokon mutatkoztak az utóbbi időben erősen hangoztatott fáradtság jelei. A jobboldal rendszertelenül játszott, Weisz sokat tartózkodott hátul, Pataky labdaosztogatása gyenge volt.

A támadások főleg Borbás részéről indultak ki, akit Schlosser bőségesen látott el labdákkal. Meg kell azonban hagyni, hogy a kevés támadás némileg veszélyes volt.

A friss formában és erélyesen játszó Borbás ezúttal nem elégedett meg a szélről való centerezéssel, hanem befelé vée a labdát, lövésre készítette el a helyzetet. A belső csatárok hanyatlott formáját jellemzi, hogy ezeket a briliáns helyzeteket nem tudták kihasználni.

A két goal után az FTC inkább védő, mint támadó játékot folytatott, úgyannyira, hogy a második féldőben Weisz Medgyessy mellé állt segítőtársul, így még jobban megbénította a csatársor akcióképességét.

A két kapus között Fritznek akadt több dolga. Feladatát jól oldotta meg, a kapott goal nem volt védhető. Rossz volt azonban György. Lanyhán és nemtörődömséggel védett. A legtöbb labdának utána sem nyúlt. Az első goal az ő hibája.

A vezető goalt az FTC éri el a 18 p.-ben. Schlosser Tóthoz tolja a labdát, aki azt a bal kapufának lövi. A visszapattanó labda újból Tóthoz jut, de most az ellenkező sarokba talál elhelyezést. György nem is kísérelte meg, hogy a gyengén guruló labdát feltartsa. Öt percre rá Borbás offsidról indulva Schlosserhez juttatja a labdát, aki belövi.

A második féldő 13 p.-ben éri el a BAK egyetlen goalját. Gálos szabadon fut a labdával, amelyet azonban nem centerezett, hanem a szabadon álló Schaffernek ad, aki remek csavart lövéssel helyezett goalt ért el.

Igazi ínyenceknek ajánljuk az eredeti oldal kinagyítását, így olvashatóvá válnak a korabeli hétvége további "FOOTBALL" és "ATLETIKA" eredményei is.

www.ftcbk.eu

DR. DRÁBIK JÁNOS

100 ÉVVEL TRIANON UTÁN

DVD A trianoni gyalázatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

