

Az igazságtétel hiánya

2013 október 22. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

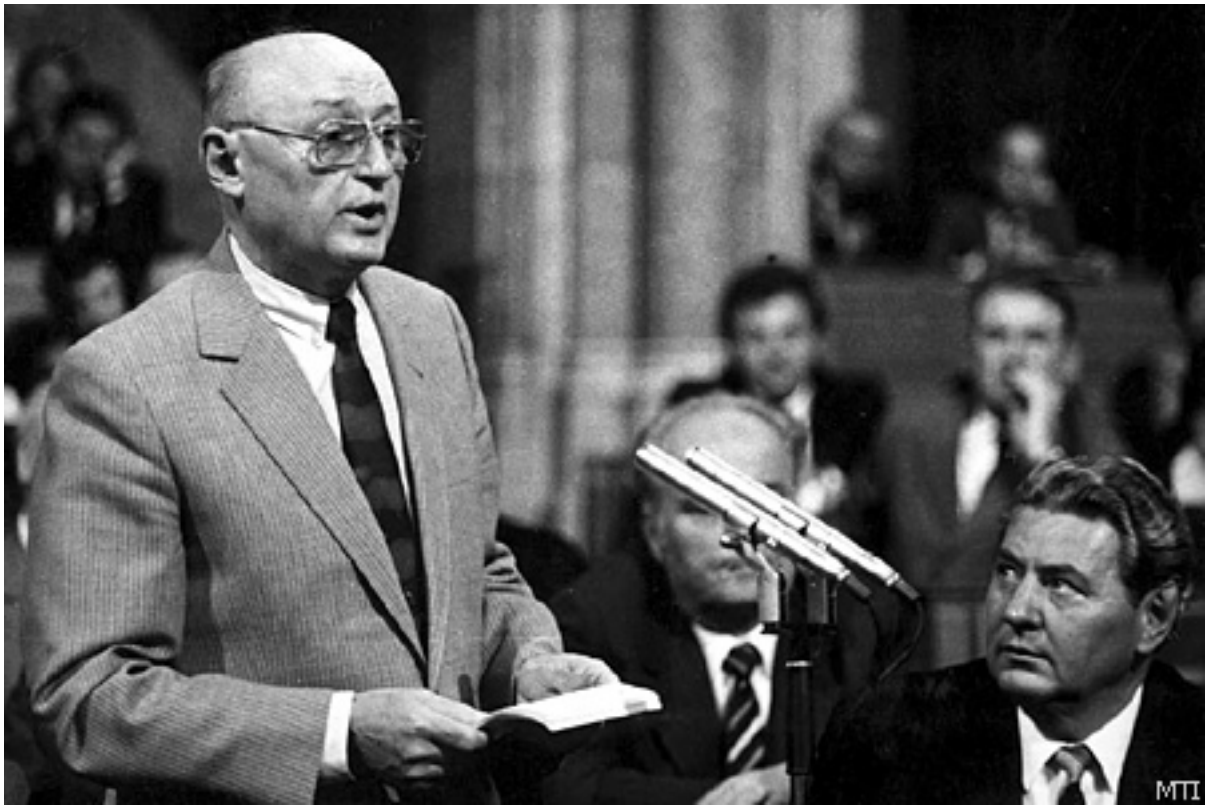
Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Jobb kés?n, mint soha? A hír, hogy bíróság elé állítják Biszku Bélát, tíz éve is elkésett lett volna. Mégsem sóhajtunk fel, hogy na végre, hiszen egy kilencvenkét éves ember perbe fogása nem vált ki ujjongást a tömegekb?l, még akkor sem, ha kétségkívül rászolgált az illet?.

Biszku is sokakban kelt együttérzést és szánalmat, pedig a legtüzetesebb és -empatikusabb vizsgálattal sem fedezhet? fel benne a bölcs és jóságos aggastyán. Mégis gyakorta hallani, hogy mit vegzálják azt az öregembert, kinek lesz jobb, ha lecsukják szegényt?



Miel?tt megesne rajta a szívünk, gondoljunk Biszku áldozataira. ?k is id?s emberek, akik az öreg bolsinak köszönhetik, hogy megözvegyültek, árvaságra jutottak, egész életükre megrokkantak, börtönben, internálótáborokban senyvedtek éveket, kényszerpályára kerültek, és még a gyermekeiket is meghurcolta az a rendszer, amelyet jelent?s részben Biszku épített és tartott fenn. Élnek még, akik megszenvedték a Biszku-féle néphatalmat, számosan megbocsátottak talán, de a lelkükben felfakadó sebekr?l ?k sem tudnak megfeledkezni. Mégis inkább keser?séggel szólunk az ügyr?l, és nem megkésett elégedettséggel.

Ahogy a hírek megjegyzik, Biszku Béla az els? olyan pártállami vezet?, aki az 1956-os megtorlásokkal kapcsolatban bíróság elé kerül. Az els? és az utolsó is, tehetjük hozzá, hiszen a legf?bb b?nösök közül ? él egyedül, és mindenféle parancsteljesít? közember üldözése nem a jobboldal kenyere. Viszont a rendszerváltozás egyik pillérének gondolt igazságtétel ezzel az eljárással semmivé lesz anélkül, hogy felállításába belefogtak volna. Anélkül, hogy akár csak sejtenénk is, milyen ítéletet kap – a felmentést?l az életfogytig minden belefér –, azt nem állíthatjuk, hogy Biszku pere lenne maga az igazságtétel. Egy ember fölött ítélkeznek, aki súlyos b?nöket követett el, de az ügye már nem válhat általánossá, nem mondhatjuk, hogy személyében egy rendszert vontak a vádlottak padjára, és a bírói döntés egy ország megújulási szándékának manifesztuma. A nép igazságérzete kielégítetlen maradt, s miután az életszínvonalának emelkedésér?l sz?tt álmaiban is csalódnia kellett, a demokráciát is csak részben, kiábrándultan élhette meg.

Ha nem valósul meg az igazságszolgáltatás hármas célja (a társadalom védelme, a b?nös megbüntetése, az elrettentés), az a jogállamiság hiányos voltára utal. Az ország lakossága 1990-t?l várta a „békeharc háborús b?nöseinek” bíróság elé állítását. Nem valamely lincsel? politikai bosszú vagy boszorkányüldözés miatt, ahogy a kor liberálisai és balosai nagy egyetértésben emlegették. A társadalom védelme az esetben szimbolikus volt, hiszen nem kellett félni a visszarendez?dést?l. Nem is az volt a cél, hogy a levitézlett mozgalmárokat börtönben lássák. A törvénytervezet korlátlanul enyhíthet? büntetésekr?l beszélt. Az elrettentés. Az lett volna az igazságtétel egyik legfontosabb funkciója.

A politikai b?n felettébb relatív fogalom, de a b?nöz? politikus nagyon is konkrét és azonosítható szerepl?je a történelemnek. Az igazságtétel garanciát jelenthetett volna, hogy nem lehet politikusmezben, következmények nélkül b?ncselekményeket elkövetni.

Nem lehet többé politikai érdekekre, célokra hivatkozva százezreket, milliókat kifosztani, nyomorúságba taszítani, nézeteik miatt üldözni, megkínozni, meggyilkolni. S ha valaki mégis megpróbálja, a független bíróság el?tt kell felelnie. Olyan bíróság el?tt, ahol a politikus nem élvezhet semmiféle el?nyt, kiváltságot, úgy méretik és ítéltetik meg, mint más civil halandó. Ha megvalósult volna az igazságtétel, nem kerül sor a 2006. ?szi véres eseményekre, és nem **Hunvald György felmentésé**r?l értesülhetnénk a hírekb?l.
Biszkut még elítélhetik, de az a világ, amelyet ? képvisel, már nem veszíthet.

Ugró Miklós - mno.hu



Ajánló