

Török Gábor elemez - Kétharmadnyi csillámpor

2013 október 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Csillámport akarnak a szemünkbe szórni - a Néz?pont Intézet vezet?je fogalmazott így, amikor egy Kövér Lászlóval közös fórumon azokról beszélt, akik a kormánypártok kétharmados gy?zelmér?l gondolkodnak.

Korábban már Orbán Viktor is óva intette a jobboldalt az elbizakodottságtól, mondván, egy ilyen helyzet a 2002-eshez hasonló kellemetlen meglepetéssel járhat.



Talán furcsa, hogy éppen annak a közvélemény-kutató intézetnek a vezet?je bírálja most a kollégáit - többek között a Medián és a Political Capital írt a napokban a Fidesz lehetséges kétharmadáról -, amely korábban gyakran fordította úgy le az adatait, hogy a kétharmad megszerzése következne bel?lük; de kétségtelen, hogy van igazság abban, amir?l Mráz Ágoston beszélt. Nem csupán azért, mert az elbizakodottság választás el?tt általában rossz tanácsadó, hanem azért is, mert nehéz ma pontosan el?re jelezni, mi várható jöv? tavasszal. Az adatok kétségtelenül azt mutatják, hogy a Fidesz támogatottsága az év elejéhez képest emelkedett, miközben a többi párt szinte ugyanott tart, mint kilenc hónappal korábban. Ha a biztos pártválasztókra vonatkozó mostani számokat fogjuk látni jöv? tavasszal a választás estéjén, akkor szinte biztosra vehet? a kormánypártok gy?zelme, melynek aránya - a többségibbé tett választási rendszernek köszönhet?en - kétharmados is lehet.

Ugyanakkor ezek a kutatások egyel?re csak a potenciális választók közel felének mai (ma megismerhet?) véleményét mutatják, de három dologról nem beszélhetnek. Egyrészt nem tudjuk, hogy valós válaszokat kapnak-e a felmér?k, pontosabban mekkora azok aránya, akik titkolják választási szándékaikat. Másrészt nem tudjuk, hogy az el?ttünk álló hónapokban változnak-e még a most látható számok és arányok. S ami a legfontosabb: kevés tudásunk van azokról, akik feltehet?en ott lesznek majd a szavazófülkében, de ma a "nem tudja", "nem válaszol" vagy "nem venne részt" válaszokba menekülnek.

Tisztában vagyok azzal, hogy az id?közi választásokból nem szabad országos trendekre következtetni. Szeptemberben nem volt igazán meglep? az ellenzéki jelölt gy?zelme Szigetszentmiklóson, ahogy a váci és bajai kormánypárti siker is inkább papírforma volt - éppen a települések eltér? politikai beállítottsága okán. Mégis, van egy sajátosságuk ezeknek az eredményeknek, amelynek el kell gondolkoztatnia mindenkit. Baján a kormánypárti jelölt közel hatvan szavazattal gy?zött, ami egy ilyen kis létszámú kerületben nem is igazán szoros eredmény. Ugyanakkor a korábbi itt tartott helyi választásokhoz képest a Fidesz veszített támogatottságából, a baloldali ellenzék pedig növelte szavazatainak a számát. (Igaz, a kecskeméti törvényszék döntése értelmében a visszaélések miatt egy szavazókörben meg kell ismételni a voksolást.)

De ami az igazán lényeges: ahogy ez egy id?közi választáson nem meglepetés, a bajai választóknak mindössze 34 százaléka ment el szavazni. Ebb?l a 34 százalékból 467-en a kormánypárti, 406-an pedig az ellenzéki jelöltre voksoltak. De mi lett volna, ha ez parlamenti választás? Ki nyert volna akkor ebben az amúgy inkább jobboldalinak számító kerületben, ha nem 34, hanem - miként "bevett" nálunk - 55-65 százalék megy el szavazni? Vajon mi várható majd tavasszal az új szavazóktól: aki ma még nem tudott vagy nem akart dönteni, hová csatlakozhat?

Itt van a kutya elásva: a jöv? évi választók talán kétharmadának preferenciáját ismerjük, ám arról az egyharmadról - vagy akár többr?l, ez a részvételt?l függ -, aki biztosan ott lesz tavasszal, de ma még nem nyilvánít véleményt, szinte semmit sem tudunk. Márpedig ?k fognak dönteni, és nem csupán a kétharmadról, hanem a gy?ztes személyér?l is.

(Heti Válasz, 2013. október 3.)

www.torokgaborelemez.blog.hu - *A Flag Polgári Magazin partnere*



Ajánló