

Frei Tamás - Közellenség: a F?

2013 szeptember 22. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

„A zöld f? nem az amerikai középosztály kényelmét és tágas, puha életét szimbolizálja, hanem a g?gös, pökhendi hülyeséget.”

A zöldövezet, amely már nem is zöld. Furcsán hangzik, de a világ egyre több országában vezetnek be a

klímaváltozás hatásaira reagáló f?törvényeket. Az idei forró és száraz magyar nyár, a kiszáradó, fakó, kiégett gyep látványa számunkra is könnyen érthet?vé teszi, hogy például az Egyesült Államok délnyugati államaiban miért is rendeltek el a korábbinál sokkal szigorúbb locsolási tilalmakat.

S?t, néhány éve a vízkészletek megóvása érdekében még csak a nyári h?ségben volt tilos füvet locsolni. A forró párolgás miatt eleinte csak napközben nem engedélyezték az öntözést, kés?bb viszont már este sem. Aztán végképp betiltották. Las Vegasban tavaly törvényt hoztak arról, hogy a garázs elé sehol sem lehet többé füvet vetni, aztán idén már azt is el?írták, hogy a városi járdák mellé m?füvet kell lerakni, vagy kaktuszokat ültetni. De igazi füvet semmiképp. Soha többé!



A legújabb kaliforniai megoldás viszont már ennél is tovább megy. Nemcsak az új f?területek létesítését és a régiek locsolását szabályozza (pontosabban tiltja), hanem kifejezetten el szeretné érni, hogy ahonnan csak lehet, szedjék fel a füvet. Los Angeles például sok millió dollárt fizet, négyzetméterenként hétezer forintot a háztulajdonosoknak, ha kaktuszt ültetnek és kavicsot szórnak a korábbi füves területek helyére.

A tét óriási. Pár éven belül húsz százalékkal kell csökkenteni a vízfelhasználást, mert a meleged? és kiszáradó klímában ivóvízhiány léphet fel Kaliforniában. Sok százmillió liter víz megspórolásáról beszélünk. Las Vegasban a háztulajdonosoknak két év alatt 200 millió dollárt, 45 milliárd forintot fizettek ki ilyen logika alapján a f?irtásért. Nevada államban a tiltásokkal, büntetésekkel és újfajta ösztönz?k bevezetésével pár év alatt a harmadára csökkentették a vízfogyasztást.

Egyre többször lehet arról olvasni, hogy bepillantva egy kertbe a zöld f? nem az amerikai középosztály kényelmét és tágas, puha életét szimbolizálja, hanem a g?gös, pökhendi hülyeséget. Hogy ott, abban a házban olyanok élnek, akik nem figyelnek a világra. Az persze más kérdés, hogy a f?telenítési mozgalom rengeteg változást okoz az üzleti világban is, Amerikától egészen Ausztráliáig. Képzeljék csak el a vet?magpiac átalakulását és veszteségeit. Aligha véletlen, hogy a legnagyobb cégek vagyonokat költenek olyan génmanipulációs kísérletekre, melyek a vizet nem vagy csak alig igényl? f?mag kifejlesztését célozzák. Az úgynevezett Kentucky kék f? (az amerikai fels?-középosztály kedvence) állítólag nemsokára olyan magokkal lesz vethet?, melyek tizedannyi vizet igényelnek, mint a korábbi verzió, viszont ugyanolyan s?r? és dús pázsitot eredményeznek.

Vehemensen beindult a f?lobbi (van ilyen, igen), és reklámkampányokban érvel a kaktuszok körüli kavicságy és homokfelületek porhatása, egészségtelensége és ezerféle „káros” hatása ellen. A legviccesebb, szinte már szappanoperákba ill? fordulat, hogy a f?lobbi a családvéd? szervezeteket próbálja maga mellé állítani, és a locsolási tilalmak feloldását az ? segítségükkel elérni. „Az amerikai gyerekbarát társadalom nem tud meglenni a ház mögötti puha f?, a hangos nevetgéléssel elhajított labda, és az önfeledt szaladgálás élménye nélkül” – írják legutóbbi közleményükben. Micsoda problémák!

Kapcsolódó anyagok:

- A jöv?t építve is emlékezünk
- Aggodalmaink fekete felh?je
- Zöldtet?k a légszennyezés ellen

Frei Tamás - metropol.hu



Ajánló