

Frei Tamás - Robert Redford és a bumeráng

2013 szeptember 08. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
nincs értékelve

Még

Mérték

Bumeránghatás – ezzel írható le az a történet, amely hetek óta megosztja Amerikát.

Az afrikai bumeráng fordult vissza, és találta el azokat a hangoskodó állatvéd?ket, akik hirtelen a saját házuk táján

szembesültek egy olyan szövevényes és nehezen eldönthet? dilemmával, amellyel kapcsolatban néhány évvel ezel?tt még magabiztosan osztották az észt.

Az amerikai vadlovakról van szó, de a bumeráng Afrikából érkezik. Amikor pár évvel ezel?tt felvet?dött, hogy Afrika déli országaiban szervezetten ki kellene l?ni sok ezer elefántot, mert „felfalják” a növényzetet, és ezzel a táplálékl?nc gyengébb szerepl?it veszélyeztetik, akkor épp az amerikai állatvéd?k voltak a leghangosabbak. Hogy miként is képzelik ezt Namíbiában és Botswanában?! Meg persze Zambiában! Hiszen épp hogy csak sikerült megfékezni az orvvadászatot (nem mindenhol persze), és újra a növekedés útjára terelni az elefántpopulációt.




Akik viszont ki szerették volna l?ni ?ket, azok a napi 12 órában fákat legel? és háborús pusztítás módjára Afrika szavannáin átdübörg? elefántok millió tonnányi zöldélelmér?l beszéltek, hogy a száraz évszak végére az elefántok eleszik más állatok el?l a táplálékot. Most aztán kiderült, hogy Amerikában is hasonló a helyzet. Az új-mexikói vadlovak tízezerszám szaporodtak túl, és dollármilliókban mérhet? károkat okoznak, többnyire a navahó indiánok rezervátumaiban.

Amerikában pár évvel ezel?tt még léteztek vágóhidak. Évente harmincezer vadlovat mészároltak le, és a húsukat olyan országokba exportálták, ahol esznek lóhúst, például Belgiumba, Kínába és Kazahsztánba. Egy id? után azonban gy?zött az állatvéd? lobbi, és elérte, hogy a washingtoni kongresszus ne finanszírozza tovább a lómészárszékek ellen?reinek fizetését, így nem maradt senki, aki kiadta volna a vadlovak „ehet?ségér?l” szóló állat-egészségügyi igazolásokat. Tehát leálltak a vágóhidak, a vadlovak pedig szaporodni kezdtek.

Éppen úgy, mint az elefántok Afrikában. Nemrégiben aztán a navahó indiánok azt kérelmezték, hogy legalább három vágóhíd újra megnyílhasson Texasban és Új-Mexikóban. Ekkor viszont újra támadásba lendültek a zsebforradalmárok, a konkrét problémát nem ismer?, de hangos állatvéd?ként népszer?ségre törekv? mozgalmárok. Köztük persze sok ismert ember is, jelen esetben például Robert Redford. A hollywoodi sztár petíciót írt (alaposabb tájékozódás nélkül), hogy ? „az indiánok oldalán áll, és ellenzi a lómészárszékeket, mert a vadlovak levágása ellentétes az indián törzsi kultúrával és értékrenddel”.

Hát nem! Köszönjük, Mr. Redford, mondták maguk az indiánok, de nem ellentétes, és épp mi szeretnénk levágni a vadló-populáció egy részét, mert megeszik a növényeinket, leradírozzák a gabonaföldjeinket, és hasonlók. Kínos ügy, Robert Redford el is t?nt évi rendes szabadságára, és nem nyilatkozik. A bíróság viszont közben helyt adott az állatvéd?k petíciójának, és Robert Redford kérésének megfelel?en egyel?re elhalasztotta a mészárszékek megnyitását. A kompromisszumos javaslat most úgy szól, hogy az indiánok fogamzásgátlóval oltsák be a

vadlovakat, és így fékezzék meg a túlszaporodásukat. Kíváncsi vagyok, mit szólnának ehhez az elefántok?

Kapcsolódó anyagok:

- Kóbor kutyák martak halálra egy gyereket
- Kitört kifutójából egy sérült medve Bulgáriában
- Mérgezett nyilakkal ölik az elefántokat

Frei Tamás - metropol.hu



Ajánló