

Bayer Zsolt: Tanmese a pszichopatáról és a modern Európáról

2026 október 18. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Így m?ködik a pöcesajtó és annak minden csatolt része.

A helyzet komoly, s?t, kétségbeejt?, de mégis a röhejes részével kezdjük, csak azért, mert ennél nyilvánvalóbban

már lehetetlen lenne megmutatni, hogy m?ködik a pöcesajtó és annak minden csatolt része. A 24.hu-val kezdjük, de aztán még mélyebbre szállunk.

Szóval, tessék figyelmesen olvasni – csak a címet:

Magyar Péter: A franciaországi rombolás igazolja a szigorú magyar migrációs politikát

Remélem, önök is értik, önök sem képesek félreérteni a félreérthetetlent – vagyis, hogy doktor onoka a franciaországi pusztítást a migránsok számlájára írja. S ha valakinek már a címb?l nem lenne világos ez a nyilvánvaló alaphelyzet, akkor néhány idézet:

„A kormányf? vasárnap közzétett Facebook-posztjában a Franciaországból érkez? megdöbbent? felvételekre hivatkozva fejtette ki álláspontját. Tájékoztatása szerint az egyre fokozódó vandalizmus és er?szak során történelmi épületek semmisültek meg, több száz rend?r megsérült, és óriási anyagi kár keletkezett.

Legyen mindenki számára világos: a békés és jogszer? tüntetés, valamint a vandalizmus és er?szak teljesen más dolog. Az els? alapjog, a második pedig súlyos b?ncselekmény – fogalmazott Magyar Péter, aki szerint az érthetetlen rombolás igazolja Magyarország szigorú fellépését a bevándorlás kapcsán. Hozzátette, a jelenlegi helyzetben hazánk nem fog engedni a határvédelem lazítását követel? nyomásnak, és az a feladatuk, hogy meg?rizzék a kontinenst a jöv? generációi számára.”

Remélem, most már mindenkinek világos. És vessünk egy pillantást a cikk végére, ahol a 24.hu még összefoglalja és megmagyarázza:

„A franciaországi zavargások eredetileg diákdemonstrációkként indultak szeptemberben, ám a helyzet gyorsan eszkalálódott. A nagyrészt a szegényebb, migránshátter?ek által nagyobb arányban lakott városrészekre koncentrálódó tüntetések során az er?szakossá váló tiltakozók gyújtogattak, rend?röket dobáltak meg, és közvetlen fizikai összecsapásokra került sor.”

Mindezek után azt a kérdést tegyük fel magunknak, hogy mi lenne itt, ha ezt én, mi, a Magyar Nemzet vagy mondjuk Bohár Dani vagy Apáti Bence írta volna le. Micsoda ?rjöngésbe kezdene az összes pöcesajtó, azok minden kapcsolódó része, no meg a pöceértelmiség, azt fejtegetnék visítva, hogy íme, a náci, rasszista orbánista cs?cselék már megint migránsozik.

Most kussolnak és bólogatnak.

No de ígértem, megyünk még lejjebb is, és akkor hová is mehetnénk máshová, mint a hang.hu-ra, ahol megismétlik mindazt, amit a 24.hu-n megtettek – nem túl hosszú, ideteszem az egészet:

„Magyar Péter a franciaországi zavargások után: Nem engedünk a szigorú bevándorláspolitikából

Magyarország továbbra is a lehet? legszigorúbb fellépést képviseli a migrációval kapcsolatban, és nem enged a küls? határok védelméb?l – írta Magyar Péter vasárnapi Facebook-bejegyzésében, amelyben a franciaországi zavargásokra reagált.

A politikus szerint a Franciaországból érkez?, lángoló történelmi épületeket és utcai er?szakot bemutató felvételek is igazolják a magyar bevándorláspolitika szigorúságának szükségességét. «Az az Európa, amelyet mindannyian szeretünk, ma óriási bajban van»– fogalmazott Magyar Péter, aki teljes szolidaritásáról biztosította a francia nemzetet.

Magyar Péter úgy értékelte, hogy az október 15–16-i uniós csúcstalálkozón Európa vezet?inek többsége a korábbi megenged? bevándorláspolitika feladását támogatta. Hangsúlyozta, hogy különbséget kell tenni a békés, jogszer? tüntetések és az er?szakos cselekmények között. El?bbiek gyakorlását alapjognak, utóbbiakat súlyos b?ncselekménynek nevezte.

Franciaországban szombaton országos tüntetéseket tartottak a megélhetési költségek emelkedése, a közszolgáltatások romló helyzete és az oktatási problémák miatt. A több százezer résztvev? többsége békésen demonstrált, több városban azonban er?szakos összecsapások, gyújtogatások és fosztogatások történtek. A

híradások szerint csaknem 1800 embert vettek ?rizetbe, és több mint 500 rend?r megsérült. Limoges-ban a zavargók felgyújtották a 143 éves városházát, amelynek jelent?s része megsemmisült.”

Értjük, itt talán csak annyit emelnék ki, hogy mi, ezen az oldalon immáron lassan húsz éve mondjuk, zokogjuk, üvöltjük, miszerint „az az Európa, amelyet mindannyian szeretünk, ma óriási bajban van”, gúnyos röhej, kioktatás és fasisztázás a válasz. Ha a pszichopata böfögi, akkor alázatos bólogatás.

Ám a hang.hu azért (is) a pöce legalja, mert miközben ma, október 18-án így számol be a pszichopata doktor onoka fantasztikus megállapításairól, ugyanezek 12 nappal ezel?tt, október 6-án még ezzel álltak el? – nagyon figyelj:

„Bevándorlók gyújtogatnak Franciaországban? A helyzet nem ennyire egyszer?

Annyit tudunk, hogy Seine-Saint-Denis megyéb?l indult, ami valóban Párizs egyik északi külvárosa, Franciaország egyik legszegényebb környéke és igaz, hogy ott bevándorló hátter? fiatalok nagy arányban élnek. Ez idáig valós, de tovább terjedt, elért olyan kerületeket, mint például Versailles, ami a francia burzsoáziának a fellegvára, ezt azért egy sokkal diverzebb történetként kell kezelnünk, mint hogy egyszer?en bevándorló hátter? fiatalok lázongásának min?sítsük – mondta a Magyar Hangnak Soós Eszter Petronella Franciaország-szakért?, akit azzal kapcsolatban kérdeztünk, miként értékelhet?k a szeptemberben indult, mára súlyos er?szakos cselekedetekbe torkolló középiskolai megmozdulások. Sokan ugyanis a bevándorló hátter? diákok akciójaként beszélnek az utóbbi napokról. (...)

A történtek megítélése megosztja a francia belpolitikát és a közvéleményt. A jobboldali és radikális jobboldali szerepl?k és sajtóorgánumok f?ként a bevándorló hátter? fiatalok integrációs kudarcaként, illetve lázongásaként írják le az eseményeket, és a radikális baloldali La France Insoumise (Lázadó Franciaország) pártot vádolják a fiatalok szándékos hergelésével. Ezzel szemben a baloldali és jogvéd? narratíva a kormányzati elnyomást, a rend?ri fellépés brutalitását és a szociális háló leépülését helyezi a középpontba. Soós Eszter Petronella rámutatott, hogy a közösségi média szerepe kiemelked? a gyors, horizontális szervez?désben, ami felgyorsítja az események terjedését. A felmerül? külföldi beavatkozási kísérletek gyanúja és az ilyenkor rendszeresen aktivitást mutató anarchista mozgalmak rátelepülése tovább bonyolítja a képet. A szakért? kiemelte, hogy a hatóságok elé kerül? fiatalok jelent?s része korábban ismeretlen volt a rend?rség el?tt, tiszta erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkezik, és nemritkán rendezett hátter? családokból érkezik, a legtöbb esetben a szül?k is értetlenül állnak az események el?tt. Kiemelte, a helyzetet korai lenne egyetlen leegyszer?sít? politikai skatulyába szorítani. Pontos szociológiai és politikai képre, valamint a kutatási jelentésekre még várni kell, szerinte legalább fél évet. (...)”

Szóval a hangnál, a pöce legalján október 6-án még „ezt azért egy sokkal diverzebb történetként kell kezelnünk, mint hogy egyszer?en bevándorló hátter? fiatalok lázongásának min?sítsük”, aztán ha a pszichopata október 18-án annak min?síti, akkor a lukicsabiék bemásznak a farpofák közé és elégedetten csettintenek. Ugyanis ott vannak otthon, ott érzik jól magukat – ugye, lukicsabi?

Ennyi.

De a helyzet ett?l persze iszonyatos és rettenetes, és tény, hogy az az Európa, amelyet mindannyian szeretünk, ma óriási bajban van – ahogy ezt húsz éve ordítjuk, mi „náci rasszisták”.

És amit ez az eltakarítandó, felszámolandó, anarchista, kommunista, széls?balos, teljesen feleslegesen létez?, undorító, idióta, a jólétbe és a semmittevésbe végképp belehülyült, pillanatba zárt rettenetes generáció m?vel már megint, Párizstól Limoges-ig, Milánótól Torinóig és Tiranáig, az egészen egyszer?en felfoghatatlan és elviselhetetlen. És ott vannak a migránsok és a nem migránsok egyaránt, és teljesen mindegy is, mert ezek teljesen egyformák. Otthonuk az üresség és a semmi, lételemük az oktalan pusztítás. A szabadság és a demokrácia pedig ebben a rettenetes generációban vált önmaga paródiájává.

Ezt írta a Limoges-i, 143 éves, és most felgyújtott, ég? képe alá egy kommentel?:

„It was built in 1876. It survived World Wars. It did not survive modern France.”

Vagyis: „1876-ban épült. Túlélte a világháborúkat. Nem élte túl a modern Franciaországot.”

Pontos és mélyen elgondolkodtató. És igen, az a kérdés, hogy a „modern” Franciaországot, Németországot,

Olaszországot, Svédországot és az összes többit vajon túl fogja-e élni Európa? A mi, öreg, szeretett Európánk. Mert ha „modern” Európa nem éli túl, az nem baj. Annak ideje elt?nni, a „modern” generációival és a migránsaival együtt. Egyszer s mindenkorra...

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló