

Tiszás állatpusztítás

2026 október 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

I. János Károly spanyol király bukását, majd lemondását egy elefántvadászaton való részvételének kitudódása indította el.

Nagy kérdés, melyik verzió kedvez?bb Magyar Péter számára a Kaprinyák István-féle oroszlánvadászati botrány

esetében. Ha tudott róla, hogy a tiszás képvisel? költséges luxushobbija egzotikus, f?ként afrikai vadállatok kilövése, és ennek ellenére vagy tán pont ezért lehetett a frakciójuk tagja, az elég súlyos hiba. Amennyiben viszont felületességb?l nem tudott róla az elvben kormányzó Tisza Párt elnöke, az meg éppen azért igen nagy baj. Egyszóval mindenképpen árnyékot vet az egész botrányos ügy a kormányra és f?ként annak fejére. Ne feledjük:

> a Tisza pártszekta vezére maga kérkedett azzal, hogy minden képvisel?jelöltjével személyesen fog elbeszélgetni a kandidálók kiválasztási folyamatában és meggy?z?dni a tiszás aspiránsok szakmai és morális alkalmasságáról.

Bármilyen hihetetlennek t?nhet els? ránézésre, de éppen ezen körülmények miatt nem is Kaprinyák István felel?ssége vethet? fel els?sorban az egész oroszlánvadászati ügy apropóján. ? pusztán hozta a formáját és még csak azzal sem vádolható, hogy suttyomban, titokban vadászgatott volna a luxusszafarikon. Közösségi oldalán tökéletesen transzparensen, kiterített oroszlános, mellette ?t is ábrázoló profilképével hencegett el azzal, milyen nagyragadozókat, zebrákat és zsiráfokat l?tt ki, csak az nem szerzett róla tudomást, aki behunyta a szemét és nem nézte meg. Mérvadó emberek szerint ez a tevékenysége széles körben ismert volt amúgy is. Fölösleges tehát balos-tiszás berkekben nagy álmélkodást csapni és úgy tenni, mintha a meglepetést?l nem tudnának hová lenni.

Mi hát akkor az igazi nagy probléma a delikvens vérmes szabadid?s mániájával? Csupán annyi, hogy egy vadkilöv? specialistát civilizált kultúrvidékeken nem szokás országgy?lési, él? környezetért felel?s bizottsági alelnöki poszttal megkínálni. Meg aztán oly nagy mennyiség? vadállat, oroszlán, aligátor, zebra, antilop és más effajta él?lény elejtésével kérkedik Kaprinyák úr, hogy

> jogosan vethet? fel a gyanú: talán ez a f?foglalkozása most is, nem az inkább mintegy melléküzemágként gyakorolt országgy?lési képvisel?ség.

Különben pedig miként lehet valaki az él? környezet elkötelezett híve, aki inkább holtukban, leterítve szereti látni a vadon él? állatokat? Másrészt kiderült a botrány folyományaként, hogy Kaprinyák elvtárs nemcsak tehet?s, hanem egyenesen dúsgazdag, akinek van annyi tejbe aprítani valója, hogy a méregdrága, sokmilliós vadállatpusztítási szenvedélyének rendszeresen hódolhasson. Finoman szólva ez sem predesztinálja egy él? környezetért munkálkodó törvényhozási testület második vezet?i tisztségére. Ezek a szafarivadászatok ugyanis nem is igazán nevezhet?k vadászatnak, sokkal inkább az állatok egyfajta rituális kivégzésének, amiben a sportszer?ségnek még a látszatára sem adnak. Olyasféle hóhérság, aminek távoli köze sincs ahhoz a vadgazdálkodáshoz, ami idehaza folyik.

> Nem véletlen, hogy I. János Károly spanyol király bukását, majd lemondását egy luxusszafarin, elefántvadászaton való részvételének kitudódása indította el.

De érdekes az is: pár zebra tartásának híréb?l milyen hatalmas, hisztérikus m?balhét kanyarítottak a balos sajtóban, bárkinek a tulajdonában legyenek is az állatok. Az viszont, hogy valakik kegyetlenül lelövöldözik ?ket, semmilyen felháborodást nem kelt bennük – már ha garantáltan tiszás, azaz baloldali illet? az elkövet?.

Az oroszlánokhoz való negatív, gyilkos hozzáállás amúgy sem egyedülálló jelenség a Tisza Párt háza táján. Maga az él? környezetért felel?s miniszter, még a nyíregyházi állatpark igazgatói min?ségében elhagyatott oroszlánkölykök életben tartását helytelenítette egy felvétel tanúsága szerint. A sajtó nagy része az esetet eufemizálva azt írta: Gajdos László amiatt volt mérges, hogy nem hagyták elpusztulni a kisoroszlánokat. Holott úgy fogalmazott: „Miért nem hagyták megdögleni ?ket?” Ugye, hogy nem mindegy?

Úgyhogy Gajdos miniszter hiába próbál elhatárolódni nyilatkozataiban az oroszlánokat kilöv? Kaprinyáktól, jobb, ha hallgat. Oroszlángyilkos szándékok, tettek kérdésében nincs mit a bizottsági alelnök szemére vetnie. Maximálisan kvittek lehetnek. Ahogy az ?ket magas pozícióba kiválasztó és segít? miniszterelnök sem mutogathat másra, s játszhatja meg a mit sem sejt? jóhiszem?, vétlen szerepl?t, mert ezért a botrányért is neki kell viselnie a felel?sséget!

Megyeri Dávid - www.magyarnemzet.hu



Ajánló