Az IMF már a spájzban van? - megtudtuk, mir?l tárgyalt Erd?bényén a kormány, ez mindenkinek fájni fog

2026 október 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Kezd?dik a tánc! A Magyar Nemzet információi szerint a 2027-es költségvetés mellett egy esetleges hitelfelvétel kérdése is napirenden volt.

Úgy tudjuk, a kabinetnek az uniós források felhasználásához szükséges projektek el?finanszírozása okozhat komoly fejtörést, ezért küls? forrás bevonása is felmerült.

A Magyar Nemzet értesülései szerint nem csupán a jöv? évi költségvetésr?l és a gazdaságélénkítés lehet?ségeir?l tárgyaltak az Erd?bényén tartott kihelyezett kormányülésen. Információink szerint a kabinet napirendjén szerepelt egy esetleges hitelfelvétel kérdése is, amely összefüggésben állhat az uniós források felhasználásával.

A kormány hivatalos tájékoztatása szerint a háromnapos tanácskozás kiemelt témája volt a 2027-es költségvetés, a gazdaság növekedési pályára állítása, az uniós források felhasználása, az energiabiztonság és az energiaforrások diverzifikációja.

Lapunk ugyanakkor úgy tudja, hogy a kormányzatnak az uniós pénzek lehívása és az azokból megvalósítani kívánt beruházások finanszírozása kapcsán jelent?s el?finanszírozási igénnyel kell számolnia.

Az uniós források ugyanis számos esetben csak a projektek el?rehaladását követ?en érkeznek meg, így a beruházások elindításához és finanszírozásához átmenetileg más forrásokra lehet szükség. Értesüléseink szerint ennek a finanszírozási résnek a betöltésére merült fel küls? hitel felvétele. Információink szerint a pénzügyminiszter több lehetséges finanszírozási szerepl?vel is egyeztetett, és a tárgyalások között nemzetközi intézményekkel, köztük a Nemzetközi Valutaalappal (IMF), valamint az Európai Unióval kapcsolatos egyeztetések is szerepeltek.

Mindez azért lehet különösen fontos, mert egy ilyen finanszírozási konstrukció esetében a hitelhez kapcsolódó feltételeknek is jelent?ségük lehet. A Magyar Nemzet információi szerint a tárgyalások során olyan költségvetési és strukturális intézkedések is felmerültek, amelyek között a nyugdíjrendszer átalakítása, a nyugdíjkorhatár emelése,

valamint a hatósági energiaárak rendszerének, vagyis a rezsicsökkentésnek a megszüntetése is szerepelhet.

Fontos ugyanakkor, hogy ezek az értesülések nem jelentik azt, hogy a magyar kormány már döntött volna a nyugdíjkorhatár emelésér?l vagy a rezsicsökkentés eltörlésér?l, illetve azt sem, hogy ezek hivatalosan megállapított hitelfeltételek lennének. Lapunk információi szerint ezek a lehet?ségek a finanszírozási tárgyalások során kerülhettek szóba.

A valutaalap megint tudja, mit kell tenni

Az IMF korábbi, Magyarországról szóló értékelésében valóban azt javasolta, hogy hosszabb távon kezeljék a nyugdíj- és egészségügyi kiadások növekedéséb?l fakadó költségvetési nyomást, és a nyugdíjrendszer esetében többek között a nyugdíjkorhatár emelését is a lehetséges intézkedések között említette. A valutaalap emellett a lakossági energiaár-támogatások fokozatos kivezetését, illetve célzottabb támogatási rendszerrel való felváltását is javasolta.

A kérdés ugyanakkor a magyar költségvetés helyzete miatt különösen érzékeny lehet. Az idei büdzsében több száz milliárd forintos tételként jelenik meg a lakossági rezsivédelem:

a 2026-os költségvetésben 792,5 milliárd forintot különítettek el erre a célra.

Hozzányúlnak a nyugdíjakhoz

Mindeközben az Erd?bényén tárgyalt jöv? évi költségvetés egyik fontos eleme éppen a nyugdíjpolitika. A pénzügyminiszter korábbi közlése szerint a kormány nyugdíjreformot is beépítene a 2027-es büdzsébe, amelynek része lenne többek között a nyugdíjminimum jelent?s emelése és a kisnyugdíjak sávos emelése. A kormány közlése szerint ezekre az intézkedésekre rendelkezésre áll a fedezet.

A Magyar Nemzet információi szerint így egyszerre két, egymással szorosan összefügg? kérdés kerülhetett az erd?bényei tárgyalások középpontjába: hogyan lehet finanszírozni az uniós forrásokból megvalósuló beruházások

el?finanszírozását, illetve milyen költségvetési és strukturális feltételekkel lehet ehhez küls? forrást bevonni.

A kormány hivatalosan egyel?re nem közölte, hogy született-e döntés hitelfelvételr?l, és ha igen, milyen összeg? finanszírozásról, illetve milyen feltételek mellett. Az sem ismert, hogy az IMF-fel vagy uniós intézményekkel folytatott esetleges egyeztetések eljutottak-e konkrét hitelmegállapodás el?készítéséig.

3000 milliárd idén

Az ügyben kérdéseket intéztünk a pénzügyminisztérium felé. Amint érkezik válasz, frissítjük a cikkünket. Addig is kiegészítésképpen érdemes a közelmúlt néhány történését felidézni, ezek ugyanis er?sítik értesülésünket. Az egyik a hitelfelvétellel függ össze, közelebbr?l azzal, hogy a kormányzat idén súlyos adósságba verte az országot, mégpedig részben éppen az uniós pénzek hazahozatala miatt.

A minap jelentették be, hogy módosít 2026-os finanszírozási tervén az Államadósság-kezel? Központ (ÁKK). Kármán András pénzügyminiszter augusztus 31-én nyújtotta be az idei költségvetés módosítását, amelyben jelent?sen megemelték a hiánycélt: míg az eredményszemlélet? deficit 5 százalékról 7,5 százalékra ugrott, addig a pénzforgalmi hiány 5445 milliárdról több mint 7000 milliárdra. Ez egyet jelentett azzal, hogy az ÁKK tavaly decemberi finanszírozási terve is elavult, s itt jön a lényeg. Az államadósság-kezel? az idei tervezett nettó kibocsátási tervet 8717 milliárd forintra emelte az eredetileg megszabott 5445 milliárd forintról.

Vagyis több mint 3000 milliárd forinttal több hitelt vesz fel az állam az idén. Mégpedig részben azért, mert kell a pénz az eddig zárolt, de nemrégiben felszabadított uniós pénzek, az RRF-források hazahozatalához. A projekteket ugyanis el? kell finanszírozni.

Elpárolog a pénz

De maradjunk még az uniós forrásoknál. Ezek kapcsán ugyanis György László egyetemi docens egy hónapja arra hívta fel a figyelmet, hogy a 6000 milliárd forintos uniós forrás csak egyszeri tétel, és a múltbeli tapasztalatok alapján abból 1500 milliárd forint marad itthon, 4500 milliárd viszont részben a fejlett uniós országokba áramlik vissza, részben Délkelet-Ázsiában köt ki.

Vagyis az uniós pénz háromnegyede csak beköszön és megy is tovább

– írta közösségi oldalán. Az árról szólva György László felidézte az Európai Bizottság úgynevezett országspecifikus ajánlásait, amelyek közül a legfontosabbak a különadók kivezetése, a rezsivédelem megszüntetése, valamint az ár-, az árrés- és a kamatstop eltörlése, végezetül a nyugdíjrendszer átalakítása. A különadókból 2200 milliárd folyik be évente, a rezsicsökkentés pedig 800 milliárd forintba kerül. Ezek együttes kivezetése így évi 1400 milliárd forintos lyukat üt a költségvetésen, vagyis ennyivel kell évente csökkenteni a kiadásokat vagy növelni a bevételeket. Az egyetemi docens arra jutott, hogy mivel a különadókat fizet? nagyvállalatok ilyen értelemben kiesnek az adózási körb?l, a pénzt a családoktól és a kis- és közepes vállalkozásoktól lehet csak beszedni.

Annak kapcsán pedig, hogy valós veszély-e a rezsicsökkentés eltörlése és a nyugdíjkorhatár felemelése, idézzük ide a Gazdasági Együttm?ködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) idei országjelentését. A dokumentum a nyugdíjrendszer reformját és a nyugdíjkorhatár felemelését javasolja, emellett egyebek mellett a személyi jövedelemadó progresszívebbé tételét, az adókedvezmények felülvizsgálatát és nem utolsósorban a rezsicsökkentés kivezetését.

Nagyon leegyszer?sítve mindez azt jelenti, hogy nem csupán az IMF, de Brüsszel és az OECD is lakossági megszorítást vár a Tisza-kormánytól.

A cikk elkészítésében közrem?ködött Jakubász Tamás

Borítókép: Kármán András pénzügyminiszter (Fotó: Hatlaczki Balázs)

www.magyarnemzet.hu

Ajánló