



Bayer Zsol: Ügyész szamba

2026 augusztus 14. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Ki utasította nevezett ügyézséget arra, hogy nyilvánvaló törvényteleniséget, jogtalanságot kövessen el?

Beszélgetés este, július 21-én.

Helyszín: egy budapesti lakás.

Résztevek?

Fidesz politikus 1.

Fidesz politikus 2.

Fidesz politikus 3.

Egy olyan m?vészféle.

E sorok írója (végzettsége szerint magyar-történelem szakos tanár).

– Gyerekek, ezt hallottátok? Ilyen nincs – mondja felháborodva e sorok írója.

– Most éppen melyikre gondolsz, mert ami most van, az mind nincs... – reagál Fidesz politikus 1.

– Hogy elvitték a Fidesz összes szerverét – mondja dühtől fuldokolva e sorok írója.

– Ötvenes évek... – summáz Fidesz politikus 3.

– Az... – összegez a m?vészféle.

– Gondoltátok volna, amikor Fideszt alapítottunk, hogy ezt megéljük? – kérdezi Fidesz politikus 2.

– Nem – mondják mind.

– Gyerekek, ez nem törvénytelen? Milyen alapon viszik el egy párt teljes adatbázisát? Ez véletlenül nem min?sül tiltott adatgy?jtésnek? – kérdezi e sorok írója.

– De – felelik mindnyájan.

Hír, augusztus 12., szerda, 16 óra körül:

„Komoly [fordulat történt](#) a Nemzeti Kulturális Alap mintegy 17 milliárd forintnyi támogatása miatt indult büntet?eljárásban: a Legf?bb Ügyészség helyt adott a Fidesz lefoglalásokkal szembeni panaszainak, és arra kötelezte a nyomozást végz? Bács-Kiskun Vármegyei F?ügyészséget, hogy ismétlje meg az eljárási cselekményeket. A másodfokon eljáró ügyészség szerint ugyanis a megvalósított lefoglalások „fishing expeditionnak”, vagyis egyfajta adathalászatnak min?sültek. Ez pedig mind az uniós, mind a magyar jogban törvényt? gyakorlatnak számít. (...)

A másodfokú döntés lényege, hogy a nyomozó hatóság nem foglalhat le válogatás nélkül egy teljes adatparkot pusztán azért, mert azon akár releváns információk is lehetnek. A Legf?bb Ügyészség szerint ehhez szükség van a szerver üzemeltet?je vagy tulajdonosa és a vizsgált b?ncselekmény közötti kapcsolatra is.

Az ügyészség külön kiemelte:

a teljes adatpark lefoglalása aránytalan hátrányt okozhat a szerver üzemeltet?jének, hiszen így olyan tevékenysége is ellehetetlenülhet, amelynek semmilyen kapcsolata nincs a vizsgált b?ncselekménnyel.

A probléma nem csupán az adatok mennyiségével volt. A lefoglalások során olyan személyes adatok is érintettek lehetnek, amelyeknek nincs közü a büntet?eljáráshoz, illetve olyan személyek adatai is bekerülhettek a lefoglalt adatok közé, akik maguk sem érintettek az ügyben.”

Értjük.

Most viszont három eset lehetséges:

1. E sorok írója, magyar-történelem szakos tanárként ösztönös jogi zseni.
2. A Bács-Kiskun Vármegyei Főügyészségen (bocsánat, Bács-Kiskun Megyei Ügyészség, térjünk szépen vissza a rákosi-féle hagyományokhoz!) – szóval nevezett ügyészségen megannyi kretén dolgozik.
3. Nem csupa kretén dolgozik ott, de erre utasították őket.

Ha a második eshetőség a valós, akkor nevezett ügyészségre! sok mindenkit el kell takarítani.

Ha a harmadik eshetőség a valós, akkor nevezett ügyészségre! sok mindenkit el kell takarítani.

S ha ezeket tisztáztuk, akkor már csak egy kérdés marad:

ki utasította nevezett ügyészséget arra, hogy nyilvánvaló törvényteleniséget, jogtalanságot kövessen el?

A helyes megfejtők között kisorsoljuk Magyar Péter azon papírzsebkendőjét, amellyel izzadt homlokát törölgette, miközben a haza sorsát fordította jobbra, fáradhatatlanul...

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu



Ajánló