

Bayer Zsolt: Baka tor

2026 augusztus 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Baka most tort ül ezek után, és igen, beszédet fog mondani ’56 70. évfordulóján. Lehet, majd meleg szavakkal megemlékezik Korbely János h?siességér?l is.

Nem, most nem a piros bakatorról, az ?si magyar sz?l?fajtáról lesz szó, hanem Baka Andrásról és az ? toráról, mert bizony ez az ember most tort fog ülni az ország és a jog felett, ráadásul olyan múlttal a háta mögött, ami párját ritkítja. Ezen hamarosan elkövetkezend? tor böllérje pedig a miniszterelnök, no és persze mindazok, akik keszty?báboznak vele, élükön a régi-régi eszdéeszes keretlegénnyel, Ruff elvtárssal.

Fura ország a miénk.

Itt a rendszerváltás után még egy Péter Gábor is ágyban, párnák közt lehelhette ki éjfekete lelkét. Aztán ott volt például Biszku Béla elvtárs, a salgótarjáni sort?z elrendel?je. Ezt a gazembert legalább megpróbálták perbe fogni, többször is. Egyszer még 2010-ben, amikor a Duna Televízióban nemes egyszer?séggel ignorálta az '56-os kommunista b?nöket, amiért Szilágy György jobbikos képvisel? feljelentette. Ám ekkor megérkezett Rábai Krisztina bírón? – jegyezzük meg a nevét! –, aki ezt a kérdést intézte az Alkotmánybírósághoz, miután felfüggesztette az eljárást, annak ellenére, hogy a Btk 269./C§ létezett (létezik?), amely büntetni rendelte a nemzetiszocialista és kommunista rendszerek b?neinek nyilvános tagadását. Ám a Btk kicsit sem zavarta Rábai Krisztina bírón?t, aki tehát ezzel fordult az Alkotmánybírósághoz, miután FELFÜGGESZTETTE a Biszku elleni eljárást:

„A történelmi események megítélését lehet-e büntet?jog eszközeivel üldözni olyan esetekben, amikor az alapb?ncselekmények elkövetése miatt nem indult eljárás, felel?sségre vonásnak esetlegesen csak a nemzetközi jog szabályai alapján lehetne helye. Ki jogosult annak kimondására, hogy ezek a cselekmények népirtásnak, emberiség elleni b?ncselekménynek min?sültek-e tekintettel arra, hogy Magyarországon még nem született olyan precedens érték? joger?s bírói ítélet, amely – az 1956-os megtorlásokkal kapcsolatban – ennek tényét megállapította volna."

Parádés, igaz?

De ezzel nem volt vége, Biszkut többször is megpróbálták ezt követ?en is felel?sségre vonni, annak ellenére, hogy Rábai bírón? nem tudta magától megítélni, vajon az '56-os sortüzek vezénylése és végrehajtása vajon emberiség elleni b?ncselekmény volt-e. Utoljára 2013-ban vádolta meg a Budapesti Nyomozó Ügyészség háborús b?ntettek és más b?ncselekmények miatt, amiért a F?városi Törvényszék öt és fél évre ítélte. Ám ekkor megérkezett a F?városi Ítél?tábla, és – láss csodát! – hatályon kívül helyezte az ítéletet. Biztosan ?k sem tudták eldönteni, hogy mi a helyzet. Szóval új eljárást rendeltek el, de annak vége el?tt Biszku 2016-ban kilehelte éjfekete lelkét. Ágyban, párnák közt.

Az istenadta nép pedig nem volt felháborodva. S?t. (Ugyanez az istenadta ma alig várja, hogy a „fideszesek" végre „börtönben rohadjanak meg".)

És akkor térjünk rá Bakára és a Baka torra.

Nem kell különösebben cifrázni, ismételjük meg szó szerint L. Tamás Pál sorait, mert azokban minden benne van:

„Egy '56-os hazaáruló gyilkos felmentését támogatta korábban az új köztársasági elnök

Korbelyt még 2001-ben azért ítélték el, mert az 1956-os forradalom idején t?zparancsot adott ki a tatai felkel?k ellen, illetve személyesen végzett a helyi felkel?k vezet?jével 1956. október 26-án, amikor a tatai rend?rkapitányságot akarta visszafoglalni.

A vád emberiesség elleni b?ncselekmény volt, mivel a hazai bíróság szerint bizonyítható volt, hogy a felkel?k vezet?je megadni akarta magát, amikor Korbely kivégezte.

Dr. Baka András személyében kedden egy olyan köztársasági elnököt szavaztat meg Magyar Péter, aki az Emberi Jogok Európai Bíróságának tagjaként Korbely János felmentését támogatta.

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának Nagykamarája – amelynek Baka András is tagja volt, és a döntést támogató többséghez tartozott – 11:6 arányban úgy ítélte meg, hogy Korbély emberiség elleni b?ncselekmény miatti elítélése sértette az Emberi Jogok Európai Egyezményének 7. cikkét – emlékeztetett bejegyzésében Toroczkai László.

A Tisza jóvoltából mindezek után Baka András mondhat (?) beszédet az 1956-os események 70. évfordulóján Budapesten..."

Hát igen. Bizony. Baka most tort ül ezek után, és igen, beszédet fog mondani ’56 70. évfordulóján. Lehet, majd meleg szavakkal megemlékezik Korbely János h?siességér?l is.

Persze a miniszterelnöki lábáztató lavór, a Kontroll nyomban nekilátott megmagyarázni a megmagyarázhatatlant, érdemes erre is vetni egy pillantást, ugyanis egészen egyszer?en megdöbbent?. Ezt írják:

„Korbely különítménye több forradalmárral végzett, egyiküket ? maga l?tte agyon. 1994-ben emeltek ellene vádat emberiség elleni b?ncselekmény elkövetéséért, a vád szerint különítménye polgári személyekre nyitott tüzet. Az ügy évekig húzódott, a Legfels?bb Bíróság (LB) 2001-ben hozott joger?s ítéletet. Korbely Jánost b?nösnek találták, az LB szerint az emberiség elleni b?ncselekményt több emberen elkövetett szándékos emberöléssel valósította meg.

Korbely ezt követ?en fordult az Emberi Jogok Európai Bíróságához, ahol Baka András is bíráskodott. Beadványának f? érve az volt, hogy olyan cselekményért ítélték el, ami az elkövetés idején nem min?sült b?ncselekménynek.

A büntet?jog egyik alapelve a „nullum crimen sine lege”, ami magyarul annyit tesz: törvény nélkül nincs b?ncselekmény. Vagyis büntet?jogi felel?sség csak olyan magatartásért állapítható meg, amit az elkövetés idején a jog b?ncselekményként rendelt büntetni.

A strasbourgi bíróság az összes rendelkezésre állt körülményt megvizsgálva arra a következtetésre jutott, hogy »nem került bebizonyításra, hogy el?re látható volt, hogy a kérelmez? cselekményei a nemzetközi jog alapján emberiség elleni b?ncselekményt valósítanak meg«.

Korbely János a nemzetközi bírói fórum el?tt nem vádlott volt – nem is lehetett volna az, hiszen Magyarországon joger?sen elítélték –, hanem kérelmez?. Az eljárás tárgya nem az volt, hogy adott-e ki t?zparancsot, vagy hogy saját maga l?tt-e, Strasbourgban tehát nem a b?nösségét vizsgálták, következésképpen ügyében felment? ítéletet sem hozhattak. A per tárgya az volt, hogy amivel Korbelyt Magyarországon megvádolták az 1990-es években, az 1956-ban emberiség elleni b?ncselekménynek min?sült-e vagy sem.”

Remélem világos. Amikor tehát Korbely saját kez?leg gyilkolt és sortüzet vezényelt, akkor az nem volt b?ncselekmény.

Na mindegy.

Baka fog tort ülni és ? mond majd beszédet ’56 tiszteletére.

De van itt még valami, ami Gyurcsány idejébe vezet vissza bennünket, s ahol ismét felbukkan Baka az emészt?gödör tetején. Ahogy már megírtuk:

„Dukán Dánielt 2006 szeptemberében a Gyurcsány-kormány elleni tüntetések idején fogták el, 54 órán át ?rizetben, majd 35 napig el?zetes letartóztatásban tartották. Els? fokon 2,5 év letöltend? szabadságvesztésre ítélték, elítélését azonban 2013-ban a rend?rterror alatt ártatlanul elítélteket rehabilitáló semmisségi törvény alapján – amely ellen Baka András tiltakozott – semmissé nyilvánították.

Deák Dániel azt is megjegyezte, hogy Dukán kés?bb 4,5 millió forintos kártérítési pert indított a rend?réggel szemben a rend?ri bántalmazás és jogellenes intézkedések miatt.

2018-ban a Baka András vezette kúriai tanács elutasította a meghurcolt Dukán kártérítési igényét.

Dukán az eljárás során megpróbálta kizáratni Bakát is, mert álláspontja szerint korábbi döntései alapján megkérd?jelezhet? volt a pártatlansága a 2006-os események megítélésében. A kizárási kérelme nem járt sikerrel.

Ráadásul egy másik eljárásban ugyancsak Baka vezette azt a kúriai tanácsot, amely Dukán büntetés-végrehajtási szervekkel szembeni kártérítési igényét is elutasította.”

Hát akkor, remélem teljesen világos, hogy mostantól Baka elvtárs fogja megjeleníteni a nemzet egységét, ami így els?re szürreális baromságnak t?nik, de ha hozzágondoljuk az új tiszás narratívát a nemzetr?l, amely szerint a

nemzetbe nem tartoznak bele a „fideszesek”, mert azok b?nöz?k és börtönben a helyük, nos, így már minden kis mozaikkocka helyére került. A Baka is.

Itt a szép, új világ, „néééééégy lááááb jóóóó, kéééét lááááb rossz!”.

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló