



Bayer Zsolt: Baka tor

2026 augusztus 11. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Baka most tort ül ezek után, és igen, beszédet fog mondani '56 70. évfordulóján. Lehet, majd meleg szavakkal megemlékezik Korbely János h?siességér?l is.

Nem, most nem a piros bakatorról, az ősi magyar szőlőfajtáról lesz szó, hanem Baka Andrásról és az ő toráról, mert bizony ez az ember most tort fog ülni az ország és a jog felett, ráadásul olyan múlttal a háta mögött, ami párját ritkítja. Ezen hamarosan elkövetkezendő tor böllérje pedig a miniszterelnök, no és persze mindazok, akik kesztyűbáboznak vele, élükön a régi-régi eszdeeszes keretlegénnyel, Ruff elvtárrsal.

Fura ország a miénk.

Itt a rendszerváltás után még egy Péter Gábor is ágyban, párnák közt lehelhette ki éjfekete lelkét. Aztán ott volt például Biskzu Béla elvtárs, a salgótarjáni sortűz elrendelője. Ezt a gazembert legalább megpróbálták perbe fogni, többször is. Egyszer még 2010-ben, amikor a Duna Televízióban nemes egyszerőséggel ignorálta az '56-os kommunista bűnök, amiért Szilágy György jobbkios képviselő feljelentette. Ám ekkor megérkezett Rábai Krisztina bírónő – jegyezzük meg a nevét! –, aki ezt a kérdést intézte az Alkotmánybírósághoz, miután felfüggesztette az eljárást, annak ellenére, hogy a Btk 269./C§ létezett (létezik?), amely büntetni rendelte a nemzetiszocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadását. Ám a Btk kicsit sem zavarta Rábai Krisztina bírónőt, aki tehát ezzel fordult az Alkotmánybírósághoz, miután Felfüggesztette a Biskzu elleni eljárást:

„A történelmi események megítélését lehet-e büntetőjog eszközeivel üldözni olyan esetekben, amikor az [alapbűncselekmények](#) elkövetése miatt nem indult eljárás, felelősségre vonásnak esetlegesen csak a nemzetközi jog szabályai alapján lehetne helye. Ki jogosult annak kimondására, hogy ezek a cselekmények népiúrtásnak, emberiség elleni bűncselekménynek minősültek-e tekintettel arra, hogy Magyarországon még nem született olyan precedens értékű jogerős bírői ítélet, amely – az 1956-os megtorlásokkal kapcsolatban – ennek tényét megállapította volna.”

Parádés, igaz?

De ezzel nem volt vége, Biskzut többször is megpróbálták ezt követően is felelősségre vonni, annak ellenére, hogy Rábai bírónő nem tudta magától megítélni, vajon az '56-os sortűzek vezénylese és végrehajtása vajon emberiség elleni bűncselekmény volt-e. Utoljára 2013-ban vádolta meg a Budapesti Nyomozó Ügyészség háborús bűntettek és más bűncselekmények miatt, amiért a Fővárosi Törvényszék őt és fél évre ítélte. Ám ekkor megérkezett a Fővárosi Ítéltábla, és – láss csodát! – hatályon kívül helyezte az ítéletet. Biztosan nek sem tudták eldönteni, hogy mi a helyzet. Szóval új eljárást rendeltek el, de annak vége előtt Biskzu 2016-ban kilehelte éjfekete lelkét. Ágyban, párnák közt.

Az istenadta nép pedig nem volt felháborodva. Sőt. (Ugyanez az istenadta ma alig várja, hogy a „fideszesek” végre „börtönben rohadjanak meg”).

És akkor térjünk rá Bakára és a Baka torra.

Nem kell különösebben cifrázni, ismételjük meg szó szerint L. Tamás Pál sorait, mert azokban minden benne van:

„Egy '56-os hazaáruló gyilkos felmentését támogatta korábban az új köztársasági elnök

Korbelyt még 2001-ben azért ítélték el, mert az 1956-os forradalom idején tüzparancsot adott ki a tatai felkelők ellen, illetve személyesen végzett a helyi felkelők vezetőjével 1956. október 26-án, amikor a tatai rendőrkapitányságot akarta visszafoglalni.

A vád emberiség elleni bűncselekmény volt, mivel a hazai bíróság szerint bizonyítható volt, hogy a felkelők vezetője megadni akarta magát, amikor Korbely kivégezte.

Dr. Baka András személyében kedden egy olyan köztársasági elnököt szavaztat meg [Magyar Péter](#), aki az Emberi Jogok Európai Bíróságának tagjaként Korbely János felmentését támogatta.

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának Nagykamarája – amelynek Baka András is tagja volt, és a döntést támogató többséghez tartozott – 11:6 arányban úgy ítélte meg, hogy Korbely emberiség elleni bűncselekmény miatti elítélése sértette az Emberi Jogok Európai Egyezményének 7. cikkét – emlékeztetett bejegyzésében [Toroczka László](#).

A Tisza jóvoltából mindezek után Baka András mondhat (?) beszédet az 1956-os események 70. évfordulóján Budapesten...”

Hát igen. Bizony. Baka most tort ül ezek után, és igen, beszédet fog mondani '56 70. évfordulóján. Lehet, majd meleg szavakkal megemlékezik Korbely János h?siességér?l is.

Persze a miniszterelnöki lábáztató lavór, a Kontroll nyomban nekilátott megmagyarázni a megmagyarázhatatlant, érdemes erre is vetni egy pillantást, ugyanis egészen egyszer?en megdöbbsent?. Ezt írják:

„Korbely különítménye több forradalmárral végzett, egyiküket ? maga l?tte agyon. 1994-ben emeltek ellene vádat emberiség elleni b?ncselekmény elkövetéséért, a vád szerint különítménye polgári személyekre nyitott tüzet. Az ügy évekig húzódott, a Legfels?bb Bíróság (LB) 2001-ben hozott joger?s ítéletet. Korbely Jánost b?nösnek találták, az LB szerint az emberiség elleni b?ncselekményt több emberen elkövetett szándékos emberöléssel valósította meg.

Korbely ezt követ?en fordult az Emberi Jogok Európai Bíróságához, ahol Baka András is bíraskodott. Beadványának f? érve az volt, hogy olyan cselekményért ítélték el, ami az elkövetés idején nem min?sült b?ncselekménynek.

A büntet?jog egyik alapelve a „nullum crimen sine lege”, ami magyarul annyit tesz: törvény nélkül nincs b?ncselekmény. Vagyis büntet?jogi felel?sség csak olyan magatartásért állapítható meg, amit az elkövetés idején a jog b?ncselekményként rendelt büntetni.

A strasbourgi bíróság az összes rendelkezésre állt körülményt megvizsgálva arra a következtetésre jutott, hogy »nem került bebizonyításra, hogy el?re látható volt, hogy a kérelmez? cselekményei a nemzetközi jog alapján emberiség elleni b?ncselekményt valósítanak meg«.

Korbely János a nemzetközi bírói fórum el?tt nem vádlott volt – nem is lehetett volna az, hiszen Magyarországon joger?sen elítélték –, hanem kérelmez?. Az eljárás tárgya nem az volt, hogy adott-e ki t?zparancsot, vagy hogy saját maga l?tt-e, Strasbourgban tehát nem a b?nösségét vizsgálták, következésképpen ügyében felment? ítéletet sem hozhattak. A per tárgya az volt, hogy amivel Korbelyt Magyarországon megvádolták az 1990-es években, az 1956-ban emberiség elleni b?ncselekménynek min?sült-e vagy sem.”

Remélem világos. Amikor tehát Korbely saját kez?leg gyilkolt és sortüzet vezényelt, akkor az nem volt b?ncselekmény.

Na mindegy.

Baka fog tort ülni és ? mond majd beszédet '56 tiszteletére.

De van itt még valami, ami Gyurcsány idejébe vezet vissza bennünket, s ahol ismét felbukkan Baka az emészt?gödör tetején. Ahogy már megírtuk:

„Dukán Dánielt 2006 szeptemberében a Gyurcsány-kormány elleni tüntetések idején fogták el, 54 órán át ?rizetben, majd 35 napig el?zetes letartóztatásban tartották. Els? fokon 2,5 év letöltend? szabadságvesztésre ítélték, elítélését azonban 2013-ban a rend?rterror alatt ártatlanul elítélteket rehabilitáló semmisségi törvény alapján – amely ellen Baka András tiltakozott – semmissé nyilvánították.

Deák Dániel azt is megjegyezte, hogy Dukán kés?bb 4,5 millió forintos kártérítési pert indított a rend?rséggel szemben a rend?ri bántalmazás és jogellenes intézkedések miatt.

2018-ban a Baka András vezette kúriai tanács elutasította a meghurcolt Dukán kártérítési igényét.

Dukán az eljárás során megpróbálta kizáratni Bakát is, mert álláspontja szerint korábbi döntései alapján megkérd?jelezhet? volt a pártatlansága a 2006-os események megítélésében. A kizárási kérelme nem járt sikerrel.

Ráadásul egy másik eljárásban ugyancsak Baka vezette azt a kúriai tanácsot, amely Dukán büntetés-végrehajtási szervekkel szembeni kártérítési igényét is elutasította.”

Hát akkor, remélem teljesen világos, hogy mostantól Baka elvtárs fogja megjeleníteni a nemzet egységét, ami így els?re szürreális baromságnak t?nik, de ha hozzágondoljuk az új tiszás narratívát a nemzetr?l, amely szerint a

nemzetbe nem tartoznak bele a „fideszesek”, mert azok b?nöz?k és börtönben a helyük, nos, így már minden kis mozaikkocka helyére került. A Baka is.

Itt a szép, új világ, „nééééégy lááááb jóóóó, kéééét lááááb rossz!”.

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló