



Abdel-Fattah al-Szisi és Orbán Viktor, avagy ha a tevé a sivatag hajója

2013 július 31. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Az még rendben, hogy Halmi, aki az 1989-es kerekasztal tárgyalásokon, zárt ajtók mögött elfogadott alkotmány, és a rá épül?, számára óriási lehet?ségeket biztosító 1990 és 2010-ig fennállt hazai rendszer nagy barátja,

képtelen volt feldolgozni a Nemzeti Együttműködés Rendszerének központosító törekvéseit,{...}

{...}és bennük nem az állam hatékonyságának és cselekvőképességének növelésére irányuló koncepció megvalósulását látja, hanem a fasiszta diktatúra kiépülését, élén minden rossz kútfejjével, Orbán Viktorral.

Ma már nem olvasom el az Élet és Irodalom minden számát, mint néhány éve. Többé-kevésbé tudom, hogy a hetilap közéleti cikkei mit tartalmaznak. Minden lehet? módon ekézik a kétharmados többség? Fidesz-KDNP kormányt, és a ma Magyarországon m?köd? politikai rendszert könyörtelen diktatúrának, eszel?s önkényuralomnak min?sítik, miniszterelnökét pedig Horthyhoz, Mussolinihoz, Hitlerhez, egyidej?leg pedig Sztálinhoz, Rákosihoz és Kádár Jánoshoz hasonlítják.



ilyen, és ehhez hasonló, úgynevezett mémekkel er?sítik a baloldali plebszben a faszálódó Orbán képet

Az egyértelm?en a bal-liberális ellenzékhez tartozó, s els?sorban Bajnai Gordon pártjával rokonszenvez?, egykori SZDSZ-es szerz?k fantáziája azonban a történelmi párhuzamok terén kimerül?ben van. Ráadásul láthatólag nem tudnak mit kezdeni azzal a ténnyel, hogy a 2010-ben kétharmados többséget szerzett kormánypárt még most is vezet a közvélemény-kutatások szerint, és a részekre szakadt, egymással is marakodó ellenzéki er?k még a választások el?tt sem képesek meger?södni, és a jelenlegi rendszerrel szemben alternatív programot kidolgozni.

Olykor azonban mégis új megközelítés? cikkekre bukkanok az És-ben. Ilyenkor a fejemhez kapok és felkiáltok: hogy juthatott ez valakinek az eszébe? Tréfál a tisztelt szerz?, vagy komolyan gondolja? Mint most is. Még egyszer elolvastam a címet és szerz?t, és leírom, *schwarz auf weiss*, mir?l van szó. Az És 2013. július 19-i számában jelent meg Halmi Gábor: Puccs kontra jelentés cím? több, mint kolumnás értekezése. Az írásm? alcíme: Az egyiptomi és a magyar szuverenitás korlátozásáról. Halmi igazán m?velt ember, alkotmányjogász, egyetemi tanár, az Országos Választási Bizottság volt elnökhelyettese, egyéb, rangos titulusairól nem is szólva. Mire jut egy ilyen briliáns elme a mai Egyiptom és Magyarország, a kaotikus „Arab Tavasz” és a 2010-es magyar „fülkeforradalom” összevetéséb?l?

Az eredmény mellbevágó. Egy régen hallott eszmefuttatáshoz hasonlít, mely a közismert szólásra épül. Eszerint ha a teve a sivatag hajója, akkor a hajó a tenger tevéje. Továbbá: a sivatag a teve tengere, a tevehajcsár pedig a hajóskapitány. Halmi éles és elfogulatlan elmeélel párhuzamot von a mai Egyiptom Magyarország politikai rendszere között, és azt állítja, hogy a törvényesen megválasztott elnököt posztjáról eltávolító, és ?t házi ?rizetbe helyez? Abdel-Fattah al-Szisi tábornok, az egyiptomi hadsereg vezet?je ugyanolyan törvénytelenül korlátozza országa szuverenitását, mint teszi azt a kétharmados parlamenti többségre támaszkodó, s e felhatalmazás alapján a képvisel?kkel új alkotmányt elfogadtató magyar miniszterelnök, Orbán Viktor. És hogy a párhuzam még szebb és találóbb legyen, az Egyesült Államok, Egyiptom legf?bb támogatója e szuverenitást korlátozó kormányzással

(burkolt államcsínnel) szembesülve ugyanabban a dilemmában van, mint az Európai Unió a mai magyar rendszerrel. Szó szerint: „A 2011 utáni magyar és egyiptomi alkotmányos fejl?dés összehasonlítására három f? szempont kínálkozik. Az els? az alkotmányozás folyamatának legitimitása, a második a liberális alkotmányosság elveinek (nem) érvényesülése, a harmadik pedig a globális, transznacionális aktorok szerepe a folyamatban.”

Persze, azért nem minden derül ki világosan a cikkb?l. Az még rendben, hogy Halmi, aki az 1989-es kerekasztal tárgyalásokon, zárt ajtók mögött elfogadott alkotmány, és a rá épül?, számára óriási lehet?ségeket biztosító 1990 és 2010-ig fennállt hazai rendszer nagy barátja, képtelen volt feldolgozni a Nemzeti Együttm?ködés Rendszerének központosító törekvéseit, és bennük nem az állam hatékonyságának és cselekv?képességének növelésére irányuló koncepció megvalósulását látja, hanem a fasiszta diktatúra kiépülését, élén minden rossz kútfejjével, Orbán Viktorral. De kik a jók és kik gonoszok a mai Egyiptomban? Mohamed Murszit zárjuk a szívünkbe, a Muzulmán Testvériség elnökét, a Hamasz pártfőgóját (a legújabb hírek szerint a terrorista szervezet tagjai szöktették meg Murszit 2011-ben a börtönb?) vagy Abdel-Fattah al-Szisi tábornokot, aki a világi ellenzék lelkes támogatásával megszabadította t?le országát, és új alkotmány kidolgozására adott utasítást? Mi a realitása a legnépesebb arab országban a nyugati típusú demokráciának? És ha az Egyesült Államok és a Nyugat a szuverenitást korlátozó egyiptomi f?tiszttel rokonszenvezik, némi ejnye-bejnyével körítve, miért várja Halmi, hogy az Európai Parlamentben elhangzott Tavares-jelentés alapján az EU szankciókat alkalmazzon a magyar kormány ellen? Egyáltalán: miként lehet összehasonlítani legitimitás szempontjából a magyarországi és az egyiptomi választásokat? Hogyan lehet felvetni azt, hogy a magyarországi kisebbségeket ugyanúgy diszkriminálják, mint pl. Egyiptomban a koptokat?

Úgy gondolom, hogy a 2014-es választások eredményei alapján egyértelm?en el lehet majd dönteni, hogy a magyar választók egyetértenek-e a „szuverenitást korlátozó” Fidesz-KDNP kormányzással. Azért itt érdemes feltenni a kérdést: itt ki korlátozza, és kinek a szuverenitását? Magyarországon a legf?bb törvényhozó hatalom, a szuverenitás megtestesít?je a népképviseleti országgy?lés. Vagyis a logika kígyója nálunk a farkába harap... Ami meg a sivatagos Egyiptomot és al-Szisi-t, Murszit és a sokmillió fellahot illeti, nem veszem a bátorságot, hogy megmondjam nekik a tutit. Inkább csak sziszegek, amikor a kormány és ellenfelei közötti véres összecsapásokról, sok tucat halotról tudósítanak a hírügynökségek, és eszembe jut, hogy mégiscsak jó, hogy a Duna nem a Szezi-csatorna.

Pelle János - gondola.hu



Ajánló