



Amit Tusványos adott – és amit még mindig nem

2026 július 27. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Ha valamiért elnézést kell kérnie, az az, hogy Magyar Péter t?lük került ki....

Április 17-én megírtam az els? cikkemet a választási vereségr?l. A címe elárulta a lényegét: [Mi mozgósítottunk. ?k](#)

[mozgalmat építettek](#). Az érzelmek ellen sosem nyerhet a pragmatizmus. Ma, július 25-én Orbán Viktor elmondta, hogy az ellenzék most nem pártként, hanem „*szolgálati központként*” kell hogy m?ködjön.

A sz?választások itt igen gyengére sikerültek még akkor is, ha az irány helyes, mert a szavak mögött az van, ami kell: **MOZGALOM**.

A pártok kora, ahogyan az eddigi politikában és politikai kommunikációban ismerjük hanyatlásnak indult, s még nem tudni, hogy a mozgalmak kora ideiglenes-e vagy teljesen átveszi a pártok archaikus és hierarchikus szerepét.

Sem Amerikában, sem Magyarországon nem pártok nyernek a különböz? választásokon, hanem egy-egy karakter nyer, aki vagy élvezi egy párt támogatását vagy pedig egy kvázi-pártot épít maga köré. Trumpot szinte senki nem támogatta a republikánusok között, amikor el?ször futott neki az elnökségnek. Aztán látván, hogy milyen mozgalmat tudott elindítani, majd kés?bb a MAGA igazi mozgalommá n?ve ki magát, már hasznos volt a pártnak a karakter is. Az utóbbi pedig a Tiszára igaz, ami a mai napig nem egy párt, hanem egy mozgalom kvázi-párt jegyekkel.

Sokfelé visznek a gondolataim, de itt és most a **tusványosi beszédre szeretnék koncentrálni** – s kicsit mélyebben, mint a (még most is létező?) Megafon-kiírások, hiszen kinyitva a Facebookot, 16 oldalt számoltam meg egy ült? helyemben, ahol az egyetlen gondolat Tusványosról Orbán Viktor azon mondata volt,

hogy ha valamiért elnézést kell kérnie, az az, hogy Magyar Péter t?lük került ki.

Miért említem ezt meg cinikusan? Mert a mondat jó, s?t üt?s, de amikor minden jobboldali megmondóember, újságíró és influenszer ezt az egy mondatot ismétli, az elmond mindent a jelenlegi jobboldali kommunikációs állapotokról: vagy a tudás, vagy a kreativitás abszolút hiánya. **De hogy valami hiányzik, az is biztos.**

Na de mit gondolok én Orbán Viktor beszédér?l? Sok, nem elhanyagolható gondolat és érzés kavarg bennem, mint választópolgár, mind aggódó magyar állampolgár, mind Fidesz-szimpatizáns, mind évtizede kommunikációs stratégiával foglalkozó szakember. Mindnek van mit mondania.

Kezdjük a választópolgárral

Hozta a minimális elvárás: a morális támogatást. 3 hónappal a vereség után erre már mindenki ki volt éhezve, kellett is és jól is esett. Mint intellektusra éhez? választópolgár, szintén azt kaptam, amire éhezem: gondolatokat, kontextusokat, s sokszor visszaigazolást arról, amit én is látok a világból. Mérhetetlenül hiányzik nekem a mai magyar politikai életb?l az értelem. Mindent elvisz a show, elvisz az idiotizmus, a Netflix legújabb valóságshow-jára emlékeztet? szint, amit én akkor kapcsolok be, amikor az agyam túlterhelt, és azt érzem, néznem kell valamit, ami lebutít picit. De ez ideiglenes és én választom meg.

A magyar politika viszont átvette ezt a szerepet és azon kapom magam, hogy most ha bekapcsolom a Netflixet, a legbonyolultabb gondolkodásra inspiráló filmet teszem be. Ennyire kiéhezettnek érzem magam az intellektusra.

(Megjegyzem, Amerikában is megvannak a butító politikusok, mint a teljesen analfabéta szinteken mozgó AOC, vagy Newsom, de azért van egy Rubio is, akinek, ha meghallgattuk a legutóbbi, kommunizmusról szóló beszédét, az ember a nehéz téma ellenére is azt érzi, érdemes élni és küzdeni).

Mint aggódó magyar állampolgár

Hozta, amit tudunk. Gond van. S nem kicsi. Míg az eddigi tusványosi beszédek a külpolitikai és a geopolitikai összefüggéseket hozták évr?l – évre, most a belpolitikai, de azért a világtól függ? belpolitikai eseményeket keretezte s hozta eléln a valóság lenyomatát. Újdonság itt nem hangzott és nem is hangozhatott el – aki nem szavazott a Tiszára, a felsorolt okok miatt sem tette.

Aggódásom nem hagyott alább, de kollektívan aggódni kegyesebb, mint egyedül.

Mint Fidesz-szimpatizáns

Többször elmondtam a héten, hogy Tusványos vízvázasztó lesz nekem. És lehet, hogy ettől most visszakoznom kell. Mert katarzist nem hozott, de nem is hagyott érintetlenül az ami elhangzott. **Így most belekerültem a vaníliafagyalt ijeszt? állapotába.** Igen, hiányoznak a tettek és elég egyértelmű, hogy még nincs irány, nem, Orbánnak nincs iránya (ha van, akkor meg rosszul volt megírva a szövege). DE – ami eddig a csendbe veszett, az ma felszínre került: **Orbán akar.** Akar valamit tenni, akar harcolni, akar... S így az évek óta megszerzett bizalom benne visszaerősödött egy kicsit. Abban is igazat tudok adni neki, hogy nem mindig kell kapkodni, a kivárásnak is megvan a saját ereje – s hogy ami felépítette a Tiszát, az is fogja lerombolni. Erről az [És eljön az „ennyi volt, nincs tovább!” című cikkemben](#) írtam részletesebben.

De elég-e arra apellálni, hogy majd ha fáj a tiszásoknak, akkor „ha nincs ló, jó a számár is” alapon visszakerik a Fideszt?

Ez, gondolom, sokakban felmerül. Elsőre az emberben él? tettvágy és frusztráció afelé húz majd, hogy kevesellje Orbán megszólalását, de ha hátralépünk és megvizsgáljuk a dolgokat – ahogy az említett cikkben azt én megtettem – rájövünk, hogy más lehet?ségünk most nincs.

Mint évtizede kommunikációs stratégiával foglalkozó szakember

Az el?z?höz er?sen kapcsolódva folytatnám a gondolatot, most magamra húzva a kommunikációs stratégiával foglalkozó szakember kalapját: Tusványos az Tusványos. Ez T?kés László és Orbán „koncertje”, ahogy azt felkonferálták. **Tehát mást várni, mint ami önmagától értet?d?, az egyértelm?en a csalódás szándékos keresése.** Ez egy lassú, hosszú beszélgetés a színpadon három férfit?l, akib?l egynek van retorikai érzéke: Orbánnak.

Ez eddig is így volt. **A kérdés csak az, hogy amikor az esemény „történelmi jelent?ség?nek” van bejelentve nem érdemes-e változtatni azon, hogy eddig hogy is volt.** Joggal mondja most azt valaki, hogy ha ezt most elkezdte nézni egy Tisza-szimpatizáns, jót nevetett, vagy hogy ezzel aztán nem lehet behozni az elvesztett fiatalokat...

S noha ez teljesen igaz, azért ennél fontosabb emlékezni arra, hogy ez ma, **ez a 2 óra semmiképpen nem a Tisza-szimpatizánsoknak szólt. SEMMIKÉPPEN!** Még akkor sem, ha Magyar Péter hol vitára akart odakéredzkedni, (az hogy minek akar vitázni egy miniszterelnök egy nem miniszterelnökkel egy nem kampányid?szakban, azt majd a saját pszichológusára bízom), hol pedig Facebook-posztokban igyekezett diszkreditálni az eseményt, (s közben mindenki látta lelki szemei el?tt, ahogy Magyar Péter mereven nézte az él? közvetítést), hol pedig hergelte a népet Orbán-ellenes megszólalásaival (s természetesen a szeretet jegyében)... ez a 2 óra semmiképpen nem a Tisza-szimpatizánsoknak szólt.

Ez a Fidesz–KDNP (megkockáztatom, még a Mi Hazánk) választóinak szólt. S csak nekik. Csak nekünk. **Célja szerintem nem volt több, minthogy morális támogatást adjon hónapos csend után, s jelezze, akarok tenni valamit.**

Ami egyértelm?en nem derült ki, az az, hogy **mit** és **hogyan** (mert a kivárási önmagában nem stratégia). S közben nem az volt ám a kommunikációs baki, amin most a tiszás influenszerek élvezkednek, mert hát náluk is megvan a megafonos sablonosság: vagyis az, hogy a mikrofonba behallatszódott, ahogy Németh Zsolt kérdezi, hogy mennyi van még és Orbán mondja, 2 perc – ebben semmi gond nem volt, s?t számomra még emberi is volt, és minden intelligens ember érti mi történt. Ami inkább az élet fintora, az a 2 perc, hiszen pár napja épp ennyit adott Magyar Péter a sajátjainak saját beszédre.

Ennél nagyobb gond az orosz mondat elhangzása. Ilyen helyzetekben mondja az angol, hogy *too soon*. Ez még túl korai volt. Amikor a pártodat orospártiság koholt vádjaival verték szét egy választásban, akkor az oroszoknak nincs helye még viccként sem.

Magát a beszédet retorikailag kár elemezni. Orbán minden retorikai szabály szerint jól beszél és jó el?adó. Még akkor is, ha ma Magyar Péter dühkitöréseit használja a nép referenciapontnak. Attól mert ma annak tapsolnak, attól még nem az az id?t álló retorikai képesség. Hitler sem úgy került a tankönyvekbe, mint retorikai példakép, pedig tapsoltak neki.

Két dolgot emelnék ki hiánynak, hogy ne húzza hosszabbra az amúgy még ömleni akaró gondolataimat.

1. Amikor azt mondom, Orbán felé a bizalmam újraer?södött, az nem a beszéde miatt volt. Nem. Hanem attól a mondattól, amikor arra a kérdésére válaszolt, hogy hogy van. Az arra adott válaszban láttam meg az **EMBERT**. S azzal az emberrel tudtam azonosulni. Az az ember én voltam, ? meg én. És ez a kommunikációs stratégia alapja – szerintem mindig is ez volt, de ma, a 21. században végképp ez.
2. Nekem egyáltalán nem hiányzott a sebek nyalogatása. Lerágott csont. Az is fárasztó klisé már hogy a Fidesznek vezetnie kellene, a fiatalosítás fals stratégiájától pedig már többször írtam. **Itt nem szavak kellene, hanem tettek.** Azok viszont nagyon. Mert a kivárás teljesen passzívan egyértelm?en zsácutca lesz. A kivárás tettekkel az már egy irány. De ebbe nem fér bele Kaminsky Fanni (egy NER-prototípus) és csapatának kommunikációs „stratégiája”. Ebben nem fér bele az, hogy az ember április 13-a óta azt érzi valamit nem mondanak el neki. Hol van a sok szakért?, aki félreszakértett? Hol van a sok, statisztikát elkészít? ember? Hol vannak hogy elmondják mi is történt? Nekem nem kell az elnézésük, nekem az ?szinteség kell. Mert a vak is látta, amit ?k valahogy nem. Szándékosan nem? Vagy miért nem?

Április 13-a óta az ember azt érzi, valamit nem mondanak el neki. És ez a bizalomvesztés alapvet? oka, vallom, sokaknál.

Erre ma sem jöttek válaszok. Az egy vezet?i gesztus, hogy Orbán magára vállalta a vereséget, DE ha nincs következménye és alapvet? válaszokra nem kap a választó választ, akkor a bizalom elvész.

S az sem fér már bele, hogy a Facebook (amúgy tényleg) manipulált algoritmusára fogjuk a történeteket. Meg Brüsszelre. Meg a Gen Z-re. Azért ennél több oka van annak – s ebbe az okba beletartozik *hallgatás* hiánya. Vagyis a *meghallgatás* hiánya. Ha nem hallod, hol kell találkoznod a szavazóval, bármennyire is jó az amit mondasz és ajánlasz, marad az ?r. Az az ?r most nagy.

S noha én megkaptam Tusványostól azt, amit Tusványos adhat és ez a nap rólunk szólt, a jövőben ennél több kell... **Sokkal több.**

Gulyás Virág www.demokrata.hu



Ajánló
