

# Ez lesz a Tisza-rezsim Achilles-sarka, innen fog elvérezni, ha eljön az id?

2026 július 24. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Az elmúlt tizenhat évben annyira állandósult a diktatúrázás, a jogállamiságért meg a fékekért és ellensúlyokért való – leginkább alaptalan – hüppögés, hogy sokan immunissá váltak rá. Ami baj.

Annyit kiáltottak farkast, hogy most, amikor tényleg a nyakunkon van egy veszett példány, már keveseket érdekel. (Az ezt leginkább megszenved? patriótákon kívül.) Az elmúlt tizenhat évben annyira állandósult a diktatúrázás, a jogállamiságért meg a fékekért és ellensúlyokért való – leginkább alaptalan – hüppögés, hogy sokan immunissá váltak rá. Ami baj. Mert Magyarországon a 17. alaptörvény-módosítással tényleg megsz?nt a demokratikus jogállam, tényleg beköszöntött az önkényuralom. Ez nemcsak egy hagymázas vélemény, egy publicisztikai fordulat, nem csupán a Fidesz minap kiadott Ellenállási nyilatkozatának egyik vitatható mondata – hanem tény.

Íme, a bizonyítékok. Szabad, demokratikus jogállamban olyan nincs és nem fordulhat el?, hogy az alaptörvénybe odasercintett fél mondattal kirúgod az államf?t. Olyan sincs, hogy visszamen?leges hatályú jogalkotással elzavarod a fél Alkotmánybíróságot. Nem tilthatod meg alaptörvényileg a magyar választópolgároknak, hogy egy bizonyos embert – jelen esetben Orbán Viktort vagy akárki mást – válasszanak meg miniszterelnöknek. Az sem történhet meg, hogy a legrutinosabb ellenzéki politikusokat egyetlen tollvonással kizárod a demokratikus politikai versenyb?l, ellehetetleníted a képvisel?jelöltkénti indulásukat. Utoljára a kommunisták tettek ilyet: ?k sem engedték elindulni a választásokon, aki nekik nem tetszett, aki rájuk veszélyes volt. Visszatértünk hát a Rákosi-korszakba. ÁVH is lesz mindjárt, pici türelem. A nagy fekete autókat – gondolom – hamarosan lízingelik Németországból. Csengetni viszont már most is csengetnek hajnalban – err?l Bede Zsolt, Szakács István vagy az NKA-ügy elhurcoltjai tudnának mesélni.

A törvénytelenül kirúgott Sulyok Tamás köztársasági elnök utolsó, drámai nyilatkozatában is elhangzik: Magyarországon ezennel megsz?nt a jogállam. A fentebbi példák bizonyítják, ez nem egy alkotmányjogász túlzó szakvéleménye, hanem szikár, szomorú tény. Eszerint kell hát viszonyulnunk a körülöttünk tomboló-romboló szürrealitáshoz: Ursula ?rült bábjának rémuralmához.

A Fidesz Ellenállási nyilatkozata is rögzíti „A 2026-os választások után a Tisza Párt megváltoztatta Magyarország alkotmányos rendszerét. Az alaptörvény 17. módosítása után Magyarország többé nem demokratikus jogállam. Újra az önkényuralom korszaka köszöntött Magyarországra. A választójog korlátozásával megsz?nt a politikai verseny, és ezzel véget ért a demokrácia. A köztársasági elnököt és az Alkotmánybíróság elnökét eltávolították, ezzel megszüntették a hatalmi ágak elválasztását, a fékeket és ellensúlyokat kiiktatták, a jogállamiságot fölszámolták.”

Ha a Tisza „kólásdobozai” és most még lelkes hívei azt képzelik, ezek csak jogi sz?rszálhasogatások, senkit nem izgató lényegtelenségek, amiken id?vel majd túllendül a nemzet, akkor nagyobbat nem is tévedhetnének. Ez lesz a Tisza-rezsim Achilles-sarka – innen fog majd elvérezni, mikor eljön az id?. Amúgy nemcsak a 2011-es „fideszes” alaptörvény, nemcsak bármely tetsz?leges „fejlett nyugati” jogrendszer, hanem a magyarországi bolsevikok által máig csodájára járt 1949-es sztálini – 1989-ben ráncfelvarrt – exalkotmányunk alapján sem lehetne közjogi méltóságokat így lapátra tenni, így korlátozni a választójogot és a választhatóságot, így ellehetetleníteni a politikai versenyt. Tisza-vezér úr ezúttal nem a nadrágjába, hanem a magyar demokráciába végezte a dolgát – a trambulinról. Bolond, aki megtapsolja.

„Az így létrehozott új politikai rendszer illegitim, mert az alaptörvény durva sérelmével hozták létre, és mert célja a hatalom kizárólagos birtoklása. A Fidesz az új önkényuralmi rendszert elutasítja. Az elmozdított tisztségvisel?k helyére állított személyek megválasztásában nem veszünk részt. A demokratikus jogállam helyreállítása után döntéseiket felülvizsgáljuk” – olvasható az Ellenállási nyilatkozatban. Kérdés, mikor lesz helyreállítás, felülvizsgálat. Ha tegnap, már az is kés? lenne.

Arra is sokan kíváncsiak lennének, miért hallgat Brüsszel. (Majdnem úgy írtam, „miért kussol”. Bár csúnyábban hangzik, talán pontosabb lenne.) Pedig igazából nem is hallgatnak. Pár napja több uniós biztos arról áradozott, milyen snájdig lépéseket tett a Magyar-rezsim a jogállamiság helyreállítása felé. A vak is látja, hogy megsz?nt a magyar jogállam, ezek meg ünneplik. Hogy rogyna rájuk az ég! Persze eddig is minden épelméj? ember számára világos volt, hogy az Európai Unió – a negyedik német birodalom – csak paravánként használta a „jogállamiság”-lózungot Orbánék ellen. Valójában zavarta ?ket a magabíró, a német profitszivattyút lejjebb teker? Fidesz-kormány. Nekik nem független, olykor ficánkoló szövetséges kell, hanem gyarmat. A gyarmat élére pedig zsarolható, kézivezérelhet? helytartó. Akit nem zavarnak a fehér poros tálcák…

„Az önkénnyel szemben minden állampolgárnak jogában áll fellépni. A Fidesz ezért nemcsak a kormány, de az új politikai rendszer ellenfele is lesz. A hatalmi önkénnyel szemben a parlamenten belül és kívül minden békés

eszközt igénybe vesz” – áll a nyilatkozatban. Ez egyébként az alaptörvényben is benne foglaltatik; a C) cikkely kimondja, hogy a hatalom kizárólagos birtoklására törekv?kkel szemben törvényes úton mindenki jogosult fellépni.

Az ellenállási jog (ius resistendi) a magyar történeti alkotmány egyik sarokköve, a rendi szabadságjogok biztosítéka volt. Így léphettek fel a rendek a törvénysért?, ámokfutó vagy éppen elmebetegnek bizonyuló uralkodóval szemben. Az ellenállási jogot el?ször II. András királyunk 1222-es Aranybullájának 31. cikkelye (az úgynevezett ellenállási záradék) foglalta írásba. Kimondta, hogy ha a király vagy utódai megszegnék az oklevélben rögzített szabadságjogokat, akkor az ország egyházi és világi méltóságai, valamint nemesei fegyveresen vagy más módon is ellenszegülhetnek. És e fellépés nem min?sült h?tlenségnek. Az Aranybulla 1231-es megújításakor a fegyveresi ellenállás jogát egyházi átokra (kiközösítésre) cserélték, amelyet az esztergomi érsek mondhatott ki a királyra. Mára sajnos ez úgy korcsosult, hogy az egyház vezetése nem az államot szétver? és idegen kézre játszó, ?rült uralkodót átkozza ki, hanem azt a plébánost – mondjuk Osztie Zoltánt –, aki az ?rült ellen szót emel. Közben pedig az egyház szóviv?je az ?rült gy?zelmét ünnepli…

Buda 1686-os visszafoglalása után I. Lipót rákényszerítette a magyar rendeket az ellenállási jog feladására. Naná, soros megszállóink nem csípik, ha rebelliskedünk. Ami az ? szempontjukból érthet? – a miénkb?l nézve aligha. (Fura, hogy valaki „Magyar” névvel brüsszeli zsoldba szeg?dik.) Ebb?l lett aztán a Deák-féle passzív rezisztencia. S ebb?l kellene ma is kif?znünk valamit. Megkérdeztem a mesterséges intelligenciát, milyen ötletei vannak a békés, passzív ellenállásra. Javaslatai között szerepel az általam is szajkózott stratégiai pereskedés (vitatott intézkedések hazai és nemzetközi bíróságokon való megtámadása), a rezsimhez köthet? cégek, médiumok és bizonyos politikai események bojkottja. (Utóbbit máris meglépte a Fidesz a következ?, illegitim államf? és alkotmánybírók megválasztásától való távolmaradással.) Továbbá fölvetette az alulról (nem fölülr?l!) szervez?d? kulturális, oktatási és szociális hálózatok meger?sítését is. Ezek 2002-es, leánykori neve: polgári körök.

„Minél többen és minél bátrabban emeljük fel a hangunkat, annál hamarabb ér véget a mai ámokfutás, és visszatérhetünk a Tisza Párt uralma miatt megszakadt békés, biztonságos és szabad magyar élethez.” Ámen!

Pilhál Tamás - www.magyarnemzet.hu




**Ajánló**