

Félkegyelmi igyekezet

2026 május 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Pont annyi van a történetben, amennyi már két évvel ezel?tt kiderült.

Még mindig Novák Katalin kegyelmi ügyén rugózik a liberális sajtókórus, versenyben mocskolja a választáson vesztett nemzeti oldalt és vezet?it, jóllehet semmi újat nem tud „feltárni” – ez az ukáz. Magyar Péter

látványpéksége igyekszik napirenden tartani a két évvel ezel?tti témát. Szó se róla, ez könnyebb, mint kormányozni. Teli tüd?b?l fújják a rég kih?lt hamut, rugdalják a döglött ló oldalát, próbálnak kihozni valamit egy olyan ügyb?l, amely már nem tud többet adni a cirkuszra vágyó publikumnak. Pont annyi van a történetben, amennyi már két évvel ezel?tt kiderült. („A kegyelmi ügyet annak ordító értelmetlensége fehér lappá tette, amelyre minden Fidesz-gy?löl? rajzolgathatott, amit akar” – Kohán Mátyás minapi szíves közlése a Mandineren.)

Novák Katalin államf?nek joga volt kegyelmet adni bárkinek, aki kegyelmet kérve hozzá fordult. Jogszer?en járt el. A kegyelem irgalmas cselekedet, az irgalom pedig keresztényi gesztus, jót tenni bárkivel is, krisztusi parancs. Az irgalom nincs kapcsolatban az elkövetett b?nnel, az irgalomból adott kegyelem nem kérd?jelezi meg sem a törvényt, sem az elkövetett b?nt, sem az igazságot, sem az etikát, nem min?sít, nem érdem szerint adható és kapható. Isten irgalomból bárkinek kegyelmezhet, mert mindenható, az ember – amennyiben joga van hozzá – irgalomból megkegyelmezhet egy elítéltnek. Ez történt, nem több és nem kevesebb. Novák Katalin kegyelmi döntése morálisan vállalható. Amorálisnak beállítani, politikai haszonszerzésre, tömegek hergelésére használni visszataszító. Tisza-partra vetett, kiszáradt gumicsont.

Pilhál György - www.magyarnemzet.hu



Ajánló