



## Homofóbok vs. heterofóbok

2013 július 04. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Ismét helyzet van, meleg front vonul át kies hazánkon. Pár napig lehet témázni, tematikázni, napirendezeni. Például Orbán és Tarlós legnagyobb b?ne jelenleg, hogy nem mentek el a megnyitóra és nem vonulnak fel.

Legnagyobb, mivel még mindig nem sikerült rájuk bizonyítani, hogy tiszta tekintet? egyetemisták fejével

---

lovasfociznak Felcsúton és személyesen kobozzák el szegény nyugdíjasok csirkefarhát-tartalékait. Így **egyel?re ez is megteszi.**

A 444-nek sikerült is összehozni a témában egy kesze-kusztát, **bizonyítandó a rezsim homofóbiáját, méghozzá a jó öreg Bezegeurópával.** A felsorolás több helyen sántít és felvet pár kérdést. Miel?tt azonban tételesen végigvennénk ezeket, egy gyors szerkeszt?ségi állásfoglalással tartozunk olvasóinknak. Fogalomügyileg. **Homoszexualitás az, amikor valaki saját neméhez vonzódik szexuálisan, buzerancia pedig ha valaki ezen orientációját bármilyen formában agresszíven a többségi társadalom orra alá dörgöli,** például az Andrásyn rózsaszín reverendában nyalogat egy Bibliát pár neonzöld tangás fickó társaságában.



Míg el?bbi hidegen hagy bennünket, utóbbira csak mély megvetéssel tudunk tekinteni, habár azt is leszarjuk. Persze a kett? között a ~~szürke~~ legalább 50 a szivárvány rengeteg árnyalata megtalálható, de tényleg annyira hidegen hagy bennünket, hogy bármiféle komolyabb klasszifikációt lehetetlen kicsikarni bel?lünk. Ennyit el?járóban.

De nézzük a példákat. Homofób a rezsim, mert a megkérdezettek közül kett?t nem érdekli a téma (Kocsis és Orbán), **Tarlós meg trollkodik** egy gyönyör?t, ahogy az t?le elvárható és amiért lassan beleszerelmesedünk (khmmm). Ahogy fater mondta mindig: **hülye kérdésre hülye választ, fijjam!** Szóval nálunk ebben a kérdésben is

sikerült eljutnunk a jól bevált Rákosi-féle bolsevista tempóhoz, úgymint aki nincs velünk, az ellenünk, és próbáljon meg bárki **10 millió homofóbbal buzibárt építeni**, másrészt Tarlós másik oldalon állásánál nem sikerül kideríteni, hogy ugyan mit ért ezalatt. Csak annyit, hogy heteró, és lehet nem szereti a homokosokat, de az is lehet, hogy nem szereti a buzeránsokat. És itt persze vissza is csatolhatunk a fenti bolsi logikához, azaz mindhárom esetben homofób. De az is lehet, hogy **hülye kérdésre hülye választ adott, és akkor pláne homofób**. Szerintük.

Ennyit a hazai helyzetről, de akkor nézzük a **Zeurópai példákat**:

Az hogy Angliában odaálltak az esemény mellé, érthető. Épp most fogadták el a meglegházasságot. Elég hülyén nézne ki, ha szembe köpnék az egy hónappal ezelőtti önmagukat. **Berlinben sikerült kitiltani Merkeléket, mert ugye nem eléggé támogatják a melegek szabadságharcát**. Nem eléggé. Amellett, hogy megint a **tolerancia bajnokainak sikerült intoleránsnak lenni** (t.i.: Csak a mi véleményünk a jó vélemény.), azt a tárgyalástechnikai malőr is sikerült elkövetni, hogy mindent egyből akarnak, és **ha nem elég gyors a progresszió, azonnal rátámadnak a másik félre**. Mint a hülye gyerek a fagyisnál. Három gombócot akar, de a mama csak kettőt vesz, erre elkezd földhöz vagdosni magát, meg hisztizni, aztán befeszül, hogy elrángatni se lehessen. Az nem ténik föl, hogy elveszíti a lehetőségét, hogy rövid időn belül megint újabb fagyihoz jusson, mert ahhoz hülye. Marad megint a dobálózás a játékokkal a homokozóban.

A franciáknál is de jó minden, csak ebben a kedves, toleráns társadalomban kb. **egy hónapja százezrek vonultak tüntetni a meglegházasság ellen**. Az ilyenekről elszeregettel hallgat a magyar média jelentős része (akárcsak az USA-ban akár milliós létszámban zajló pro-life megmozdulásokról). Mert így nem lehet bezegezni.

Szóba kerül még Spanyolország, Olaszország és persze Bécs (ahol hamarosan törvényt hoznak róla, hogy a perverzek által évekre pincébe zárt és abúzált gyermekeket minden páros évben pórázon kötelező kivinni a Pride-ra), de ezekről a népekről elég határozott vélemény alakult ki a témával összefüggésben szerkesztésünkben, tehát szót sem pazarlunk rájuk.

Amit viszont hiányolunk a felsorolásból, hogy **hány európai városban verik a buzikat, és hány helyen rendőri asszisztenciával**. Mert hogy ilyen is van. Én sehol nem szeretnék homár lenni, de a Baltikumban például főleg nem. Vagy az NDK-ban. Esetleg Szlovákiában. Lengyelországban. Dél-Olaszországban. Baszkföldön. Nagy-Britanniában (leszámítva Londont, Bristolt és Manchestert). Az USA-ban (leszámítva a két partvidéket).

**Ennyit a súlyosan homofób magyar társadalomról és rezsimről, akiknek mindössze annyi a bűne, hogy egyszer en nem érdekli a téma**. Annyira pláne nem, hogy az arcába lógassák a zacsit. És minket sem. És nem azért, mert történetesen heteronak születünk, hanem mert normális, felnőtt, kiegyensúlyozott szexuális életű férfiként pont annyira érdekel a homoszexualitás, mint a virágkötés. Semennyire.

Az viszont érdekel (és emiatt született e poszt is), hogy mi a fasz ez az **állandósult köztökődés a közszereplőkkel, hogy elmegy-e a pride-ra vagy sem**. Kinek mi köze hozzá? Vagy kötelező? Ha valaki nem pride-ol, akkor rossz és két lába van? Ennyire sarkosan gondolkozni eddig csak nagyra becsült kollégánkat, Pirézt láttuk. Szerinte aki nem szereti a metált, az nem jó ember. De Piréz hülye.

Ez az egész felvonulós, büszkeségnap moka onnan indult, hogy 1969-ben be kellett verni néhány teljesen hülye rendőrről New Yorkban, mert nem a dolgukat végezték, hanem **mások kukiját és nüniját felügyelték, nehogy rossz helyre tegyék**. Itt még messze támogatható volt a történet, mert **az államnak tényleg nem feladata mások szexuális orientációjával foglalkozni, legyen az bármilyen**. A rendőrt meg csináljon valamit a kurva nagy hasával és betörők után futkározzon inkább.





Ebből a jogkiterjesztés, szabadidős, rekreációs tevékenységből **sikerült félszáz év elteltével véleménydiktatúrát csinálni. Már nem jogokért küzdenek, hanem mások jogai ellen.** És most nem az Andrásy út használatának jogára gondolok, mert meglehetősen primitív dolog azért az egy napért hűbörögni, hanem a szabad gondolkodás jogára. Ha valaki nem szereti a buzeránsokat, akkor nem szereti. Ennyi. Ahogy a homoszexuálisok kikérik maguknak az **?** orientációjukat megváltoztatni akaró amerikai parapszichológusok és keresztény fundamentalisták átnevelési kísérleteit, úgy **mi is kikérjük magunknak, hogy a jó emberek csak akkor lehetünk, ha pride-olunk. Anyátokat!**

[www.tutiblog.com](http://www.tutiblog.com)

DR. DRÁBIK JÁNOS  
**100 ÉVVEL TRIANON UTÁN**  
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden  
magyarnak látnia kell”

**Ajánló**

---