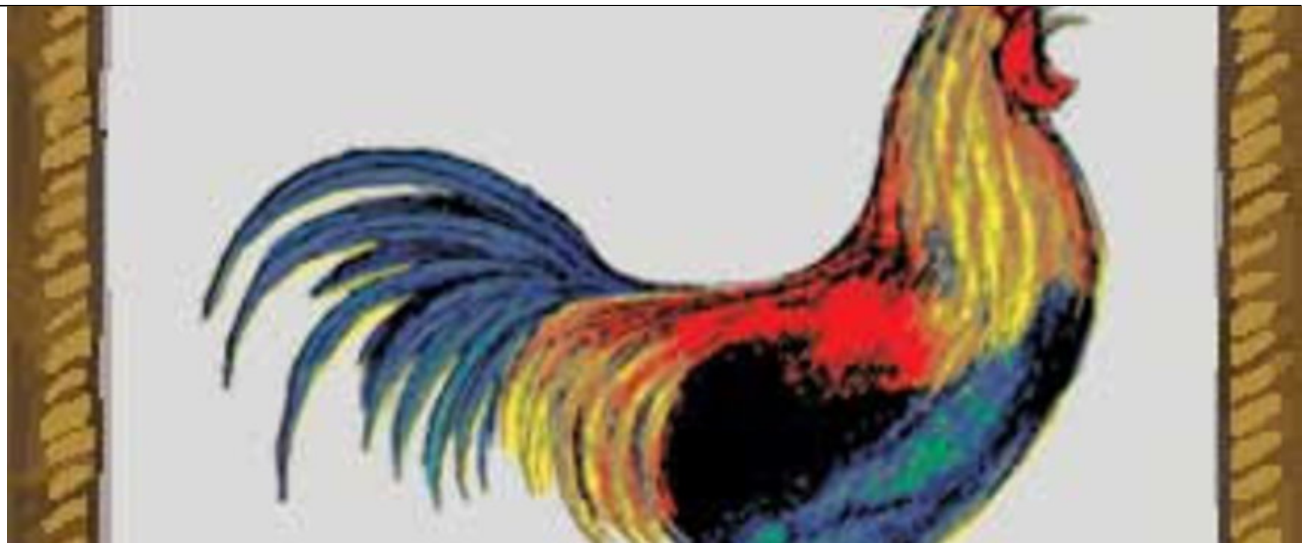


Homofóbok vs. heterofóbok

2013 július 04. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Ismét helyzet van, meleg front vonul át kies hazánkon. Pár napig lehet témázni, tematikázni, napirendezni. Például Orbán és Tarlós legnagyobb b?ne jelenleg, hogy nem mentekel a megnyitóra és nem vonulnak fel.

Legnagyobb, mivel még mindig nem sikerült rájuk bizonyítani, hogy tiszta tekintet? egyetemisták fejével

lovasfociznak Felcsúton és személyesen kobozzák el szegény nyugdíjasok csirkefarhát-tartalékait. Így **egyel?re ez is megteszi**.
A 444-nek sikerült is összehozni a témában egy kesze-kuszát, **bizonyítandó a rezsim homofóbiáját, méghozzá a jó öreg Bezzegeurópával**. A felsorolás több helyen sántít és felvet pár kérdést. Miel?tt azonban tételesen végigvennénk ezeket, egy gyors szerkeszt?ségi állásfoglalással tartozunk olvasóinknak. Fogalomügyileg. **Homoszexualitás az, amikor valaki saját neméhez vonzódik szexuálisan, buzerancia pedig ha valaki ezen orientációját bármilyen formában agresszíven a többségi társadalom orra alá dörgöli**, például az Andrássyn rózsaszín reverendában nyalogat egy Bibliát pár neonzöld tangás fickó társaságában.



Míg el?bbi hidegen hagy bennünket, utóbbira csak mély megvetéssel tudunk tekinteni, habár azt is leszarjuk. Persze a kett? között ~~a szürke legalább 50~~ a szivárvány rengeteg árnyalata megtalálható, de tényleg annyira hidegen hagy bennünket, hogy bármiféle komolyabb klasszifikációt lehetetlen kicsikarni bel?lünk. Ennyit el?járóban.

De nézzük a példákat. Homofób a rezsim, mert a megkérdezettek közül kett?t nem érdekli a téma (Kocsis és Orbán), **Tarlós meg trollkodik** egy gyönyör?t, ahogy az t?le elvárható és amiért lassan beleszerelmesedünk (khmmm). Ahogy fater mondta mindig: ***hülye kérdésre hülye választ, fijjam!*** Szóval nálunk ebben a kérdésben is

sikerült eljutnunk a jól bevált Rákosi-féle bolsevista tempóhoz, úgymint aki nincs velünk, az ellenünk, és próbáljon meg bárki **10 millió homofóbbal buzibárt építeni**, másrészt Tarlós másik oldalon állásánál nem sikerül kideríteni, hogy ugyan mit ért ezalatt. Csak annyit, hogy heteró, és lehet nem szereti a homokosokat, de az is lehet, hogy nem szereti a buzeránsokat. És itt persze vissza is csatolhatunk a fenti bolsi logikához, azaz mindhárom esetben homofób. De az is lehet, hogy **hülye kérdésre hülye választ adott, és akkor pláne homofób**. Szerintük.

Ennyit a hazai helyzetr?l, de akkor nézzük a **Zeurópai példákat**:

Az hogy Angliában odaálltak az esemény mellé, érthet?. Épp most fogadták el a melegházasságot. Elég hülyén nézne ki, ha szembe köpnék az egy hónappal ezel?tti önmagukat. **Berlinben sikerült kitiltani Merkeléket, mert ugye nem eléggé támogatják a melegek szabadságharcát**. Nem eléggé. Amellett, hogy megint a **tolerancia bajnokainak sikerült intoleránsnak lenni** (t.i.: Csak a mi véleményünk a jó vélemény.), azt a tárgyalástechnikai mal?rt is sikerült elkövetni, hogy mindent egyb?l akarnak, és **ha nem elég gyors a progresszió, azonnal rátámadnak a másik félre**. Mint a hülye gyerek a fagyisnál. Három gombócot akar, de a mama csak kett?t vesz, erre elkezdi földhöz vagdosni magát, meg hisztizni, aztán befeszül, hogy elrángatni se lehessen. Az nem t?nik föl, hogy elveszíti a lehet?ségét, hogy rövid id?n belül megint újabb fagyihoz jusson, mert ahhoz hülye. Marad megint a dobálózás a játékokkal a homokozóban.

A franciáknál is de jó minden, csak ebben a kedves, toleráns társadalomban kb. **egy hónapja százezrek vonultak tüntetni a melegházasság ellen**. Az ilyenekr?l el?szeretettel hallgat a magyar média jelent?s része (akárcsak az USA-ban akár milliós létszámban zajló pro-life megmozdulásokról). Mert így nem lehet bezzegezni.

Szóba kerül még Spanyolország, Olaszország és persze Bécs (ahol hamarosan törvényt hoznak róla, hogy a perverzek által évekre pincébe zárt és abúzált gyermekeket minden páros évben pórázon kötelez? kivinni a Pride-ra), de ezekr?l a népekr?l elég határozott vélemény alakult ki a témával összefüggésben szerkeszt?ségünkben, tehát szót sem pazarlunk rájuk.

Amit viszont hiányolunk a felsorolásból, hogy **hány európai városban verik a buzikat**, és **hány helyen rend?ri asszisztenciával**. Mert hogy ilyen is van. Én sehol nem szeretnék homár lenni, de a Baltikumban például f?leg nem. Vagy az NDK-ban. Esetleg Szlovákiában. Lengyelországban. Dél-Olaszországban. Baszkföldön. Nagy-Britanniában (leszámítva Londont, Bristolt és Manchestert). Az USÁ-ban (leszámítva a két partvidéket).

Ennyit a súlyosan homofób magyar társadalomról és rezsimr?l, akiknek mindössze annyi a b?ne, hogy egyszer?en nem érdekli a téma. Annyira pláne nem, hogy az arcába lógassák a zacsit. És minket sem. És nem azért, mert történetesen heteronak születtünk, hanem mert normális, feln?tt, kiegyensúlyozott szexuális élet? férfiként pont annyira érdekel a homoszexualitás, mint a virágkötés. Semennyire.

Az viszont érdekel (és emiatt született e poszt is), hogy mi a fasz ez az **állandósult kötözködés a közszerepl?kkel, hogy elmegy-e a pride-ra vagy sem**. Kinek mi köze hozzá? Vagy kötelez?? Ha valaki nem pride-ol, akkor rossz és két lába van? Ennyire sarkosan gondolkozni eddig csak nagyra becsült kollégánkat, Pirézt láttuk. Szerinte aki nem szereti a metált, az nem jó ember. De Piréz hülye.

Ez az egész felvonulásos, büszkeségnapi móka onnan indult, hogy 1969-ben be kellett verni néhány teljesen hülye rend?r orrát New Yorkban, mert nem a dolgukat végezték, hanem **mások kukiját és nuniját felügyelték, nehogy rossz helyre tegyék**. Itt még messze támogatható volt a történet, mert a**z államnak tényleg nem feladata mások szexuális orientációjával foglalkozni, legyen az bármilyen**. A rend?r meg csináljon valamit a kurva nagy hasával és betör?k után futkározzon inkább.



Ebb?l a jogkiterjeszt?s, szabadid?s, rekreációs tevékenységb?l **sikerült félszáz év elteltével véleménydiktatúrát csinálni**. **Már nem jogokért küzdenek, hanem mások jogai ellen**. És most nem az Andrássy út használatának jogára gondolok, mert meglehet?sen primitív dolog azért az egy napért h?börögni, hanem a szabad gondolkodás jogára. Ha valaki nem szereti a buzeránsokat, akkor nem szereti. Ennyi. Ahogy a homokosok kikérik maguknak az ? orientációjukat megváltoztatni akaró amerikai parapszichológusok és keresztény fundamentalisták átnevelési kísérleteit, úgy **mi is kikérjük magunknak, hogy a jó emberek csak akkor lehetünk, ha pride-olunk. Anyátokat!**

www.tutiblog.com



Ajánló