



Lebukott a Facebook: súlyos beavatkozás történt a magyar választásokba

2026 május 12. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Ez döbbenetes! Olvassák el!

Küls? beavatkozás, algoritmikus manipuláció és politikailag motivált cenzúra árnyékolhatta be a magyarországi választási kampányt – erre jutott Jerzy Kwasniewski lengyel jogász, az Ordo Iuris intézet vezetője. A szakért? szerint az Európai Unió DSA-rendszere és a nagy technológiai platformok működése egyoldalúan korlátozhatta a jobboldali tartalmak elérését, miközben Magyar Péter közösségi médiás jelenléte példátlan algoritmikus támogatást élvezhetett.

Jerzy Kwasniewski lengyel ügyvéd, az Ordo Iuris Jogi Kultúra Intézet igazgatótanácsának elnöke és társalapítója is elmondta a véleményét a magyar választásokról. A neves intézet vezetője két hetet töltött a magyar választás elemzésével, és arra jutott, hogy a magyar választások ugyan tiszták voltak, ez azonban a kampányról nem mondható el, amelybe jelent?sen beavatkoztak küls? er?k Magyar Péter mellett – számolt be cikkében az [Ellenpont](#).

A portál rámutatott, hogy az intézetvezet? több tényez? mellett kiemelte az Európai Unió digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályát, amelynek cenzúráját és a politikát befolyásoló erejét Magyarországon teljes g?zzel m?ködtette a szervezet a kampányban.

2026 els? negyedévében az Európai Bizottság – els? alkalommal – aktiválta a DSA úgynevezett gyorsreagálási rendszerét, kijelentve, hogy Magyarország dezinformációs vészhelyzettel néz szembe, amely sürg?s beavatkozást igényel. 44 „megbízható tényellen?rz?t” nevezett ki magyar és külföldi forrásokból a tartalmak megfigyelésére és megjelölésére, amelyek között minden ismert szervezet köztudottan baloldali beállítottságú volt

– írja Kwasniewski.

A szakért? kifejtette, hogy a Facebook tudatosan tekerte lejjebb a jobboldali tartalmak, a jobboldali politikusok Facebook-elérését. Ugyanakkor Magyar Péter – egy Magyarországon kívül szinte teljesen ismeretlen politikai személyiség – olyan elkötelez?dési arányokat ért el a Facebookon, amelyekre nincs organikus magyarázat.

Elemz?ink megjegyezték, hogy posztjai követ?nként több aktív választ generáltak, mint Emmanuel Macron francia elnök, Narendra Modi indiai miniszterelnök vagy Donald Tusk lengyel miniszterelnök posztjai. Egy olyan párt vezetője számára, amely másfél évvel ezel?tt alig létezett egy kevesebb mint tízmilliós országban, ez a statisztikai anomália csak egyetlen elfogadható magyarázatra mutat: algoritmikus er?sítésre. A Facebook rendszerei nemcsak hogy nem nyomták el Magyarot, hanem aktívan támogatták ?t.

– folytatta az intézetvezet?.

Az MCC Brussel tanulmánya is hasonló következtetésre jutott: az Európai Unió által bevezetett és épp a magyar választások el?tt aktivált DSA-rendszer alapján végzett „tényellen?rzés” a nyilvános jelentések szerint az Orbán Viktorhoz kapcsolódó tartalmakat korlátozta a kampány során – tájékoztatott az Ellenpont. A lap hozzátette, hogy az EU-hoz kapcsolódó és az EU által finanszírozott szervezetek hálózata vesz részt a moderálási és jelölési folyamatokban, ami kérdéseket vet fel a függetlenség és a semlegesség tekintetében. Ez a rendszer nemcsak kiszervezi a cenzúrát a civil szervezeteknek, hanem a platformok saját maguk általi megel?z? cenzúrázásához is vezet – húzta alá a médium.

A Mandiner arról [írt](#) korábban, a trükk része volt az is, hogy [Orbán Viktor](#) els?sorban egy Facebook-oldalon keresztül teszi közzé a tartalmait, amelyet politikai szerepl?ként sorolnak be, és amelyre hirdetési korlátozások, csökkentett elérhet?ség és átláthatósági követelmények vonatkoznak. Magyar Péter viszont személyes profilon keresztül m?ködik, amelyet „közszerel?ként” sorolnak be, és amelyre nem vonatkoznak ugyanazok a szabályozási és algoritmikus korlátozások.

Ez olyan helyzetet teremt, ahol ugyanazon ország két vezet? politikai szerepl?je alapvet?en eltér? szabályrendszer szerint m?ködik ugyanazon a platformon, ami potenciálisan jelent?s következményekkel járhat a láthatóság és az elkötelezettség tekintetében.

Az Ellenpont szerint a közelmúltban lezajlott kampányban az is nagy botrányt okozott, amikor Philip Pilkington, a Magyar Külügyi Intézet vezető kutatója X-en közzétett bejegyzésében arról írt, hogy tudomása szerint egy Oskar Braszczyński nev? lengyel Meta-tisztvisel? áll a magyar kormányf?vel szembeni támadások mögött. A vállalat közép- és kelet-európai régióért felel?s kormányzati és társadalmi kapcsolatokért felel?s szakembere.

Pilkington állítása szerint a tisztviselő közösségi médiás aktivitása alapján több olyan jel is utal politikai elköteleződésre, amely szerinte kérdéseket vet fel a platform semlegességével kapcsolatban. A vezető kutató azt is állítja, hogy a Meta-tisztviselő nyilvános profilja alapján Ukrajna-párti és LMBTQ-aktivista nézeteket képvisel. A poszt szerint a szakember a lengyel Jog és Igazságosság (PiS) párt ellenzéji közé sorolható, amely korábban a magyar kormány szövetségeseinek számított.

[Béky Zoltán](#), a Századvég jogi szakértője, a Civil (?) a pályán című könyv szerzője összegyűjtötte mindazokat a lépéseket a választást megelőzően, amelyek a közösségi médián keresztül befolyásolhatták az eredményt, nyilvánvalóan a Tisza Párt javára.

A választásokat megelőző időszak vonatkozó főbb fejleményei:

- Megszületett az EU Bizottságának bírsághatározata az X szolgáltatóval szemben. Ezzel összefüggésben az USA kitiltotta a digitális szolgáltatásokról szóló uniós rendelet (DSA) egyik fő szülőatyját, Thierry Bretont és négy másik olyan személyt, akik online cenzúrát végző NGO-knál dolgoznak.
- A bíróság betiltja a Bors újság Tisza Párt adóterveivel foglalkozó számát, amire reagálva a MÚOSZ kijelenti, hogy a „sajtószabadság joga nem illeti meg a propagandistákat”. (Azt, hogy ki min? süll „propagandistának”, természetesen nek döntik el.)
- Az EU Bizottsága 2025 decemberében kötelezettségszegési eljárást indított: a másik új uniós médiajogszabály, a „médiaszabadság”-rendelet gyakorlatilag valamennyi érdemi rendelkezésének megsértésével vádolva hazánkat.
- Az Egyesült Államok képviselőházának igazságügyi bizottsága egy 160 oldalas jelentést adott ki február elején az amerikai online szolgáltatásokat sújtó külföldi – első sorban európai uniós – cenzúratevékenységekről. Az amerikai vizsgálat szerint Brüsszel évek óta tudatosan nyomást gyakorol a legnagyobb technológiai cégekre, hogy ne csak szélsőséges, hanem politikailag kényelmetlen véleményeket is eltüntessenek az online térből. A vizsgálat arra jut: a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet eszközzé vált a globális tartalomszabályozásban, amely már az amerikai szólásszabadságot is közvetlenül érintheti.
- 2026 januárjában az NMHH mellett (a DSA alapján működő) „Online Platform Vitarendező Tanács” kibocsátotta az ajánlását a régóta húzódó Pesti Srácok ügyben. Ebben a sajtóorgánumnak adott igazat a YouTube-ot üzemeltető Google-lal szemben, mivel megállapította, hogy a nagy online szolgáltató a saját szabályzatát is megsértve törölte a PS YouTube-csatornáit.
- A Tisza Párt a „választási programja” keretében nyilvánosságra hozta a hazai médiával kapcsolatos elképzeléseit. Ezek között olyanokkal találkozhatunk, mint például „a kormányváltást követően azonnal felfüggesztjük a közmédia hírszolgáltatását”.
- Február 17-én, egy berlini bíróság felszólította az X-et, hogy adja át a magyar választásokkal kapcsolatos általa kezelt adatokat, egy magát független ellenőrzött kutatónak nevező nemzetközi NGO-nak.
- Február 27-én több megyei lap (pl. Kisalföld, Szabolcs-Szatmár-Bereg Online) Facebook-oldalát is elérhetetlenné tette a Meta. Ugyanerre a sorsa jutott pl. a European Conservative FB-oldala is.
- Az imént említett berlini bírósági felhívással összefügg az a március 18-i hír is, amely szerint a X platform egyik vezető kommunikációs munkatársa arról tett közzé egy bejegyzést, hogy a Facebook a választások előtt korlátozhatja Orbán Viktor miniszterelnök posztjainak elérését, ugyanakkor Magyar Péterét és a Tisza Pártét növelheti. Mario Nawfal, az X platform egyik vezető bloggere, rádiós megszervező, akit sokan Elon Musk jobbkezeként tartanak számon, megosztott egy bejegyzést a közösségi oldalán, melyben éles kritikát fogalmaz meg a Facebook politikai korrektségével kapcsolatban. Nawfal a posztban úgy fogalmazott, hogy az áprilisi választások előtt felmerült, hogy a Facebook korlátozza Orbán Viktor miniszterelnök egyes bejegyzéseinek elérését. A beszámolók szerint mindezt megelőzte egy Tisza Párthoz köthető szereplő – egykori Meta-alkalmazott – felhívása, amelyben arra buzdította a támogatókat, hogy tömegesen jelentsék a magyar kormányfő tartalmait. Ezzel párhuzamosan a Tisza Párt vezetője, Magyar Péter közösségi médiás aktivitása és elérése kiemelkedőnek számít, egyes értékelések szerint nemzetközi viszonylatban is. Szintén felmerült, hogy Magyar Péter nem hagyományos politikusi oldalt, hanem úgynevezett professzionális módú személyes profilt használ, ami eltér a Meta korábbi gyakorlatától a politikai tartalmak kezelésében. Amennyiben Magyarország legnagyobb közösségi platformja a választások előtt korlátozza Orbán tartalmait, miközben az ellenzéki oldalak aktivitása kiugróan magas, az komoly kérdéseket vet fel a szólásszabadság és a demokratikus működés tisztasága kapcsán – írta a bejegyzésben Mario Nawfal. Hozzátette, kérdések merültek fel azzal kapcsolatban is, hogy a Meta miként moderálja a politikai tartalmakat Magyarországon. A vállalat egyik regionális tisztviselője nyilvánosan olyan álláspontokat osztott meg, amelyek egybeesnek az európai mainstream narratívákkal, beleértve az Ukrajna melletti üzeneteket,

illetve a Magyarországon kormánykritikusnak tekintett tartalmakat. A kritikus kérdések nyomán Nawfal azonnali kivizsgálást szorgalmazott. Úgy véli, minél hamarabb fel kell fedni, hogy a közösségi platformok miként kezelik a politikai tartalmakat a választási időszakban, és ez milyen hatással lehet a nyilvános diskurzusra. A blogger felhívta a figyelmet arra, hogy más országokban volt már példa hasonló manipulációra, és bízik benne, hogy ez Magyarországon nem történik meg.

- „Gyorsreagálású” cenzúra-rendszert aktivált – március 16-án – az Európai Bizottság a magyarországi választások online befolyásolására. Ezzel egy olyan csatornát hoztak létre, amin keresztül az online platformok és a civilek gyorsan tudják jelezni egymásnak, ha az online térben a választás befolyásolására irányuló illegális tevékenységet észlelnek. Az Európai Bizottság nyújtja a keretet a rendszerhez. Az ún. gyorsreagálású rendszerben (Rapid Response System) az EU „tényellenes” hálózatában és a DSA szerinti magatartási kódexek szervezeteiben részt vevő globalista NGO-k közvetlenül kapcsolatban állhatnak az online platformokkal, hogy jelezzék az illegális tevékenységeket.
- Március 19-én a Fidesz európai parlamenti képviselőcsoportja bejelentette, hogy írásbeli beadványt nyújt be az Európai Bizottsághoz az online cenzúrakampány ügyében. A képviselőcsoport nevében Dömötör Csaba közölte: a rendszer lényege, hogy külső szereplők, aktivistacsoportok, liberális médiumok, úgynevezett tényellenes megjelölhetnek bizonyos Facebook- vagy YouTube-tartalmakat, amelyeket a közösségi média-cégeknek lejjebb kell sorolniuk annak érdekében, hogy korlátozzák azok elérését. Ha pedig ezt nem teszik meg, nem működnek együtt, akkor óriási pénzbüntetésre számíthatnak. Ezért azt kérték: hozzák nyilvánosságra, hogy Magyarországon mely aktivistacsoportok vesznek részt a tartalomkorlátozó munkában. Továbbá azt kérdezték a bizottságtól: nyilvánosságra hozzák-e, hogy pontosan mely Facebook- vagy YouTube-tartalmakat csavartak lejjebb? E kérdések megválaszolására eddig nem került sor.

A hazai választások során levont tanulságok

A magyarországi választások eredménye ismeretes. Az elmúlt napokban számos elemzés, „megfejtés” született a Fidesz-vereség okairól. Ennek részletes elemzése még nyilvánvalóan hosszabb időt vesz majd még igénybe.

Azonban már most is érdemes Béky Zoltán: Civil (?) a pályán című könyvében feltett ama kérdésre visszautalni, hogy lehet-e kizárólag a hatékony online kommunikáció által választást nyerni? A mostani tapasztalatok alapján ugyan ez még nem jelenthet ki teljes bizonyossággal, az azonban igen, hogy anélkül biztosan nem lehet

– összegezte az Ellenpont.

Borítókép: Magyar Péter miniszterelnök (Fotó: MTI)

www.magyar nemzet.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló
