

Lebukott a Facebook: súlyos beavatkozás történt a magyar választásokba

2026 május 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Ez döbbenetes! Olvassák el!

Küls? beavatkozás, algoritmikus manipuláció és politikailag motivált cenzúra árnyékolhatta be a magyarországi választási kampányt – erre jutott Jerzy Kwasniewski lengyel jogász, az Ordo Iuris intézet vezet?je. A szakért? szerint az Európai Unió DSA-rendszere és a nagy technológiai platformok m?ködése egyoldalúan korlátozhatta a jobboldali tartalmak elérését, miközben Magyar Péter közösségi médiás jelenléte példátlan algoritmikus támogatást élvezhetett.

Jerzy Kwasniewski lengyel ügyvéd, az Ordo Iuris Jogi Kultúra Intézet igazgatótanácsának elnöke és társalapítója is elmondta a véleményét a magyar választásokról. A neves intézet vezet?je két hetet töltött a magyar választás elemzésével, és arra jutott, hogy a magyar választások ugyan tiszták voltak, ez azonban a kampányról nem mondható el, amelybe jelent?sen beavatkoztak küls? er?k Magyar Péter mellett – számolt be cikkében az Ellenpont.

A portál rámutatott, hogy az intézetvezet? több tényez? mellett kiemelte az Európai Unió digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályát, amelynek cenzúráját és a politikát befolyásoló erejét Magyarországon teljes g?zzel m?ködtette a szervezet a kampányban.

2026 els? negyedévében az Európai Bizottság – els? alkalommal – aktiválta a DSA úgynevezett gyorsreagálási rendszerét, kijelentve, hogy Magyarország dezinformációs vészhelyzettel néz szembe, amely sürg?s beavatkozást igényel. 44 „megbízható tényellen?rz?t” nevezett ki magyar és külföldi forrásokból a tartalmak megfigyelésére és megjelölésére, amelyek között minden ismert szervezet köztudottan baloldali beállítottságú volt

– írja Kwasniewski.

A szakért? kifejtette, hogy a Facebook tudatosan tekerte lejjebb a jobboldali tartalmak, a jobboldali politikusok Facebook-elérését. Ugyanakkor Magyar Péter – egy Magyarországon kívül szinte teljesen ismeretlen politikai személyiség – olyan elkötelez?dési arányokat ért el a Facebookon, amelyekre nincs organikus magyarázat.

Elemz?ink megjegyezték, hogy posztjai követ?nként több aktív választ generáltak, mint Emmanuel Macron francia elnök, Narendra Modi indiai miniszterelnök vagy Donald Tusk lengyel miniszterelnök posztjai. Egy olyan párt vezet?je számára, amely másfél évvel ezel?tt alig létezett egy kevesebb mint tízmilliós országban, ez a statisztikai anomália csak egyetlen elfogadható magyarázatra mutat: algoritmikus er?sítésre. A Facebook rendszerei nemcsak hogy nem nyomták el Magyart, hanem aktívan támogatták ?t.

– folytatta az intézetvezet?.

Az MCC Brussel tanulmánya is hasonló következtetésre jutott: az Európai Unió által bevezetett és épp a magyar választások el?tt aktivált DSA-rendszer alapján végzett „tényellen?rzés” a nyilvános jelentések szerint az Orbán Viktorhoz kapcsolódó tartalmakat korlátozta a kampány során – tájékoztatott az Ellenpont. A lap hozzátette, hogy az EU-hoz kapcsolódó és az EU által finanszírozott szervezetek hálózata vesz részt a moderálási és jelölési folyamatokban, ami kérdéseket vet fel a függetlenség és a semlegesség tekintetében. Ez a rendszer nemcsak kiszervezi a cenzúrát a civil szervezeteknek, hanem a platformok saját maguk általi megel?z? cenzúrázásához is vezet – húzta alá a médium.

A Mandiner arról írt korábban, a trükk része volt az is, hogy Orbán Viktor els?sorban egy Facebook-oldalon keresztül teszi közzé a tartalmait, amelyet politikai szerepl?ként sorolnak be, és amelyre hirdetési korlátozások, csökkentett elérhet?ség és átláthatósági követelmények vonatkoznak. Magyar Péter viszont személyes profilon keresztül m?ködik, amelyet „közszerepl?ként” sorolnak be, és amelyre nem vonatkoznak ugyanazok a szabályozási és algoritmikus korlátozások.

Ez olyan helyzetet teremt, ahol ugyanazon ország két vezet? politikai szerepl?je alapvet?en eltér? szabályrendszer szerint m?ködik ugyanazon a platformon, ami potenciálisan jelent?s következményekkel járhat a láthatóság és az elkötelezettség tekintetében.

Az Ellenpont szerint a közelmúltban lezajlott kampányban az is nagy botrányt okozott, amikor Philip Pilkington, a Magyar Külügyi Intézet vezet? kutatója X-en közzétett bejegyzésében arról írt, hogy tudomása szerint egy Oskar Braszczynski nev? lengyel Meta-tisztvisel? áll a magyar kormányf?vel szembeni támadások mögött. A vállalat közép- és kelet-európai régióért felel?s kormányzati és társadalmi kapcsolatokért felel?s szakembere.

Pilkington állítása szerint a tisztvisel? közösségi médiás aktivitása alapján több olyan jel is utal politikai elkötelez?désre, amely szerinte kérdéseket vet fel a platform semlegességével kapcsolatban. A vezet? kutató azt is állítja, hogy a Meta-tisztvisel? nyilvános profilja alapján Ukrajna-párti és LMBTQ-aktivista nézeteket képvisel. A poszt szerint a szakember a lengyel Jog és Igazságosság (PiS) párt ellenz?i közé sorolható, amely korábban a magyar kormány szövetségesének számított.

Béky Zoltán, a Századvég jogi szakért?je, a Civil (?) a pályán cím? könyv szerz?je összegy?jtötte mindazokat a lépéseket a választást megel?z?en, amelyek a közösségi médián keresztül befolyásolhatták az eredményt, nyilvánvalóan a Tisza Párt javára.

A választásokat megel?z? id?szak vonatkozó f?bb fejleményei:

- Megszületett az EU Bizottságának bírsághatározata az X szolgáltatóval szemben. Ezzel összefüggésben az USA kitiltotta a digitális szolgáltatásokról szóló uniós rendelet (DSA) egyik f? szül?atyját, Thierry Bretont és négy másik olyan személyt, akik online cenzúrát végz? NGO-knál dolgoznak.
- A bíróság betiltja a Bors újság Tisza Párt adóterveivel foglalkozó számát, amire reagálva a MÚOSZ kijelenti, hogy a „sajtószabadság joga nem illeti meg a propagandistákat”. (Azt, hogy ki min?sül „propagandistának”, természetesen ?k döntik el.)
- Az EU Bizottsága 2025 decemberében kötelezettségszegési eljárást indított: a másik új uniós médiajogszabály, a „médiaszabadság”-rendelet gyakorlatilag valamennyi érdemi rendelkezésének megsértésével vádolva hazánkat.
- Az Egyesült Államok képvisel?házának igazságügyi bizottsága egy 160 oldalas jelentést adott ki február elején az amerikai online szolgáltatásokat sújtó külföldi – els? sorban európai uniós – cenzúratevékenységekr?l. Az amerikai vizsgálat szerint Brüsszel évek óta tudatosan nyomást gyakorol a legnagyobb technológiai cégekre, hogy ne csak széls?séges, hanem politikailag kényelmetlen véleményeket is eltüntessenek az online térb?l. A vizsgálat arra jut: a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet eszközzé vált a globális tartalomszabályozásban, amely már az amerikai szólásszabadságot is közvetlenül érintheti.
- 2026 januárjában az NMHH mellett (a DSA alapján m?köd?) „Online Platform Vitarendez? Tanács” kibocsátotta az ajánlását a régóta húzódó Pesti Srácok ügyben. Ebben a sajtóorgánumnak adott igazat a YouTube-ot üzemeltetet? Google-lal szemben, mivel megállapította, hogy a nagy online szolgáltató a saját szabályzatát is megsértve törölte a PS YouTube-csatornáit.
- A Tisza Párt a „választási programja” keretében nyilvánosságra hozta a hazai médiával kapcsolatos elképzeléseit. Ezek között olyanokkal találkozhatunk, mint például „a kormányváltást követ?en azonnal felfüggesztjük a közmédia hírszolgáltatását”.
- Február 17-én, egy berlini bíróság felszólította az X-et, hogy adja át a magyar választásokkal kapcsolatos általa kezelt adatokat, egy magát független ellen?rzött kutatónak nevez? nemzetközi NGO-nak.
- Február 27-én több megyei lap (pl. Kisalföld, Szabolcs-Szatmár-Bereg Online) Facebook-oldalát is elérhetetlenné tette a Meta. Ugyanerre a sorsa jutott pl. a European Conservative FB-oldala is.
- Az imént említett berlini bírósági felhívással összefügg az a március 18-i hír is, amely szerint a X platform egyik vezet? kommunikációs munkatársa arról tett közzé egy bejegyzést, hogy a Facebook a választások el?tt korlátozhatja Orbán Viktor miniszterelnök posztjainak elérését, ugyanakkor Magyar Péterét és a Tisza Pártét növelheti. Mario Nawfal, az X platform egyik vezet? bloggere, rádiós m?sorvezet?, akit sokan Elon Musk jobbkezeként tartanak számon, megosztott egy bejegyzést a közösségi oldalán, melyben éles kritikát fogalmaz meg a Facebook politikai korrektségével kapcsolatban. Nawfal a posztban úgy fogalmazott, hogy az áprilisi választások el?tt felmerült, hogy a Facebook korlátozza Orbán Viktor miniszterelnök egyes bejegyzéseinek elérését. A beszámolók szerint mindezt megel?zte egy Tisza Párthoz köthet? szerepl? – egykori Meta-alkalmazott – felhívása, amelyben arra buzdította a támogatókat, hogy tömegesen jelentsék a magyar kormányf? tartalmait. Ezzel párhuzamosan a Tisza Párt vezet?je, Magyar Péter közösségi médiás aktivitása és elérése kiemelked?nek számít, egyes értékelések szerint nemzetközi viszonylatban is. Szintén felmerült, hogy Magyar Péter nem hagyományos politikusi oldalt, hanem úgynevezett professzionális módú személyes profilt használ, ami eltér a Meta korábbi gyakorlatától a politikai tartalmak kezelésében. Amennyiben Magyarország legnagyobb közösségi platformja a választások el?tt korlátozza Orbán tartalmait, miközben az ellenzéki oldalak aktivitása kiugrónak t?nik, az komoly kérdéseket vet fel a szólásszabadság és a demokratikus m?ködés tisztasága kapcsán – írta a bejegyzésben Mario Nawfal. Hozzátette, kérdések merültek fel azzal kapcsolatban is, hogy a Meta miként moderálja a politikai tartalmakat Magyarországon. A vállalat egyik regionális tisztvisel?je nyilvánosan olyan álláspontokat osztott meg, amelyek egybeesnek az európai mainstream narratívákkal, beleértve az Ukrajna melletti üzeneteket,

illetve a Magyarországon kormánykritikusnak tekintett tartalmakat. A kritikus kérdések nyomán Nawfal azonnali kivizsgálást szorgalmazott. Úgy véli, minél hamarabb fel kell fedni, hogy a közösségi platformok miként kezelik a politikai tartalmakat a választási id?szakban, és ez milyen hatással lehet a nyilvános diskurzusra. A blogger felhívta a figyelmet arra, hogy más országokban volt már példa hasonló manipulációra, és bízik benne, hogy ez Magyarországon nem történik meg.

- „Gyorsreagálású" cenzúrarendszert aktivált – március 16-án – az Európai Bizottság a magyarországi választások online befolyásolására. Ezzel egy olyan csatornát hoztak létre, amin keresztül az online platformok és a civilek gyorsan tudják jelezni egymásnak, ha az online térben a választás befolyásolására irányuló illegális tevékenységet észlelnek. Az Európai Bizottság nyújtja a keretet a rendszerhez. Az ún. gyorsreagálású rendszerben (Rapid Response System) az EU „tényellen?rz?" hálózatában és a DSA szerinti magatartási kódexek szervezeteiben részt vev? globalista NGO-k közvetlenül kapcsolatban állhatnak az online platformokkal, hogy jelezzék az illegális tevékenységeket.
- Március 19-én a Fidesz európai parlamenti képvisel?csoportja bejelentette, hogy írásbeli beadványt nyújt be az Európai Bizottsághoz az online cenzúrakampány ügyében. A képvisel?csoport nevében Dömötör Csaba közölte: a rendszer lényege, hogy küls? szerepl?k, aktivistacsoportok, liberális médiumok, úgynevezett tényellen?rök megjelölhetnek bizonyos Facebook- vagy YouTube-tartalmakat, amelyeket a közösségimédia-cégeknek lejjebb kell sorolniuk annak érdekében, hogy korlátozzák azok elérését. Ha pedig ezt nem teszik meg, nem m?ködnek együtt, akkor óriási pénzbüntetésre számíthatnak. Ezért azt kérték: hozzák nyilvánosságra, hogy Magyarországon mely aktivistacsoportok vesznek részt a tartalomkorlátozó munkában. Továbbá azt kérdezték a bizottságtól: nyilvánosságra hozzák-e, hogy pontosan mely Facebook- vagy YouTube-tartalmakat csavartak lejjebb? E kérdések megválaszolására eddig nem került sor.

A hazai választások során levont tanulságok

A magyarországi választások eredménye ismeretes. Az elmúlt napokban számos elemzés, „megfejtés" született a Fidesz-vereség okairól. Ennek részletes elemzése még nyilvánvalóan hosszabb id?t vesz majd még igénybe.

Azonban már most is érdemes Béky Zoltán: Civil (?) a pályán cím? könyvében feltett ama kérdésre visszautalni, hogy lehet-e kizárólag a hatékony online kommunikáció által választást nyerni? A mostani tapasztalatok alapján ugyan ez még nem jelenthet? ki teljes bizonyossággal, az azonban igen, hogy anélkül biztosan nem lehet

– összegezte az Ellenpont.

Borítókép: Magyar Péter miniszterelnök (Fotó: MTI)

www.magyarnemzet.hu



Ajánló