



Amikor a filozófus aknamez?re téved

2018 február 17. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Nagyon mélyen tisztelem Tamás Gáspár Miklóst...

Elképeszt? tehetség és lelki? kell ahhoz, hogy az ember bohócdoktorként az elmúlásuk biztos tudatában agonizáló szerencsétleneket önfeledten és rezzenéstelen arccal szórakoztasson, feledtesse el velük ideig-óráig a saját nyomorukat és elmúlásukat. TGM pedig pontosan ilyen nemes és heroikus küldetést végez az ATV, vagy újabban a Hír TV képerny?jén, a HVG vagy a M?rce hasábjain az igen tisztelt balliberális ellenzékkel.

Néha azonban a bohóc is túlzásokba esik, esetleg néhányan komolyan veszik mókázását. Nézzünk erre egy példát:

A francia burzsoázia a francia Népfront, a francia munkásmozgalom ellenében inkább Hitlerrel szövetkezett hallgatólagosan, ennek a következménye volt a „furcsa háború” (drôle de guerre), a kapituláció és a kollaboráció; a másik európai polgári „demokrácia”, Csehszlovákia is puskalövés nélkül adta meg magát. (Mellesleg a francia és a csehszlovák hadsereg külön-külön is fölért fegyverzetben és harcértékben a Wehrmachttal, nem hogy együtt – de nem akartak harcolni.)

Tamás Gáspár Miklósról ugyebár közismert, hogy a kontinens, de talán a Földgolyó (az ilyen túlm?velt tudományos baglyoskörz?s mindentudorokkal sose mulasszuk el tudatni, a Föld az bizony LAPOS!!!) legeslegesokabb embere.

Talán csak a kvízprofesszor és az örülünkvicentes jótündér okosabb nála tudományosan.

Ezért külön öröm, amikor az ilyen tudományos tudósalmék olyan területbe kotyognak bele, amelyhez láthatóan semmi közük nincsen, az ugyanis velük ellentétben az egészséges, militarista fiúgyermekekt?l kifejl?dött fideszes férfiak felségterülete.

Úgy van, a második világháborúról lesz ma szó, és arról, hogy ezek a vágyvezérelt, alternatív valóságban vagy inkább alternatív múltban él? filozok milyen elképeszt? hülyeségeket tudnak tudományos alapon összehordani.

Az ezid?tájt saját létük elkezdésén vitatkozó szlovákokkal összebútorozó cseheknél fontos szempont kiemelni, hogy a puskalövés nélkül megadás náluk tulajdonképpen természetes. A kultúrájuk része, hiszen az elmúlt 400 évben kizárólag akkor nyúltak puskához, amikor azt német nyelv? ládába csomagolva feladták az ?ket éppen aktuálisan hódoltató német hader?nek.

Ez a hitvány gyávaság ugyan valóban megvetend? lenne, de a konkrét esetben mérlegeljük, hogy kedvenc szakállas filozófusunk annak a Németországnak akarja nekiugrasztani ?ket, amelyet mindkét világháborúban csak úgy tudott lenyomni a brit-francia-orosz hármassal, ha negyediknek betársult az Egyesült Államok is. Talán szükségtelen kiemelni, hogy az egyébként valóban jó kézfegyverekkel és páncélosokkal bíró csehszlovák hadsereg a német hadsereggel, katonai potenciállal és a mögötte álló hadigazdasággal körülbelül addig konkurálhatott volna 1938-ban, mint egy évvel kés?bb a jóval nagyobb lengyel. Ennél jóval érdekesebb állításcsomagja a francia hadsereg kapcsolatban. Vajon hol olvashatott ilyeneket?

A harcérték fogalmának tisztázásába bele se menjünk (abba például beletartozna a doktrína-alapú vezetés, szervezettség, ezekben a németek kifejezetten el?nyben voltak a franciákkal szemben), de vajon látott ez az ember életében II. világháborús német, illetve francia fegyvereket egy polcon?

Mindenesetre az els? lenne a világon, aki nácizmussal szembeni rideg elvei miatt inkább az elavult, cserébe dögnehez, kisebb tárcapacitású és t?zgyorsaságú Hochtkiss géppuskát választaná az MG-34-es helyett. Esetleg inkább fegyvertelenül vonulna harcba, ha csak MP-40-es géppisztoly jutna neki, mert francia megfelel?je, a német verziójánál jóval gyengébb MAS-38-as sajnos csak 2000 darabban készült el? Esetleg nagyrészt az els? világháborúból megmaradt tüzéségre gondol?

Megvan! Biztosan a páncélosokra, amelyek egy az egyben tényleg felvehették volna a harcot a német harcokcsikkal, de sajnos a sedani, Stonne-i és Abbeville-i csatákban bizonyították, hogy összességében nézve a német légifölény és koordinált védelem ellen esélytelenek.

Semmi gond, mert a harcos szakállas filozófusok ezúttal is a Morane-Saulnier 406-osokat választanák az E-szériás Bf-109-esekkel szemben, hogy elveikhez h?en bátran, és 100-150 km/h-val lassabban haljanak meg az antifaszizmus szent ügyéért.

Hogy Tamás Gáspár Miklós egyéb tudományterületeken is hasonló megfontoltsággal tesz kijelentéseket, arról is van némi sejtésünk. De nem baj, nem a mi problémánk, hogy a haladó baloldal kiérdemesült állócsillagai hülyeségekkel tömik a megmaradt híveik fejét, akik ezeken felbátorodva szeretnének még egy kis esélyt kérni a kormányzásra. Nem véletlenül nem kapnak.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD
A trianoni gyalázatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló