

Fricz Tamás - Vadai nem kicsit, hanem nagyon vad

2013 június 18. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Azt mondják – talán joggal –, hogy egyre több n? kellene a politikába, a parlamentbe, a közéletbe, mert a n?k érzékenyebbek, megért?bbek, érzelmesebbek a k?kemény, érzéketlen, „fatuskó” férfiakkal szemben.

És ez valóban így van, hiszen Vadai Ágnes DK-s politikus, képvisel? tele van érzelemmel: nem csupán reggel, este meg éjjel gy?löli Orbán Viktort és kormányát, hanem délben is. Töretlenül, elszántan, fröcsög? módon, leveg?t nem véve gy?löl.

Tette ezt – többek között, de mostanában a legfelt?n?bben – a szerdai Ma reggelben az M1-en, ahol röpke egy perc alatt háromszor mondta el, hogy a korrupt és diktatórikus, egyben rothadt (fejb?l írom, nem minden keresetlen jelz?re emlékszem) Orbán-rezsimet jöv?re el fogják söpörni. Elsöpörni, elsöpörni, elsöpörni – mantrázta. Nehéz volt rábírni, hogy mondjon mást is (abban sem volt sok köszönet).



Rögtön eszembe is jut róla Kim Lane Scheppele asszony, a Princetoni Egyetem alkotmányjogász professzora is, aki viszont, mint legutóbbi cikkéb?l megtudhattuk, fél a magyaroktól, még ha ajándékot hoznak is. Ebben azt fejtegeti, hogy ha a magyar kormány enged is valamilyen témakörben az EU-nak, akkor sem ?szintén teszi, valójában ki akarja játszani unió vezet?it és persze az egész világot. No, e hölgy elvárásainak feleljen meg valaki! Nem könny? feladvány.

Tehát Scheppele asszony is érzelmes, szenzibilis, mert fél, s a félelme mögött persze – unalmasan – már megint az Orbán-kormánnyal szemben totális, mindenoldalúan fejlett és nem lankadó gy?lölet áll.

A hölgyek iránti tiszteletem okán nem is akarom folytatni Viviane Reding vagy Neelie Kroes asszonyokkal, mert még félreértenének.

Visszatérve az említett interjúra, az újságírók felvetésére, hogy Bajnai ma már – váratlanul – kritikusan szól a 2006. ?szi rend?rattakokról, azt mondta Vadai továbbra is indulatosan, hogy ezzel nem ért egyet, mert 2006 ?szén a „cs?cselék” felgyújtotta a tv-székházat, és a Kossuth téren a cs?cselék letáborozott. Tehát a rend?rség jogosan lépett fel az alkotmányos rend megdönt?ivel szemben. (Itt jut eszembe Szilvásy, aki egy 2006. október 23-a utáni M1-m?sorban öt perc alatt legalább hatszor elmondta, hogy a „cs?cselék” „randalírozott” Budapest utcáin – lásd Fidesz-tüntetés békés résztvev?i.)

Csendben megkérdezném: Vadai szerint el?ször van a következmény, ok meg nincs? Vagy, szóval 2006 ?sze úgy kezd?dött, hogy a másik (mármint a tüntet?k tömege) visszaütött?

Akkor tisztázzuk: Gyurcsány és kormánya veszélyeztette az alkotmányos rendet, s ez az ?szödi beszédb?l derült ki. Kiderült, hogy Gyurcsányék a demokrácia és az alkotmányos rend alapbázisát, legf?bb intézményét, a szabad választásokat manipulálták azzal, hogy elhazudták a választók el?l a valós gazdasági helyzetet s azt, hogy a kormányuk tehetetlenül és gátlástalanul hazudva „közelr?l” szemlélte, hogyan megy cs?dbe az ország, s ez ellen nem tett semmit.

Gyurcsány és társai beismer? vallomása hatására az emberek fellázadtak a kormány ellen, mert az veszélyeztette az alkotmányos rendet, a demokráciát és a demokratikus normákat. Kérdezem tisztelettel, Vadai vak és süket ahhoz, hogy észrevegye, hogy a tüntetések és forradalmak azért keletkeznek, jönnek létre, mert az emberek az adott kormányokat tehetetlennek, korruptnak, hazugnak és a nemzetközi szervezetek el?tt megalkuvóknak látják? S hogy azt látjuk szerte Európában – Portugáliától Olaszországon át Görögországig –, hogy fellázadnak az emberek a kormányok ellen és törnek-zúznak? S hogy teszik ezt éppen most Törökországban s tették az arab tavasz idején a fiatalok?

Vagy tán 1956 sem volt más, mint az antiszemita cs?cselék kukaborogatása (igaz, kedves Havas Szófia, ’56-ot gy?löl? volt képvisel? asszony)?

S?t, talán a demokráciát követel? társadalom „en bloc” cs?cselék? Így van, Ágnes asszony?



Ma már éles történelmi fényben látszik: az ?szödi beszéd vízválasztó volt, s?t talán t?zválasztó is. Az ?szödi beszéd támogatói és az ellenz?i között nincs és nem lehet megegyezés. Soha.

Vadai pedig csak gy?löljön tovább nyugodtan (pardon: indulatosan), hisz így szeretni vagy gy?lölni tényleg csak egy n? tud. Bár, ha eszembe jut Joe Esterhas vagy Konrád György, kissé elbizonytalanodom.

mno.hu - Fricz Tamás



Ajánló