
World U.S. Politics New York Business Opinion Technology Science Health Sports Arts Style Dining Home Travel Magazine Real Estate ALL

Obama Picks Brooklyn Prosecutor to Succeed Holder

By JULIE HIRSCHFELD DAVIS and MATT APUZZO

President Obama will nominate Loretta E. Lynch, the top federal prosecutor in Brooklyn, to succeed Eric H. Holder Jr. as attorney general, the White House press secretary said Friday.

59 Comments

Viktor Orban has been elected prime minister three times, most recently in 2010. He firmly controls the governing party.

In Hungary, Kremlin Foe Becomes Putin Fan

The Opinion Pages

Health Care Reform Imperiled

By THE EDITORIAL BOARD

The Supreme Court agreed to hear a legal challenge to the health care law that deals with the subsidies that many use to buy insurance.

- Editorial: Job Growth, but No Raises
- Collins: Republicans ♥ Pipeline
- Nocera: Big Money Wins Again

Op-Ed: Pregnant, and No Civil Rights

By LYNN M. PALTROW and JEANNE FLAVIN

Anti-abortion measures are used to control childbirth decisions.

- Op-Ed: Don't Overreact, Canada
- Op-Docs: 'Gorillas in the Crossfire'
- Gray Matter: The Stock Market Doesn't Care About Elections

Weekend Reads

Tömegbe lövet?k klubja

2018 február 14. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ezeknek a cikkeknek már a fele se tréfa.

Az elmúlt id?szakban (elmútnyócév) tulajdonképpen alig jelent meg pozitív hír a nemzetközi sajtóban Magyarországról. Ami véletlenül mégis megjelent, az messzir?l és gondosan elkerülte a kormánypárt bárminem? jó színben való feltüntetését. És itt csöppenünk bele az úgynevezett Elios-ügybe, amir?l immár a New York Times is írt.**Ezeknek a cikkeknek már a fele se tréfa.**

A pontosság kedvéért: jelent meg olyan publicisztika, ami minimálisan, de pozitívan értékelt, de ott is f?ként valami fenyeget?, autoriter rezsimet jelenítettek meg a háttérben, csak valamilyen legitimáló tényez? mentette a helyzetet.

S, ha jól megnézzük, az úgynevezett Elios-ügy lett az egész történet állatorvosi lova. Igazi hosszú hírnek álcázott publi jelent meg ugyanis rólunk a New York Times hasábjain, ahol természetesen az autoriter állam a zseniálisan gonosz Vorbán vezetésével nyolc év alatt kiterjesztette karmait a szabadságvágyó magyarokra. Kicsit korábban a NYT egy másik cikkének másik remek videójában (2.24.perct?l) Maduro és Erdogan elnökkel kerültünk egy szintre, mint antidemokratikus, illiberális autoriter ország.

A gyengébbek kedvéért, el?bbi (a Maduro konkrétan) a világ legnagyobb k?olajvagyonán ül? venezuelai diktátor, aki így is cs?dbe vitte az országot (hiperinfláció van), feloszlatta a parlamentet, 120 embert fizikailag eltüntetett, szóval több mint huncut figura. Erdogan pedig 20 ezer feletti létszámot rúgatott ki, többszázakat elítéltetett, 249-embernek nyoma veszett, továbbá épp löveti a kurdokat. Aztán tegnapel?tt a Guardian írta le rólunk ugyanezt. Nem jártunk jobban még decemberben a Financial Timessal sem.

Szóval végre valóban illusztris klubba kerültünk!

A nemzetközi sajtóban tehát a tömegbe lövet?k, ország-összeomlasztók és ellenzék-eltüntet?k közé sorolnak minket.

Ha a szívünkre akarjuk tenni a kezünket, ezekben a hírnek álcázott publicisztikákban semmi meglep? nincs. A magyar ballib sajtó már csak így szeretne bennünket láttatni. Olvashatjuk eleget az indexen, az átlátszó.hu-n, vagy a 444.hu-n, immáron az mno-hírtévén, (és nem fogom sorolni, álmunkból felkeltve bedobunk még legalább néhány nevet).

A „mértékadó” index pártatlan húzásairól talán annyit érdemes megjegyezni, hogy épp a napokban egy szerencsétlen kecskeméti baleset felel?sségének kérdésében sikerült eljutni egyenesen a miniszterelnökig. (Logikus, nemde?)

Itt persze nem nehéz megtalálni a tulajdonos és a szerkeszt?ség érdekösszhangját, ahogy a többiben is.

De vissza a nemzetközi vizekre! Szegény Gulyás Gerg?, már mint frakcióvezet? nyilatkozott úgy, hogy „A német sajtó 70-80 százaléka egyértelm?en baloldali vagy zöld szimpatizáns. ?szinte és leplezetlen gy?lölettel tekintenek mindazon értékekre, amelyet a magyar kormány képvisel …”. Nincs igaza. Ugyanis a német jobboldali sajtótól se várhatunk sokkal jobbat. A konzervatív Die Weltben, a legjobb amit láttunk, az a „citromba harapott fanyalgás” – kitüntet? kategóriája.

Ugyanakkor felmerül a kérdés, hogy a csudába tudják ezeket a dolgokat külföldön, a „mértékadó” sajtóban mindig ugyanebb?l a szempontból leírni, és miért nem írnak más néz?pontokból is cikkeket? Vajon hogyan történhet meg az, hogy egy valóban okleveles diktátorral kerültünk egy szintre?

Mit?l járunk úgy, hogy immáron a demokrácia fellegvárának, Fehéroroszországnak is jobb a nemzetközi sajtója?

Talán nem árulunk el titkot azzal, hogy nem szeretnek minket. Ám azért, amit ?k m?velnek, az már az inkorrektség egy olyan fokozata, amelyet vizsgálni kell.

S a helyzet az, hogy a saját bénaságunkat is. Hiszen a Fox Newson, vagy más orgánumokban – akár a Breitbarton is – nyugodtan megjelenhetne rólunk olyan cikk, amelynek örülhetnénk. F?leg azok után, hogy épp tegnap volt a Guardian Spotlight rovatában Finnországról egy olyan hír, amelyben hozsannáztak, a mai nap pedig a kivételesen demokratikus Dubai-ról szól a mézesmázosan ömleng? hír.

De ezek a cikkek rólunk kitartóan hiányoznak, elvtársak.

Így, ha lángoktól ölelt kis hazánkról jót szeretnénk látni a nemzetközi sajtóban, akkor a kormányszóviv? olvasói levelet ír egy cikkhez. Utólag. (Azok után, hogy egyébként senki nem vállalta a megszólalást.) Ezen vélhet?en a nemzetközi lap szerkeszt?ségében jól szórakoznak, s ha akad egy kedvesebb napos skribler, akár azt is elérhetjük, hogy a hír megjelenése után egy nappal az alrovat utáni alrovatba bekerülünk.

Szóval az a stratégia, hogy nem szólalunk meg koordináltan egy nemzetközi lapnak, nos nem sokat segít.

Sajnos a rossz hír az, hogy az se, ha igen.

Betesznek a hírbe egy kormányzati megszólalót, jó esetben még egyet – esetleg félmondatban. Aztán jön a Konrád György, a Magyar Bálint, meg a másik konrádgyörgy, a másik magyarbálinttal, mint örökzöld, ám mégis friss fuvallatként megszólaló nyilatkozó. Rendszerint az el?bbi a „konzervatív gondolkodó” (javára írandó, hogy a közelmúltban egyszer – tán üdít? kivételként – véletlenül majdnem mondott jót is).

Kis szerencsével találkozhatunk a szokásosnak mondható nemzetközi cikkekben csikófogait elhullajtott szocialista politikussal, szocialisták által jelölt, de már távozott alkotmánybíróval, volt SZDSZ-es „függetlenpártatlan gazdaságpolitikussal” ésatöbbi ésatöbbi.

Az igazi dinoszauruszok sose halnak ki!

Szóval fejben már meg is írhatnánk a következ? cikket, s?t, tulajdonképpen nem is jelent intellektuális kihívást. Ha ilyeneket kellene olvasnunk naponta, bizony hamar ráunnánk a sajtóra. Jegyezzük meg, a mostani NYT írás egy kicsit igényesebb volt a többinél. Hozzáteszem: összesen négyen írták.

S nem is lesz ez másképp?

Diktatórikus, tömegbe lövet? és ország-összeomlasztó NER-ünk egyik ballib sajtó által legfájóbban emlegetett dúlása a Népszabadság eladása, majd bezárása volt. Azé a lapé, amely a független, mértékadó, szeri?z (nem folytatom) jelz?ket kapta mindenhol. Tette ezt úgy, hogy kicsit több mint fél évvel eladása, majd bezárása el?tt még a szocialista párt alapítványának (rész)tulajdona volt. A többit most nem is sorolom, csak jelezném, az úgynevezett „jobboldali médiatúlsúly” amelyt?l minden héten rettegnek, olyannyira nem igaz, hogy valószín?leg az egyetlen Index közülük körülbelül a három jobboldali új portál olvasottságánál er?sebb. A rosszabb napjain.

Ennek persze sok oka van, többszáz oldalt lehetne elemezni, miért, hogyan alakult így, ugyanakkor egyvalamit ne felejtsünk el: komolyabban vehet? „jobboldali internetes sajtó” mint olyan, három-négy éve van körülbelül, ellentétben a ballal, amely jogel?dein keresztül már 97 óta. A balos nyomtatott sajtót nem is hozom fel, ott ugye a Szabad Népig vezethetjük vissza a hagyományokat, az meg elég hosszú id?. (Hozzáteszem Uj Péter, indexalapító-jelenleg 444f?korifeus speciel az el?bb említett Szabad Nép jogutódánál volt kiemelt szerz?.)

Most nem kezdek bele a „hálózatba”, a sajtóba épített háromperakárhányasok sztorijaiba, ami csak színesíti, mélyebbé teszi a dolgot, hosszú lenne.

Ugyanakkor rossz hírt kell közölnöm: ez így is fog maradni elvtársak, bármennyire is zseniális központi kommunikátorok esetén is, ha (vastag **ha** következik) nem kezdünk el gondolkodni.

A gondolkodást azzal kell kezdeni, hogy kik is írják ezeket a cikkeket?

S a válasz a mostani New York Times cikkben rögtön meg is mutatkozik: egyik?jük a Budapest Beacon újságírója, másikuk az átlátszónak dolgozik, harmadikójuk kicsit érdekesebb eset, de természetesen, írásai alapján legalábbis velük van.

S ?k bizony számos ösztöndíjon, támogatáson keresztül mindig is azon az oldalon fognak maradni. Ha tetszik, ha nem. Most jöhetne itt a szokásos a fidesz sorosozik kezdet? kommunikációs panel, de az igazság az, hogy bizony ? tényleg finanszírozza a sajtóellenzéket – lásd a 444.hu tulajdoni arányait. Ám finanszírozzák mások is boldogan a balos ellenzéki újságírókat számos ösztöndíjon, alapítványon keresztül.

Felteszem a kérdést: ha pártunk és kormányunk mintegy három éve jött rá arra, hogy meg kell venni és ki kell alakítani egy „jobboldali médiát”, mennyi id?be telik neki, míg rájön, hogy célszer? lenne saját magának is kijuttatni tehetséges fiatalokat ösztöndíjakon, alapítványokon keresztül a nemzetközi sajtóba?

Vajon mikor jön létre legalább egy olyan alapítvány, mint a Fulbright, magyaroknak, magyaroktól, amin keresztül finanszírozni lehet olyanokat is, akik esetleg nem úgy gondolják, hogy Magyarország alkotmányos berendezkedése egyenl?síthet? egy konkrétan lövet? diktátorral? S lesz olyan is, hogy látjuk ?ket ösztöndíjjal támogatva valamely külföldi egyetemen tanulni? Mondjuk esetleg nem „Erasmusnak” hívott ösztöndíjalap – támogató intézmény lesz, hanem esetleg „Pázmány Péter”, vagy Széchenyi. (Lieber Stefferl, ha jól emlékszem, sokat császkált külföldön, miel?tt felvette volna a „legnagyobb magyar” cím? eposzi jelz?t.)

Mikor fog finanszírozni egy magyarországi, magyar alapítvány olyan oknyomozó cikkeket író újságírókat, amelyek esetleg arról is szólhatnának, hogy valami tényleg megépült? Merthogy a Transparency International ellentétes célú programjait az Európai Bizottság, a Norvég Alap, vagy a svéd állam, továbbá a franciák államilag támogatják. ?k világszerte (vagy legalábbis Európa szerte) teszik ezt.

Nekünk azonban elég lenne csak magunkkal foglalkozni.

Szóval mikor lesz bel?lünk „posztkommunista autokráciából”, diktatúrából, urambátyám tolvajvilágból esetleg feltörekv?, demokratikus ország? Lesz-e olyan vezet? nyugati sajtóorgánum, amelyik nem a nacionalizmus oldaláról fogja fel a magyar kisebbségekért aggódó magyar kormány nyilatkozatait?

Mikor leszünk tolvajok helyett épít?k? Mert ez a kérdés, elvtársak, valahol mindig a fejekben d?l el. Azokat pedig az újságon keresztül lehet átgondolásra késztetni.

S itt jön a költségek, cím? remek felvetés. Ahogy Mr. Teufel megkérdezte volt a Macskafogóban: „mennyibe kerül?”. Nos, sokba. Szerintem legalább két-három kilométer autópályába.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló