



Külön 2014

2013 június 14. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Nem bírták ki a szocialisták. Fogadkozásuk ellenére mégis kötözködtek a kormánnyal árvíz idején. Annyiban azért megtartották Mesterházy Attila ígéretét, hogy a pártelnök azt mondta, támadni és kritizálni nem fogják a kormányt mindaddig, amíg le nem vonul az ár, s csak támadták, de valóban nem kritizálták.

A kritika ugyanis jogos, logikus, megfontolásra érdemes ellenvetéseket feltételez, márpedig ilyesmir?I szó sem volt.

Ezúttal sem. Miként korábban sem, soha.

Viszont kétségtelen, [sokkal kevésbé szidalmazták és rágalmazták a kormányt](#), mint más id?szakokban, s hatalom és ellenzék viszonya ebben az eltelt néhány napban szinte békésnek mutatkozott. Politikai csetepaték az ellenzéken belül zajlottak, továbbra is az összefogás és az együttm?ködés jegyében. Nyugton hagyták, kevésbé szapulták a kormányt, így a felgyülemlett energiáikat – mi máson? – az [egymás közötti ellentétek élezésén vezették le](#).



Mert hiába buzog bennük hatalmas elszánás az összefogásra, valahogy nem bírják egymást, [kölcönösen lenézik a másikat](#), miközben irigyek és féltékenyek is rá. Hasonlatos az együttm?ködésük a II. világháború idején kialakult magyar–román viszonyhoz, mikoron a két ország ádáz ellensége volt egymásnak (1940-ben egy napon múltott a háború kitörése közöttük), mégis, a németek szövetségeseiként egymás szövetségesei voltak, igaz, egész id? alatt szerettek volna megszabadulni a németek barátságától. Nos, az MSZP és az Együtt 2014–PM a múlt közös pontjai és a személyi összefonódások ellenére – vagy tán éppen azért? – szívesen megküzdene egymással, de egyel?re a [Fidesz komoly akadályt jelent számukra](#). Az összefogás harmadik tényez?je a [Gyurcsány-féle DK](#), amellyel a másik kett? nem akar összefogni. Ez teszi ?ket nélkülözhetetlenné, hiszen könnyen megnövekedhet a jelent?ségük, ha visszahúzó er?b?l netán el?lépnének a mérleg nyelvén. Ám egyel?re a két nagy csoportosulás a DK nélkül képzeli (álmodja) a kormányváltást, igaz, szívük szerint egymást is kihagynák.

Következetesen képtelenek [megállapodni a közös miniszterelnök-jelölt](#) becses személyében. Az „az lesz a kormányf?jelölt, aki a legalkalmasabb” szlogen fél évvel ezel?tt még jó volt, hogy elodázhassák a problémát, de már akkor is tudta mindenki, hogy nem jelent semmit. Mesterházy és Bajnai is a legalkalmasabbnak nyilvánította magát, amiben mindkett?nek igaza van, hiszen Mesterházy mögött áll egy bejáratott, jól mozgósítható, szervezett és szervezetekkel, infrastruktúrával bíró, magyar viszonyok között nagy létszámú párt, míg Bajnai mögött meg állítólag nem áll [Charles Gati és pénzes amerikai lobb](#). (Magyarországi választásokon miféle szerepe is lehetne az ilyen külhoni beavatkozónak...?) Ugyanakkor az Együtt 2014–PM tagjait feszíti a túlteng? önérzet. ?k már eleve egy összeborulás eredményeként jöttek létre, és amíg valós megméréstésre nem kerül sor, joggal állíthatják, hogy hatalmas tömeg, elsöpr? többség? szavazótábor támogatja ?ket. Ezen, pillanatnyilag nem vitatható, virtuális sokadalommal a hátuk mögött az Együtt 2014–PM agytröszkje azt a kompromisszumosnak nem mondható, inkább ultimátumra hajazó megoldást fontolgatja, hogy amennyiben nem Bajnai Gordon lesz a közös ellenzéki miniszterelnök-jelölt, úgy az ? képvisel?jelöltjeik külön listán indulnak. Magyarán: az egyéni választókerületekben

hajlandók egyeztetni a jelöltek?l (ott lehet igazán kiszúrni a másikkal), de listát külön állítanak. (Ott a sajátjaikkal szoktak kiszúrni a pártok.) Így legalább két ellenzéki miniszterelnök-jelölt lesz, ami azért is jó és hasznos, mert ily módon a választás után vitathatatlanul eld?l, hogy miniszterelnöknek egyik sem alkalmas, de kettejük közül melyik lett volna kevésbé alkalmatlan jelölt.

mno.hu - Ugró Miklós



Ajánló