



## Kritika - Az acélember

2013 június 14. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Hogy milyen film az Acélember? Bizonyos tekintetben jó. Ez főleg akkor tűnik fel a nézőnek, amikor összehasonlítjuk az ideai esztendő hasonló kategóriás alkotásaival. Ha így nézzük, a Feledést egy kevéssel, a Star Trek újabb részét tucatnyi fényévvel veri, a Vasember harmadik epizódja pedig valahol a kettő között ténfereg.

Továbbá jó abban az értelemben is, hogy nem kíván többnek mutatkozni annál, ami. Egy látványos, szórakoztató, egydimenziós kikapcsolódást nyújtó mozinál, ami a rendelkezésére álló két és fél óra alatt mindent megtesz annak érdekében, hogy Superman újra a régi fényében tündököljön el?ttünk. Na, nem mintha valaha is elkényeztettek volna minket a filmesek a karakter?l szóló jobbnál jobb alkotásokkal. A "cip?t a cip?boltból, szuper filmet szuperh?st?l" elv nála valamiért soha nem akart a gyakorlatban megvalósulni, míg végül elérkeztünk addig a 2006-os szégyenfoltig, amit ma sokan úgy ismernek: *Superman visszatér*.



De mindez már a múlt. Hollywood, szokásához híven újra tiszta lapot nyitott, és útnak indított egy trilógiát, amiben a *Warner stúdió* reményei szerint végre fej?gépet tudnak faragni a leghatalmasabb ikonikus földi bálványból is. Superman pedig nem tétlenkedett, hanem megragadta a kínálózó lehet?séget, és felröppent vele egészen a csillagos égig.

Viszont sajnós az Acélember másrészt?l egyáltalán nem egy jó film. Nem is lehet az. Így van ezzel minden egyes bevezet? rész, kezd? epizód, els? felvonás, és úgy fest, ez a mozi sem mentes ezekt?l a bosszantó, ám mégis kikerülhetetlen sallangoktól. Nem tudom, hányszor kell még végignézni ugyanazokat a közhelyesen kiszámítható els?, botladozó lépéseit és agonizáló önértékelési problémáit az éppen aktuális csodagyereknek. És különben is, ez az egész újraindítósi egyszerűen nem m?ködik. Miért érdekelné engem hirtelen a gyerekkori *Clark Kent*, amikor már korábban megismerhettük, milyen is a kész, teljes hatalmának birtokában lévő Superman? Mit?l érdekesebb egy szárnyait bontogató, ügyetlen és gyenge valaki, amikor mindenki tudja, mire is képes valójában a figura, és egyre csak azt várjuk, hogy ezt a vásznon is láthassuk? Újra és újra végig kell szenvednie magát a néz?nek ezeken a kezdeti szakaszokon csak azért, hogy elérjünk addig a pontig, amit ismerünk és szeretünk.

A történet a megsemmisülés szélén álló *Krypton bolygón* veszi kezdetét. Itt megismerkedhetünk a csecsem? Superman szüleivel, továbbá a f?gonosz *Zod tábornokkal* is, akit a csatlósaival együtt a planéta elleni ármánykodásai miatt arra a szörny?ségre ítélnék, hogy egy ?rhajón a fajukat eltör?l? kataklizmát mind egy szálig

annak rendje és módja szerint éljék túl. Ez aztán a kegyetlen büntetés, nem mondom! Mi, az igazság bajnokai, a jó letéteményesei mind itt pusztulunk, de a közveszélyes b?nöz?ket azért megmentjük, pusztán azért, nehogy a cselekmény ellaposodjon.

De szerencsére nem ?k az egyedüli túlél?k, mert a szuperbébit is katapultálták a szülei a megsemmisülés el?tt, aki így a Földön landolt, és akit ezután megtalálói gondozásba vettek. A gaz tábornok azonban nem adja fel, és h?sünk után ered, mert a kölkbe a kedves papa beletáplált valami genetikai izét, amire a rettenetes hadúrnak roppantmód szüksége van. És... lényegben ennyi. Az Acélember nem épp acélos története, dióhéjban.

A rendez?, *Zack Snyder* ezzel a mozival lényegében újraforgatta a klasszikus, *Christopher Reeve* által jegyzett 1980-as *Superman 2*-t. A f?szerepet ezúttal *Henry Cavill* kapta, aki így utólag egyáltalán nem is t?nik rossz választásnak. Mellécsapták természetesen az elmaradhatatlan *Lois Lane*-t (*Amy Adams*) is, aki viszont a f?h?ssel ellentétben egészen egyszer?en elviselhetetlenül gyenge lett. Nincs egyetlen jelenete sem, ahol ne lenne ciki vagy az, amit mond, vagy az, amit tesz. Ez legf?képp a forgatókönyvírók számlájára írható, akik láthatólag elfelejtették, hogyan lehet egy n?i karaktert szerethet?vé tenni. Vagy lehet, csak a riporterekbe tört bele a bicskájuk, nem tudom. Mindenesetre az a tény, hogy a figura megjelenése utáni els? harminc másodperc végén már azért rimáncodtam, hogy hulljon a fejére egy több tonnás meteor és vonják ki végleg a forgalomból, önmagában is elég beszédes. A Zod tábornokot alakító *Michael Shannon* is f?ként ripacszkodással veteti magát észre, de azért az ? esetében talán nem annyira vészes a helyzet.

Amiben viszont nincs hiány, az az akció. Úgy is mondhatnánk, majdhogynem túl sok is van bel?le, mert a film harmadától mást sem látunk, mint robbanásokat, verekedéseket, lövöldözéseket, rombolást, pusztítást és kivételesen szép speciális effekteket. A harc mintha soha nem akarna véget érni, akár földön, akár leveg?ben tartózkodnak éppen h?seink. Felh?karcolók, városnegyedek d?lnek romba, ?rhajók röpködnek jobbra-balra, és nagy meglepésünkre ez a vizuális orgia dominálja a film jelent?s hányadát. Ezzel pedig - mondhatni szerencsénkre - háttérbe kerülnek olyan fölösleges és idegesít? elemek, mint a szerelmi szál túlbonyolítása (minél kevesebb *Lois Lane*, annál jobb) vagy a lelki tipródás a jó és rossz fogalmán. *Superman* ebben a moziban végre nem azzal tölti ideje nagy részét, hogy kitalálja, miképp védje meg az emberiséget az éppen aktuális veszedelemt?l, simán csak megteszi azt, és kész. Kevés a dilemma, kevés a lelkizés, ami egyértelm?en jó hatással van az összképre. Mindenki tudja, hogy *Clark Kent* jófiú. Minden szuperh?s között a lehet? legjobb. Ezért valóban nincs szüksége senkinek arra, hogy ezt párpercenként az eszünkbe vesse valami harmatos forgatókönyv.

Az Acélember ebb?l a szempontból is jól vizsgázott tehát akkor, amikor az akcióra helyezte a hangsúlyt, nem pedig valamiféle bel? vívódásra, amire senki nem kíváncsi. *Superman*, mint karakter nem annyira érdekes, hogy a lelki gyötr?dései bárkit is huzamosabb id?re lekötnének. ?t azért szeretjük, mert jön a bajban, nagyon nagy pofonokat oszt ki a rosszaknak, és mindig kiáll az igazság mellett.



A *Superman franchise* újraindulása tehát meglátásom szerint egész pofásra sikeredett. Vagy úgy is mondhatnám, lehetett volna akár sokkal rosszabb is. Köztudott, hogy a forgalmazó a Batman és a Vasember mintájára trilógiát szeretne kanyarítani Clark Kent történetéből, ami azt jelenti, hogy a megfelelő bevételi mutatók teljesítése esetén számíthatunk a folytatásra. És nem kell túl nagy jóstehetségnek lennünk ahhoz, hogy nagyjából előre lássuk, mit is tartogatnak számunkra a forgatókönyvírók. A középső részben nagy valószínűség szerint felbukkan végre Lex Luthor, a záróepizódban pedig akár befuthat valaki komolyabb a főgonosz szerepére. Mondjuk Doomsday, teszem azt. De ez természetesen még nem több, mint puszta spekuláció.

Sztakó Balázs

Szerző a Flag Polgári Műhely tagja

DR. DRÁBIK JÁNOS

# 100 ÉVVEL TRIANON UTÁN

DVD

A trianoni gyalátról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

