

Kritika - Az acélember

2013 június 14. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Hogy milyen film az Acélember? Bizonyos tekintetben jó. Ez f?leg akkor t?nik fel a néz?nek, amikor összehasonlítjuk az idei esztend? hasonló kategóriás alkotásaival. Ha így nézzük, a Feledést egy kevéssel, a Star Trek újabb részt?t tucatnyi fényévvel veri, a Vasember harmadik epizódja pedig valahol a kett? között ténfereg.

Továbbá jó abban az értelemben is, hogy nem kíván többnek mutatkozni annál, ami. Egy látványos, szórakoztató, egydimenziós kikapcsolódást nyújtó mozinál, ami a rendelkezésére álló két és fél óra alatt mindent megtesz annak érdekében, hogy Superman újra a régi fényében tündököljön el?ttünk. Na, nem mintha valaha is elkényeztettek volna minket a filmesek a karakterr?l szóló jobbnál jobb alkotásokkal. A "cip?t a cip?boltból, szuper filmet szuperh?st?l" elv nála valamiért soha nem akart a gyakorlatban megvalósulni, míg végül elérkeztünk addig a 2006-os szégyenfoltig, amit ma sokan úgy ismernek: *Superman visszatér*.



De mindez már a múlt. Hollywood, szokásához híven újra tiszta lapot nyitott, és útnak indított egy trilógiát, amiben a *Warner stúdió* reményei szerint végre fej?gépet tudnak faragni a leghatalmasabb ikonikus földi bálványból is. Superman pedig nem tétlenkedett, hanem megragadta a kínálkozó lehet?séget, és felröppent vele egészen a csillagos égig.

Viszont sajnos az Acélember másrészr?l egyáltalán nem egy jó film. Nem is lehet az. Így van ezzel minden egyes bevezet? rész, kezd? epizód, els? felvonás, és úgy fest, ez a mozi sem mentes ezekt?l a bosszantó, ám mégis kikerülhetetlen sallangoktól. Nem tudom, hányszor kell még végignéznem ugyanazokat a közhelyesen kiszámítható els?, botladozó lépéseit és agonizáló önértékelési problémáit az éppen aktuális csodagyereknek. És különben is, ez az egész újraindítósdi egyszer?en nem m?ködik. Miért érdekelne engem hirtelen a gyerekkori *Clark Kent*, amikor már korábban megismerhettük, milyen is a kész, teljes hatalmának birtokában lév? Superman? Mit?l érdekesebb egy szárnyait bontogató, ügyetlen és gyenge valaki, amikor mindenki tudja, mire is képes valójában a figura, és egyre csak azt várjuk, hogy ezt a vásznon is láthassuk? Újra és újra végig kell szenvednie magát a néz?nek ezeken a kezdeti szakaszokon csak azért, hogy elérjünk addig a pontig, amit ismerünk és szeretünk.

A történet a megsemmisülés szélén álló *Krypton bolygón* veszi kezdetét. Itt megismerkedhetünk a csecsem? Superman szüleivel, továbbá a f?gonosz *Zod tábornokkal* is, akit a csatlósaival együtt a planéta elleni ármánykodásai miatt arra a szörny?ségre ítélnek, hogy egy ?rhajón a fajukat eltörl? kataklizmát mind egy szálig

annak rendje és módja szerint éljék túl. Ez aztán a kegyetlen büntetés, nem mondom! Mi, az igazság bajnokai, a jó letéteményesei mind itt pusztulunk, de a közveszélyes b?nöz?ket azért megmentjük, pusztán azért, nehogy a cselekmény ellaposodjon.

De szerencsére nem ?k az egyedüli túlél?k, mert a szuperbébit is katapultálták a szülei a megsemmisülés el?tt, aki így a Földön landolt, és akit ezután megtalálói gondozásba vettek. A gaz tábornok azonban nem adja fel, és h?sünk után ered, mert a kölökbe a kedves papa beletáplált valami genetikai izét, amire a rettenetes hadúrnak roppantmód szüksége van. És... lényegben ennyi. Az Acélember nem épp acélos története, dióhéjban.

A rendez?, *Zack Snyder* ezzel a mozival lényegében újraforgatta a klasszikus, *Chistopher Reeve* által jegyzett 1980-as *Superman 2*-?t. A f?szerepet ezúttal *Henry Cavill* kapta, aki így utólag egyáltalán nem is t?nik rossz választásnak. Mellécsapták természetesen az elmaradhatatlan *Lois Lane-t (Amy Adams)* is, aki viszont a f?h?ssel ellentétben egészen egyszer?en elviselhetetlenül gyenge lett. Nincs egyetlen jelenete sem, ahol ne lenne ciki vagy az, amit mond, vagy az, amit tesz. Ez legf?képp a forgatókönyvírók számlájára írható, akik láthatólag elfelejtették, hogyan lehet egy n?i karaktert szerethet?vé tenni. Vagy lehet, csak a riporterekbe tört bele a bicskájuk, nem tudom. Mindenesetre az a tény, hogy a figura megjelenése utáni els? harminc másodperc végén már azért rimánkodtam, hogy hulljon a fejére egy több tonnás meteor és vonják ki végleg a forgalomból, önmagában is elég beszédes. A Zod tábornokot alakító *Michael Shannon* is f?ként ripacskodással veteti magát észre, de azért az ? esetében talán nem annyira vészes a helyzet.

Amiben viszont nincs hiány, az az akció. Úgy is mondhatnánk, majdhogynem túl sok is van bel?le, mert a film harmadától mást sem látunk, mint robbanásokat, verekedéseket, lövöldözéseket, rombolást, pusztítást és kivételesen szép speciális effekteket. A harc mintha soha nem akarna véget érni, akár földön, akár leveg?ben tartózkodnak éppen h?seink. Felh?karcolók, városnegyedek d?lnek romba, ?rhajók röpködnek jobbra-balra, és nagy megelégedésünkre ez a vizuális orgia dominálja a film jelent?s hányadát. Ezzel pedig - mondhatni szerencsénkre - háttérbe kerülnek olyan fölösleges és idegesít? elemek, mint a szerelmi szál túlbonyolítása (minél kevesebb Lois Lane, annál jobb) vagy a lelki tipródás a jó és rossz fogalmán. Superman ebben a moziban végre nem azzal tölti ideje nagy részét, hogy kitalálja, miképp védje meg az emberiséget az éppen aktuális veszedelemt?l, simán csak megteszi azt, és kész. Kevés a dilemma, kevés a lelkizés, ami egyértelm?en jó hatással van az összképre. Mindenki tudja, hogy Clark Kent jófiú. Minden szuperh?s között a lehet? legjobb. Ezért valóban nincs szüksége senkinek arra, hogy ezt párpercenként az eszünkbe vésse valami harmatos forgatókönyv.

Az Acélember ebb?l a szempontból is jól vizsgázott tehát akkor, amikor az akcióra helyezte a hangsúlyt, nem pedig valamiféle bels? vívódásra, amire senki nem kíváncsi. Superman, mint karakter nem annyira érdekes, hogy a lelki gyötr?dései bárkit is huzamosabb id?re lekötnének. ?t azért szeretjük, mert jön a bajban, nagyon nagy pofonokat oszt ki a rosszaknak, és mindig kiáll az igazság mellett.



A *Superman franchise* újraindulása tehát meglátásom szerint egész pofásra sikeredett. Vagy úgy is mondhatnám, lehetett volna akár sokkal rosszabb is. Köztudott, hogy a forgalmazó a Batman és a Vasember mintájára trilógiát szeretne kanyarítani Clark Kent történeté?l, ami azt jelenti, hogy a megfelel? bevételi mutatók teljesítése esetén számíthatunk a folytatásra. És nem kell túl nagy jóstehetségnek lennünk ahhoz, hogy nagyjából el?re lássuk, mit is tartogatnak számunkra a forgatókönyvírók. A közép? részben nagy valószín?ség szerint felbukkan végre Lex Luthor, a záróepizódban pedig akár befuthat valaki komolyabb a f?gonosz szerepére. Mondjuk Doomsday, teszem azt. De ez természetesen még nem több, mint puszta spekuláció.

Sztakó Balázs

Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja



Ajánló