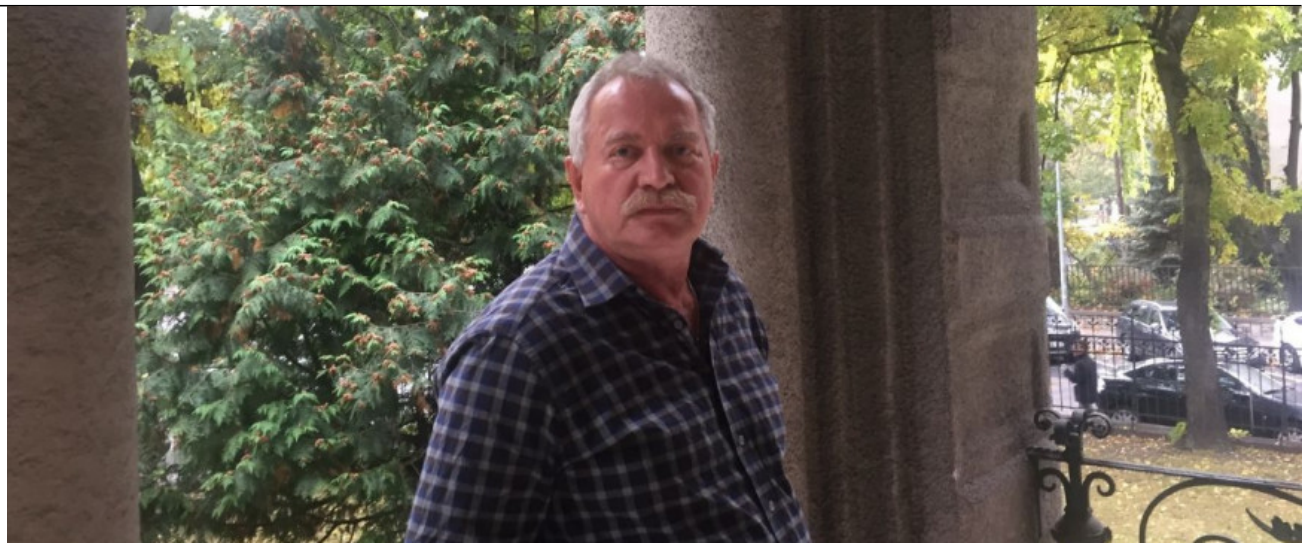


Ki tetszik?

2018 február 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Megállíthatatlanul n? Orbán Viktor miniszterelnök népszer?sége.
az úgynevezett nyitott listán, amikor azt kérdezik meg a járókel?kt?l a kérdez?biztosok, hogy „önnek ki a legrokonszenvesebb politikus?”. A második helyezett Vona Gábort, a harmadik Szél Bernadettet, a negyedik Karácsony Gergelyt és a többieket egy nagyságrend választja el a listavezet?t?l. Ez korántsem volt mindig így. Korábban úgy volt, hogy a kormányoldal és az ellenzék vezet?je nagyjából azonos mérték? támogatottságot élvezett, hiszen egyiket is, másikat is a saját tábora éljenezte. Ebb?l fakadóan elutasítottságuk is optimális esetben

nagyjából hasonló volt. Most azonban az a helyzet, hogy a legellenszenvesebb politikusok messze nem népszer?ek (lásd egy oldallal hátrébb).

Vagyis a magyar politikai térfél az elmúlt kormányzati ciklusokban nem csupán átalakult, de ez az átalakult szerkezet rögz?dött is. Az új szerkezetre Orbán Viktor a centrális er?tér kifejezést használta, ami esetünkben körülbelül azt jelenti, hogy a társadalom túlnyomó része – beleértve az ?szintébb és taktikusabb ellenzéki vezet?ket is – nem csupán megnyugvással vette tudomásul, de el is fogadta, hogy a magyar állam vezetése tartósan jobboldali kezekbe került, és a balliberális média minden ezt tagadó állítása ellenére, ezt helyesnek is tartja.

Vagyis nem azért van csekély valószín?sége annak (statisztikusan nulla a valószín?sége), hogy a Fidesz–KDNP ne nyerje meg a választásokat, mert tartósan hatalmas fölénnyel vezet, hanem azért, mert a társadalom elsöpr? része inkább abban érdekelt, hogy ez az állapot fennmaradjon. Az a tény tehát, hogy az ellenzéki táborban zajló már-már bohózatba ill? szereposztási komédia, hogy tudniillik ki legyen a miniszterelnök-jelölt, rendre kudarcba fullad, alapvet?en két okra vezethet? vissza.

Az egyik ok az, hogy a balliberális er?térben ma nincs olyan morális, szellemi mez?, nincs olyan innovatív törekvés, amely a rohamosan változó világ legfontosabb kérdéseire használható, a többség által megemészthet? válaszokat tud adni. A genderjátékok és az ehhez hasonló liberális hülyeségek ugyanis nem alkalmasak a tömegfogyasztásra. Ugyanez a helyzet a drogos és a migránssimogató akciókkal is. Olyan alternatív m?sorok ezek, amelyek egy sz?k belvárosi eliten kívül senkihez sem szólnak.

Ha nincs bázis és nincs tartalom, akkor ugyan mib?l építkezhetne a balliberális értelmiség? Mert tagadásból nem lehet programot fogalmazni. Az nem elég, hogy mit nem akarunk, azt is meg kell mondani, hogy mit akarunk. Ha nincs egy olyan morális-szellemi dimenzió, amelyben otthonosan közlekednek, és amelyet a sokaság is örömmel fogad el a magáénak, akkor ugyan milyen értékek mentén válasszák ki maguk közül a h?st, aki a színeikben csatába indul a választók kegyeiért?

A másik ok, hogy az önmagába fordult neoliberális világlátás talán legfontosabb tézise az, hogy „semmi sem számít, csakis önmagad”. „Csak önmagadra koncentrálj, és csak azok társaságát keresd, akik ugyanígy vélekednek”. Ebb?l az alapállásból azonban fogalmilag kizáródik az összetartó, ha kell, akár önfeláldozó tábor léte. A jobboldal 2002-ben megtalálta a maga vezérmondatát: „továbbra is rendületlenül hiszünk a szeretet és összefogás erejében”. A politikai ellenzék, beleértve a Jobbikot is, csak addig tudott eljutni, hogy kijelentse, ?k e tekintetben makacsul hitetlenek. Így aztán tényleg nincs más, csak a Fidesz–KDNP.

Bencsik András - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló