

Bayer Zsolt: Amit tudunk

2013 június 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Eddig a következ?ket tudjuk: él a föld nev? bolygón egy Szabó Bálint nev? egyed. Ez biztos. Szabó Bálint a Magyar Szocialista Párt nev? konglomerátumban kezdte ténykedését. E ténykedés során el?bb megpróbált egy nagy csomó fiktív tagot beléptetni a pártba, hogy imigyen átvegye a Vas megyei pártalapszervezet feletti hatalmat.

Sikertelen puccskísérlete után egynémely cigány férfiak meger?szakolták (ez a sértett szíves közlése amúgy). Szabó Bálint meger?szakolt darab id?re elt?nik a nyilvánosságból és a politikából, majd a Gyurcsány Ferenc nev? elkövet? által gründolt Demokratikus Koalíció nev? másik konglomerátumban t?nik fel, ahol Gyurcsány személye körüli hoppmesterként funkcionál, talán szegény Vadai Ágnes táskáját is viheti néha, ha túl nehéz a szendvicsekt?l.

Majd nevezett Szabó Bálint meger?szakolt egyszer csak a nyilvánosság elé lép, és közli: ? tudja, kik szivárogtatták ki az ?szödi beszédet. A nyilvánosság er?sen figyel, koncentrál, összehúzza szemöldökét. És Szabó Bálint el?áll a farbával: Imre, Ferenc és Kati szivárogtatta ki a beszédet.



Imre, Ferenc és Kati azonnal és hevesen cáfol.

Gyurcsány az ? hoppmesterének „leleplez?” állítása után azt nyilatkozza, hogy „még egy darab hiányzik a puzzle-b?l”. Ezt is hozzáteszi: „Abban a borítékban is két férfi és egy n? neve szerepelt, amit elküldtem Mesterházy elnök úrnak.” Gyurcsány elkövet? tehát az els? huszonnégy órában meger?síti Szabó Bálint meger?szakolt történetét.

A történetb?l amúgy az is „kiderül”, hogy Szabó Bálint Rózsa-Flores Eduardo döglött kutyáját simogatta Rózsa-Flores Eduardo eladott lakásának kisszobájában, mialatt Imre, Ferenc és Kati együtt hallgatták a felvételt Rózsa-Flores Eduardóval.

A második huszonnégy órában némiképp változik Gyurcsány elkövet? és pártja magatartása, s arra szólítják fel Szabó Bálint meger?szakoltat, hogy álljon el? megdönthetetlen bizonyítékokkal, méghozzá egy héten belül, ellenkez? esetben megindítják ellene a párt etikai vizsgálatát. (Gyurcsányék, amint etikai vizsgálatot indítanak bárki ellen is… Csodálatos!)

Közben el?kerül két hangfelvétel is. Az egyiken Rózsa-Flores Eduardo arról beszél 2008-ban, hogy Szilvásy György, Gyurcsány legf?bb bizalmasa, extitokminiszter és szintúgy elkövet? szivárogtatta ki az ?szödi beszédet. A másik hangfelvételen egy bizonyos Glemba Zoltán nev? egykori titkosszolga arról értekezik, hogy Szilvásy György szivárogtatta ki az ?szödi beszédet.

Amúgy Glemba Zoltán Laborc Sándor f? titkosszolgával éppen egy Portik Tamás nev? elkövet?re vár ezen beszélgetés idején, ugyanis nevezett Portik Tamással azt beszélik meg, miképpen gy?jtsenek terhel? adatokat fideszes vezet?kr?l. Amikor ez kiderült, és nyilvánosságra került a találkozóról készült hangfelvétel, Vadai Ágnes elkövet? azt találta mondani, nem lehet tudni, kikr?l is van szó a megbeszélésen, oldják fel az anonimitást.

Feloldották. Azóta igazán izgi az egész. És azóta kussol Vadai is…

Rózsa-Flores Eduardo azt mondja 2008-ban, hogy Gyurcsány legsz?kebb tanácsadói körének remek ötlete volt, hogy a „frenetikus” ?szödi beszédet szivárogtassák ki, mert óriási hatása lesz a társadalomra. Lett.

Amúgy Rózsa-Flores verzióját er?síti Glemba elkövet? magyarázata is.

Azóta azt is beszélik, hogy a kiszivárogtatás ötletér?l tudott az MSZP fels?, sz?k vezetése is. A neveket tartalmazó borítékot Mesterházy teátrálisan ledarálta. Mindenki tagad mindent.

Gyurcsány elkövet? volt pártját zsarolja önmagával: vagy beveszik a koalícióba, vagy kiborítja a bilit. Jelen állás szerint bármely kiborított bilib?l Gyurcsány elkövet? borul ki els?ként, mint a legnagyobb darab. S mindjárt utána persze az MSZP sz?k fels? vezetése meg Bajnai, aki olvasta az ?szödi kiszivárogtatásról készült jelentést, de nem mondja meg, mi volt benne.

Mi még nem olvastuk, de már elolvasnánk szívesen.

Annál is inkább, mert úgy tudjuk, jelen sorok írójáról is szó esik benne. Érdekelne bennünket, milyen eszközökkel és hogyan folyt annak idején az adatgy?jtés a titkosszolgálatok részér?l.

És az is érdekelne bennünket, mi köze volt a cigánygyilkosságokhoz nevezett titkosszolgálatnak. Pontosabban: volt-e szerepe, vagy csak ostobaságával, vétkes idiotizmusával asszisztált ártatlan cigányemberek legyilkolásához?

Ja! El ne felejtsem! Ezek itt, akikr?l eddig beszéltem, jöv?re szeretnének visszatérni a hatalomba.

(Ui.: Számomra most derült ki, hogy Rytkó Emília, a választási bizottság egykori vezet?je 1982-ben besúgta Hankiss Ágnest. Na most, aki másokat besúg, az moral insanity. Innen visszafelé érdekes a történet, ahogy a 2002-es választások után megakadályozták az újraszámlálást, és ahogy elt?ntek a szavazólapok. Rytkó Emíliát most nevezte ki a baloldal az „alternatív választási bizottság” élére. Hogy garantálja a demokráciát, amit Orbán veszélyeztet. Istenem, hát persze…)

Bayer Zsolt - magyarhirlap.hu



Ajánló