# Bayer Zsolt: Bebukottak – nem változik semmi

2026 január 25. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
nincs értékelve

Még

Mérték

A RÉGI JOBB VOLT – Ideje a b?nöz?k áldozataival is foglalkozni minimum annyit, mint a b?nöz?kkel.

Bezárják a Sz?l? utcai javítóintézetet. Nem árvaházat, nem kisdedóvót – mondom, javítóintézetet. Fiatalkorú

b?nöz?k fogva tartására hivatott intézményt. Bezárják. Éppen ideje volt. 2025 decemberében 59 fogvatartott volt a Sz?l? utcában. Mondom, fogvatartott. Elítélt vagy el?zetesben lév? b?nöz?. Életkori bontásban ez volt a helyzet: 14-16 éves: 17 f?; 16-18 éves: 35 f?; 18 év feletti: 7 f?.

És akkor még egyszer, utoljára tisztázzuk:

a Sz?l? utcai intézmény egy fiatalkorúak börtöne (volt). Az ott fogvatartottakat a bíróság ítélte el, vagy a bíróság rendelte el el?zetes letartóztatásukat, megel?zend? újabb b?ncselekmény elkövetését és/vagy a szökést.

A 2025. decemberben ott fogvatartottak a következ? b?ncselekmények elkövetése miatt kerültek oda: 27 f? rablás elkövetése miatt; 4 f? szexuális er?szak elkövetése miatt; 3 f? gyilkosság elkövetése miatt; 2 f? terrorcselekmény el?készülete, illetve terrorcselekménnyel fenyegetés miatt; 5 f? lopás elkövetése miatt; 1 f? kerítés miatt; 5 f? súlyos testi sértés elkövetése miatt; 1 f? magánlaksértés elkövetése miatt; 1 f? zsarolás miatt; 4 f? kifosztás b?ntette elkövetése miatt; 1 f? személyi szabadság megsértése miatt; 1 f? jár? önkéntes elvétele miatt; 1 f? kábítószer-kereskedelem miatt; 1 f? garázdaság miatt.

Ha ezt sikerült tisztáznunk, vessünk egy pillantást a fenti b?ncselekmények áldozataira is – no persze csak a számokra, a hideg-rideg statisztikai adatokra, amelyek semmit nem árulnak el arról, min mentek keresztül, mit éltek át, milyen traumákat hurcolnak majd akár életük végéig a Sz?l? utcai fogvatartott b?nöz?k áldozatai – már persze azok, akiket nem gyilkoltak meg ezek a szegény „fiatalok”. Lássuk tehát a számokat: rablás áldozatai: 50 f?; emberölési kísérlet áldozatai: 10 f?; lopás áldozatai: 19 f?; kifosztás áldozatai: 4 f?; rablási kísérlet, súlyos testi sértés áldozatai: 2 f?; szexuális er?szak áldozatai: 6 f?; kerítés, emberkereskedelem, kényszermunka áldozatai: 6 f?; személyi szabadság megsértése, sanyargatás áldozatai: 2 f?; terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés áldozatai: 8 f?; súlyos testi sértés kísérlete áldozatai: 4 f?; terrorcselekmény el?készülete sértettje: 3 f?; jár? önkényes elvétele sértettje: 2 f?; garázdaság áldozata: 1 f?; emberölés el?készülete áldozata: 1 f?; zsarolás áldozata: 6 f?; egyedi azonosítójellel visszaélés sértettje: 6 f?.

Ez mindösszesen 130 f? – vagyis hát 130 honfitársunk, akik ilyen-olyan szint? b?ncselekmények áldozatai lettek a Sz?l? utcai kiskorúak börtönében lakók miatt.

Érdemes vetnünk egy pillantást arra is, milyen életkori bontásban milyen b?ncselekmények elkövetése miatt voltak a Sz?l? utcában elítélve, illetve voltak ott el?zetes letartóztatásban, a bíróság joger?s ítéletére várva.

Íme, a beszédes adatok: 14–16 év közöttiek: rablás: 8 f?; emberölés kísérlete: 4 f?; lopás: 2 f?; kifosztás: 1 f?; rablás kísérlete, súlyos testi sértés: 1 f?; szexuális er?szak: 1 f?. Összesen: 17 f?. 16–18 év közöttiek: rablás: 17 f?; kerítés: 1 f?; lopás: 1 f?; személyi szabadság megsértése: 1 f?; szexuális er?szak: 3 f?; terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés: 1 f?; emberölés kísérlete: 2 f?; súlyos testi sértés kísérlete: 2 f?; kifosztás: 2 f?; terrorcselekmény el?készülete: 1 f?; kábítószer-kereskedelem: 1 f?; jár? önkényes elvétele: 1 f?; garázdaság: 1 f?; emberölés el?készülete: 1 f?. Összesen: 35 f?. 18–21 év közöttiek: rablás: 4 f?; zsarolás: 1 f?; lopás: 1 f?; egyedi azonosítójellel visszaélés: 1 f?. Összesen: 7 f?.

Ezek tehát a szikár és üres adatok. (Milyen érdekes! Ezen adatok alapján még a „legnormálisabb” közeg a 18 és 21 év közöttiek társasága volt a Sz?l? utcában, közöttük legalább nem volt szexuális er?szaktev? vagy gyilkos.)

A szikár és üres adatok mögött azonban emberek és sorsok vannak. Olyanok, akiknek véget ért az életük, fiatalon és értelmetlenül. És itt vannak azok az áldozatok, akiket majdnem megöltek, félholtra vertek, kiraboltak, megloptak, megzsaroltak.

Feltette már valaki azt a kérdést, hogy velük mi van? Hogyan élnek azóta, mit okozott nekik, amit elkövettek ellenük, mit hurcolnak magukban, túl tudnak-e lenni az ?ket ért rettenetes traumán? És itt vannak közöttünk a (volt) Sz?l? utcai b?nöz?k által brutálisan meger?szakoltak. ?ket vajon megkereste már akár egyetlenegy felkent jogvéd? vagy liberális szemforgató?

És vajon ezeknek egyetlenegyszer eszébe jutott már, hogy mit érezhetnek, gondolhatnak például a Sz?l? utcai b?nöz?k áldozatainak családtagjai, amikor azt hallják, látják, olvassák mindennap, azt üvöltik a fülükbe az összes erre kijelölt csatornán, hogy ott, a Sz?l? utcában csupa-csupa szegény, szerencsétlen, semmir?l sem tehet? fiatalkorú „áldozat” van bezárva, akiket a sok szadista felügyel? naponta kínoz és aláz?

Csak egy pillanatra, egyetlen pillanatra próbáljuk mondjuk beleképzelni magunkat annak az anyának, apának a helyébe, akinek a gyermekét meggyilkolták, félholtra verték vagy brutálisan meger?szakolták – igen, azok, akik eddig a Sz?l? utcában voltak elzárva. Nem. Úgysem tudjuk magunkat beleképzelni az ? helyükbe…

Viszont most azon ügyködik az élet mellett járó és elviselhetetlen liberális világ, hogy naponta képzeljük bele magunkat a Sz?l? utcában elzárt „szegény fiatalkorúak" helyzetébe. És ez a beleképzelés természetesen nem lehet más, mint az együttérzés, a sajnálat sehová sem vezet? zsákutcája. Mintha ott eddig megannyi szegény kis ártatlan árva senyvedett volna. Hogy egy nagy-nagy klasszikust idézzek: „Egy lósz…rt, mama!"

Ott brutális b?nöz?k vannak (voltak), akiket most átszállítanak máshová (végre), és akikre ezentúl a BVOP szakképzett emberei felügyelnek.

És talán ezen a ponton ideje tisztáznunk:

még ezekkel a brutális b?nöz?kkel szemben sem megengedhet?, hogy ok nélkül verjék vagy megalázzák ?ket. Ez minden normális ember számára világos, azt hiszem. Ám ebb?l az egyszer? igazságból semmiképpen sem következik, hogy ezeket a brutális b?nöz?ket simizni és pátyolgatni kell, vagy hogy ártatlanul vannak ott, ahol vannak, és a teremtésben mindenki hibás, csak ?k nem, mert ?k „áldozatok".

Nem. Nem azok. Az igazi áldozatok az ? áldozataik. ?ket pedig ki kell, ki kellett vonni a társadalomból, mert poétikusan ifjú koruk ellenére bebizonyították, hogy alkalmatlanok a normális emberek között normálisan élni. Börtönben a helyük. Ahol felesleges bántalmazás és megalázás nélkül le kell töltsék a büntetésüket, aztán majd meglátjuk, mi lesz – remélhet?leg normális együttélésre alkalmas emberként térnek majd vissza a társadalomba. Vagy – sajnos a statisztika szerint ez a többség – maradnak azok, amik voltak: b?nöz?k. És hamar visszakerülnek valamelyik intézménybe.

Mondom újra:

tessék megnézni a Bebukottak cím? 1984-es, a tököli börtönben forgatott dokumentumfilmet. A középiskolákban a magam részér?l kötelez?vé tenném. Tessék megnézni, tessék szembesülni azzal, hogy kik vannak ott. Kik vannak ott és mit m?velnek egymással. Nem verik és alázzák ?ket feleslegesen és ok nélkül szadista börtön?rök – elvégzik ezek saját maguk egymás verését és brutális megalázását.

Semmi nem változott, hogy világos legyen. Semmi. Amikor a cellaajtók becsukódnak, ugyanaz történik, mint történt 1984-ben, mint történt 1647-ben, és ami történni fog 2541-ben.

A normális társadalom feladata pedig annyi, hogy ezek a b?nöz?k letöltsék kiszabott és megérdemelt büntetésüket, lehet?leg emberi körülmények között. Az emberi körülmények biztosítása a többségi társadalom feladata. Az embertelen körülményeket pedig biztosítják maguknak ?k. Sajnos.

És ne felejtsük el soha azt a brutális állatot, aki meger?szakolta, majd felgyújtotta a makói kislányt, azt üti meg egy több mint tízéves felvételen az egyik felügyel? azok után, hogy az az állat azt üvölti neki: „a te lányodat is meger?szakolom és felgyújtom!". Jelentkezzen az a szül?, aki ezek után nem verné szívesen agyon azt a szörnyet…

Végezetül:

ideje a b?nöz?k áldozataival is foglalkozni. Minimum annyit, mint a b?nöz?kkel.

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu

**Ajánló**