



Bayer Zsolt: Ne bántsátok szegény Pétert! Beteg!

2026 január 20. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A Tisza-vezér legnagyobb átverése ötven pontban.

Nagy bántalmazásokkal indult az újév. És talán mondanom sem kell, minden nagy bántalmazás a Fidesz, a

kormány, no és persze a „fideszes, felhergelt szavazók” irányából indult, a sértettek pedig minden esetben szegény, ártatlan, szeretetországot épít? tiszás Szent Terézek voltak.

Ilyen a világ Magyar Péter ánuuszából tekintve kifelé.

És akkor lássuk a tényeket:

Szent Teréz 1.:

Egy szempillantás alatt járta be a „hír” szeretetországot, miszerint Rádon megtámadták Szimon Renáta tiszás Szent Terézt. Megtámadták, de nagyon. Kis ideig tartott a szörnyülködés, majd Szimon Renáta tiszás Szent Teréz beballagott a rend?rségre, és mivel ott már tétje van a dolognak, nem mert tovább hazudozni. A Pesti Srácok cikkét idézzük:

„A tiszás jelölt rend?rségi jegyz?könyvben cáfolt rá Magyar Péterre: ?t bizony senki sem bántotta

Magyar Péter a Tisza szektavezére pár napja telesírta a közösségi oldalát azzal, hogy egyik jelöltjüket, a tiszás Szimon Renátát támadás érte Rádon. Azonban Magyar újabb hazugsága akadt fent a rostán, és egy rend?rségi jegyz?könyv is tanúskodik arról, hogy bizony a kis jelöltjüket, aki mellesleg ott sem volt a kialakult szóváltás idején, semmilyen bántalmazás nem érte.

Magyar Péter pár napja azzal a mondattal kezdte újabb hergel? Facebook-posztját, hogy »megtámadták ma reggel Szimon Renáta Pest megyei jelöltünket, amelyért természetesen a Fidesz és a magyar kormány a felel?s«. A Tisza-vezér melle pedig egyre inkább duzzadt, hiszen a hazugságát megint csak sok naiv ember nyelte le és találta elég ízletesnek ahhoz, hogy fröcsögjön egyet a kormányra, miközben Szimon Renáta, aki jelen sem volt az incidens idején, pedig fogadhatta a közösségi oldalán az együttérz? szavakat. Ugyanakkor Magyar Péter hazugsága most megint fennakadt, és a rend?rségi jegyz?könyv is cáfolja a szektavezér bántalmazásról szóló állításait.

A Vác Online információi szerint Szimon Renáta az alábbiakról tájékoztatta a rend?rséget a Rádon történeteket követ?en a tanúvallomásában:

»Engem senki nem szidalmazott, személyemnek szóló szidalmazás nem hangzott el, senki nem bántott.«”

(<https://pestisracok.hu/forro-drot/2026/01/magyar-tizas-jelolt-rendorsegi-jegyzokonyv-szimon>)

Szintén a Pesti Srácok egy másik cikkben még megjegyzi:

„Magyar Péter még a Hír TV-t is besározta, hogy mindez ki volt tervelve, fojtogatásról is beszélt. Na, ez az, ami már elmebeteg és ijeszt? szint. Vajon azok az emberek, akik bólogatva mennek utána és minden szavát elhiszik, el fogják olvasni a tiszás n?i jelölt tanúvallomását, hogy ?t valójában tényleg nem bántotta senki? El fognak gondolkodni ugyanezek a tiszás rajongók, hogy ha ekkorát hazudott a császáruk, akkor talán mégis kék az ég és zöld a f?? Vagy megy minden a régiben, elzárják az agyukat, és tovább fenyegetnek minket?”

(<https://pestisracok.hu/magyar-ugar/2026/01/magyar-peter-nobantalmazas-sztori>)

Hát ez bizony fölöttébb kínos. Vagy mégsem?

Szent Teréz 2.:

Kisvártatva befutott a másik „hír”, amely szerint a tehetségtelen, rossz, de legalább nagyon buta „színészek” Csomolungmájának, Nagy Ervinnek a feleségét is megtámadták. Ugyanezen kategória Kancsendzöngája a Molnár Áron nev? NoÁr. ? leginkább Jean-Paul Marat lelki reinkarnációjának tekinthet?, szinte látja az ember, ahogy ül otthon egy bűdös, mocskos kádban egész nap, és szenvedélyes hangú röpiratokat gyárt arról, hogy kit kell azonnal kivégezni.

Na de térjünk vissza Szent Teréz 2. tragédiájára! Tehát ?t a Belváros szívében érte támadás, természetesen egy „felhergelt fideszes szavazó” részér?l, ami, ugye, a napnál világosabb – és mondanom sem kell, a háttérben ott vigyorgott gonoszul az egész kormány Orbán vezetésével.

Ha valaki ennél kicsit bonyolultabb, egy helyett legalább két agysejt használatát igényli? áttekintésre vágyik, annak ideidézem a mindig pontos, mindig higgadt és mindig elegáns Francesca nevét s hevét a Mandinerr?!

„Nagy Ervin sunyi bántalmazóként viselkedett – és lábbal tiporta a Tisza etikai kódexét is

Leírják, hogy közösségük nem t?ri a n?gyalázást, majd tág teret engednek a n?gyalázásnak. Konkrétan, a szemünk el?tt.

Nem tartozom azok közé, akik a mindenkori áldozat pártpreferenciája szerint hiszik el vagy sem, hogy valóban bántalmazták-e az adott n?t; ezért nem vonnám kétségbe, hogy tényleg felismerte egy suttyó a Ferenciek terén a csütörtökön fagyponnalatti h?mérsékletnek megfelelően beöltözött Borbély Alexandrát, és teljesen egyértelm?en a politikai meggy?z?dése miatt kezdte üvöltve gyalázni ?t a forgalmas pesti téren, ahol közel s távol egyetlen Tiszaszimpatizáns sem akadt, aki el?kapta volna telefonját, hogy megörökítse a szégyenletes esetet és egyidej?leg leszerelje a fenyeget?z? alakot.

Életszer?tlennek életszer?tlen, de ne akadjunk fenn rajta.

Ugyanakkor szabadjon felhívni Nagy Ervin és társainak figyelmét a Magyar Péter által megfogalmazott választási etikai kódexre: ebben a pártelnök leszögezi, hogy nem tévesztjük meg a választókat, és nem terjesztünk félrevezet?, manipulált vagy hamis információkat, nem folytatunk valótlanúságokon alapuló lejárató kampányokat a politikai ellenfeleinkr?l; tartózkodunk minden olyan kommunikációtól a médiában és az online térben, amely szándékosan torzítaná a valóságot [...]

Amikor ugyanis Nagy Ervin részletekkel nem szolgálva azt állítja, hogy feleségét egy békeharcos fenyegette, mert az orbáni uszítógépezet ide juttatta ezt az országot, de április 13-án majd egy olyan országban ébredünk, ahol ez a sötétség a múlt lesz, azzal egyszerre tiporja sárba a saját etikai kódexüket és a jogállamiság elveit.

Amennyiben az illet? nem mutatkozott be, hogy ? a Harcosok klubjának tagja, minden efféle spekuláció minimum félrevezet? sajnós; az a szöveg pedig, hogy az orbáni uszítógépezet miatt üvölt rá egyik járókel? a másikra, igen könnyen torzíthatja a valóságot – egyrészt fordított esetekben a tiszások kedvenc (szerintem béna, bár a cui prodest elvnek megfelelő?) védekezése, hogy valamiféle „önmerénylet” is történhetett; másrészt nem zárható ki, hogy szimpla mentális zavarral állunk szemben. [...]

Az uszítás elleni fellépés mintha ott kezd?dne, hogy nem vetítjük ki el?ítéleteinket a mégoly gyalázatosan viselked? embertársunkra se, pláne összemosva viselkedését egy egész közösség összes tagjával. A Tisza-vezér legutóbb pár napja hangsúlyozta teátrálisan, hogy a 21. században nincs helye a kollektív b?nösségnek – erre érkezik Nagy Ervint?l Péterfy-Novák Éván át Molnár Áronig az összes h? fegyverhordozója, és már stemplizik is újra milliók homlokára a billogot. [...]

Míg az elmúlt napok rádi és pesti inzultusairól nem tudunk saját szemünkkel, közvetlenül meggy?z?dni és ítéletet alkotni, volna itt nekünk néhány cáfolhatatlan eseménysor. Írásos bizonyítékokkal, minden fideszes manipulációtól mentesen, a lehet? legp?rébben.

A tiszás színész említett Facebook-posztja alatt ugyanis megjelent egy n? (feln?tt gyermekek édesanyja), és emlékeztetett arra, hogy Magyar Péter bántalmazta a feleségét.

Az egy dolog, hogy hányan kérdeznek vissza, vajon ott volt-e a kommentel?, látta-e konkrétan, hogy miként viselkedett az exférj, mert ha nem, akkor az egész csak propaganda (amely ponton kett?s mérce-detektorunk nemhogy kileng: szinte fel is robban), de ott sorjáznak a következ? típusú hozzászólások is (elnézést a forrásh?ség miatti trágárságokért):

A hozzád hasonlóknak remélem, mind átéli ezt; A nagyon piszkos és véresszájú Juditkát érdemes lett volna kipofozni a világból; Ezzel a fejjel nem büszkélkednék; Csak mondom: pont az vagy, mint akik a zsidókat köpködték a náci Németországban és a nyilasok idején Magyarországon! Szégyen rád!; Azt a k..., azt hittem, a vakond bels? zsebénél nincs és sötétebb és van b... te; Hülye p...; Retardált nyugdíjas birka; Ne pofázzál g... majom fideszes.”

*

Hát igen. Valahogy így. Ilyen a szeretetország, amelyet mindig támadás ér gy?löletország irányából.

Mondom, ilyen a világ Magyar Péter áruszából szemlélve, egy darab szürke agysejttel.

Mindenesetre szögezzük le: Szent Teréz 1. megtámadása nettó hazugság, Szent Teréz 2. megtámadása majdnem biztosan szintén.

És akkor, ha jól kicsodálkoztuk magunkat, fejezzük be a csodálkozást.

Ugyanis nincs min csodálkozni.

Íme, egy kis lista, a teljesség igénye nélkül:

1.: Brüsszeli mandátum: Magyar Péter kezdetben többször kijelentette, hogy nem lép politikai pályára, azt mondta, ez még viccnek is rossz. Ehhez képest jelenleg is pártelnökként tevékenykedik.

2.: Az EP-kampányban azt mondta, nem veszi fel az uniós mandátumát, mégis gondolkodás nélkül átvette, és EP-képvisel? lett.

3.: Mentelmi jog: A tavalyi kampány során Magyar megígérte a mentelmi jog eltörlését, ám a diszkóbotránya után meggondolta magát, és nem mondott le a jogi védelemr?l. Mint ismert, az Ötkertben történt incidens során er?szakkal elvette egy férfi telefonját és a Dunába dobta. Az ügyben garázdaság és rongálás gyanúja miatt indult eljárás. Ugyanakkor az EP nem adta ki a mentelmi jogát – Manfred Weber megvédte magyarországi emberét, aki ezért cserében mindent végrehajt, amit Weber kér érte.

4.: Hiányzások az Európai Parlamentben: Magyar Péter korábban kritizálta a kormánypárti politikusokat, amiért szerinte a kelleténél többet maradtak távol az uniós ülésekr?l. Ehhez képest ? maga lett a valaha volt legtöbbet hiányzó magyar EP-képvisel?.

Amikor a munkakerüléséb?l botrány lett, Magyar Péter közölte, részt vett az ülések több mint felén. Még a Lakmusz is kénytelen volt elismerni, hogy a Tisza elnöke nem mond igazat, megint át akarta verni a választókat.

5.: A követ?k megszavaztatása a mandátumról: Magyar azt ígérte, félévente megkérdezi a követ?it, hogy megtartsák-e a mandátumát. A valóságban csak egyetlen alkalommal volt ilyen szavazás, 2025 januárjában.

6.: Átláthatóság ígérete: A Tisza Párt negyedéves pénzügyi beszámolókat ígért. A pénzügyi dokumentumok nyilvánosságra hozatalával többször is késtek, s?t, több alkalommal sem tettek eleget a vállalásuknak.

7.: Belfentes kereskedelem: Magyar Péter belfentes információk birtokában kereskedhetett a t?zsdén, majd mikor ez kiderült, azzal védekezett, hogy nem is akkor történt a vásárlás, amikor jogszabályellenesen el?nyt szerezhetett volna. Vagyis állítása szerint nem követett el b?ncselekménynek min?sül? belfentes kereskedést. Csakhogy ez az állítása megd?lt: a t?zsdén az ügyleteket nem azonnal könyvelik, hanem kés?bb. Az ügy jelenleg a rend?rség el?tt van, ?k nyomoznak.

Ukrajna, migráció és háború

8.: Migráció: míg a kommunikációs térben Magyar Péter a határvédelem fontosságáról és a migráció megállításáról beszél, a pártja az EP-ben támogatta a kötelez? betelepítési kvótát, amelynek értelmében hazánk 21 ezer illegális bevándorlót lenne köteles átvenni más bevándorlóországoktól.

9.: A Tisza-vezér korábban azt hangoztatta, hogy a magyar kormány által szabadon engedett embercsempész okozott balesetet Budapesten. Kés?bb kiderült: a gyanúsított személy már elhagyta az országot, a balesetet pedig a testvére okozta. Mindezek ellenére Magyar napokig tartotta magát az eredeti – hazug – állításhoz.

10.: A vitnyédi felújításokról Magyar Péter azt terjesztette, hogy migránstábort terveznek oda – annak ellenére, hogy a kormányzat egyértelm?en és többször is cáfolta ezt.

11.: Ukrajna gyorsított csatlakozása: Tavaly ?sszel Magyar Péter még arról beszélt, hogy Ukrajna jelenleg nem felel meg az uniós felvételi feltételeknek, így ez a kérdés nem releváns. Nem sokkal kés?bb a Tisza Pártot is soraiban tudó Európai Néppárt aláírásy?jtésbe kezdett Ukrajna gyorsított felvételének támogatása érdekében.

12.: Fegyverek Ukrajnába: Bár a háború kérdésében rendre próbál kitér? válaszokat adni Magyar Péter, az Európai Parlamentben mégis aláírt egy dokumentumot, amelyen az aláírók fegyverek küldését szorgalmazták.

El?re hozott választás, el?választás

13.: El?re hozott választás ígérete: A Tisza 2025 elején azt állította, hogy áprilisban el?re hozott választás lesz. Valójában a kijelentésnek semmi jogi vagy politikai alapja nem volt, és nem lett választás. A bejelentés utólag teljes átverésnek bizonyult.

35.: Hangfelvételek: Magyar Péter a második partizános interjújában azt állította, hogy nem szokása hangfelvételeket készíteni. Ezt követ?en azonban mégis nyilvánosságra hozott egy hangfelvételt, amelyen volt feleségével folytatott beszélgetését rögzítette.

36.: Kés?bb aztán már azt mondta, hogy ezen kívül több hangfelvétele is van, amelyeket nyilvánosságra fog hozni. Erre azóta sem került sor.

37.: Ellenben róla el?kerültek hangfelvételek. Ezek egyikén agyhalott Soros-ügynöknek nevezi kollégáit, annak ellenére, hogy korábban még egy tiszteletre épül? Magyarországra víziójáról beszélt.

38.: Szintén érdekes, hogy amikor Jorge Buxadé, a spanyol jobboldali Vox párt EP-képvisel?je egy kérdéssel fordult a Tisza Párt elnökéhez, a politikus arról érdekl?dött, hogy igazak-e azok a hírek, melyek szerint a pártelnök a volt feleségének, három gyermeke édesanyjának, Varga Juditnak a lehallgatásával kezdte a politikai pályáját. Válaszában Magyar Péter kijelentette: nem lep?dött meg, hogy a Fidesz frakciótársa visszaböfögi a Fidesz-propaganda aljas hazugságait, az egyéb propagandahazugságokkal pedig sem ?, sem a magyar társadalom nem tör?dik. Tehát Magyar Péter letagadta, hogy lehallgatta volna Varga Juditot, pedig ? maga hozta nyilvánosságra a felvételt.

Álhírek és más valótlanosságok

39.: Közösségi média: Magyar Péter rendszeresen azt állítja, hogy a Tisza Párt nem költ milliárdokat hirdetésekre, a párt elérései organikusan növekednek. Ehhez képest a baloldali politikus és pártja nemrég lebukott azzal, hogy posztjait rendkívül sok vietnámi és dél-amerikai felhasználó lájkolja, ami azt mutatja, hogy a pártelnök és csapata online vásárol interakciókat.

40.: Gyermekotthon: Magyar Péter tavaly decemberben arra panaszkodott, hogy nem adhatják le az egyik gyermekotthonnak vitt ajándékaikat, mert ezt a kormány direkt ellehetetleníti. Ehhez képest kés?bb kiderült, a Tisza nem végezte el a szükséges adminisztrációt, ezért nem adhatta át a csomagokat.

41.: 2025 decemberében a Tisza Párt kihelyezett frakcióülést tartott Balatonfüreden. A pártnak valójában nincs is frakciója.

42.: Ugyanígy 2025 júliusában kongresszust tartott a Tisza Párt, ahol azonban nem volt semmiféle küldöttgy?lés, így az esemény nem lehetett pártkongresszus sem.

43.: Egyik posztjában Magyar egy névtelen Reddit-bejegyzésre alapozva azt sugalmazta, hogy [Menczer Tamás](#) miatt iskolai bántalmazások történnek. Miután a hír nyilvánvalóan hamisnak bizonyult, Magyar törölte a posztot.

44.: A nyár egyik legsúlyosabb, rengeteg anyagi kárral járó viharját egy kis szélnek min?sítette Magyar Péter, és a kormányzatot tette felel?ssé a katasztrófahelyzet miatt kialakult infrastrukturális fennakadásokért. Ezt a bejegyzését is kénytelen volt eltüntetni, annyira távol állt a valóságtól.

45.: Hogy a fiaskóról elterelje a figyelmet, bejelentette, hogy megszerezte [Rogán Antal](#) Miniszterelnöki Kabinetirodát vezet? miniszter egyik sz?k kör? megbeszélésének a jegyz?könyvét. Kés?bb kiderült, hogy az általa mutogatott papírfecni hamisítvány.

46.: Egyik legnagyobb hazugsága azzal volt kapcsolatos, hogy Magyarországra érkezett a bukott szír diktátor, Bassár el-Aszad repül?gépe. A Magyar Hang egy fotót is közölt, amely szerint Budapesten landolt a szír exelnök, ám hamarosan nyilvánvalóvá vált, hogy szó sincs err?l, és egy 12 éves felvétellel csapták be az olvasóikat. Magyar

Péter sokáig nem távolította el közösségi oldaláról az álhírt.

47.: Júliusban Magyar Péter Ibrányban aratott, majd másnap t?z keletkezett az érintett mez?gazdasági területen. A politikus ezt követ?en arra utalt, hogy szándékosság állhat a háttérben, egy quados személyre utalva. A helyi gazda, Éles András azonban nyilvánosan cáfolta a politikus vádjait, jelezve: semmi sem utal gyújtogatásra, és nem állította, hogy a quadnak köze lenne a t?zhöz.

48.: Magyar Péter azt is állította, hogy [Orbán Viktor](#) 2006-ban azért lobbizott, hogy a tagállamok ne kapjanak uniós támogatást. Ezt Gulyás Gergelynek a Kormányinfón, nyilvánosan kellett helyreigazítania.

49.: Magyar egyik korai hazugsága volt, hogy színrelépése el?tt lemondott az állami állásairól. Valójában azonban kirúgták a jól fizet?, kényelmes életet biztosító munkahelyek?l.

50.: Végezetül, a sajtóperek és helyreigazítások: a legtöbb fent felsorolt esetet követ?en Magyar Péter rendre feljelentésekkel fenyeget?zött azokkal a sajtóorgánumokkal szemben, amelyek rávilágítottak a Tisza elnökének állítása és a valóság közti ellentétre. Ezekb?l azonban többnyire semmi sem lett. Ha azonban az ügy mégis eljutott a bíróságig, nem feltétlenül járt jól a pártelnök. Például a Tisza háromkulcsos adóemelésével kapcsolatos jogvitában a bíróság azt állapította meg, hogy az Index nem írt valótlanúságot.

(<https://ellenpont.hu/magyar-peter-50-legnagyobb-atverese>)

Aki ennyit hazudik, az nem lehet normális. Ne bántsátok szegény Magyar Pétert. ? nagyon beteg...

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu



Ajánló